



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 6 oktober 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.922

Wijziging van de Wet studiefinanciering 2000 in verband met de verstrekking van een aanvullende tegemoetkoming aan studenten die onder het studievoorschotstelsel hebben gestudeerd

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 oktober 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, PVV en FVD.

Tegen: SGP, JA21 en Groep Markuszower.

Verworpen amendementen

Opschrift, beweegreden

Artikel I, onderdeel B

Artikel II

12 (Boomsma) over het schrappen van de aanvullende tegemoetkoming

Dit amendement haalt de aanvullende tegemoetkoming van € 44,50 per maand uit het wetsvoorstel en beperkt dit wetsvoorstel daarmee tot de uitbreiding van de doelgroep van de bestaande tegemoetkoming met bijvoorbeeld studenten die om medische redenen niet binnen de termijn hun diploma hadden behaald, evenals de wettelijke grondslag en waarborgen voor de verwerking van gegevens over gezondheid (artikel I, onderdeel A). In 2023 bij de Wet Herinvoering basisbeurs hoger onderwijs heeft de Kamer met algemene stemmen een tegemoetkoming vastgesteld die het parlement toen als passend heeft aanvaard. Een erkenning van dit type dient in principe eenmalig en definitief te zijn. Ook de Afdeling advisering van de Raad van State heeft geadviseerd af te zien van een dergelijke aanvullende en juridisch niet verplichte tegemoetkoming. Het wetsvoorstel bevat geen nieuwe argumenten. Veel van de rechthebbenden bevindt zich niet in een klemmende situatie. Daarmee is het ook geen doeltreffend middel en geen effectieve besteding van publieke middelen. De regering erkent ook dat de hoogte van de aanvullende tegemoetkoming niet is afgeleid van het ondervonden nadeel maar van het beschikbare budget, en dat er geen inkomens- of schuldtoets plaatsvindt. Ten aanzien van de uitbreiding van de doelgroep ligt anders. Bij de Wet herinvoering basisbeurs hoger onderwijs is als voorwaarde gesteld dat binnen de diplomatermijn een diploma is behaald, omdat een basisbeurs als prestatiebeurs ook alleen in dat geval in een gift zou zijn omgezet. De Wet studiefinanciering 2000 kent daarop echter al uitzonderingen voor studenten die door arbeidsongeschiktheid, een functiebeperking of een chronische ziekte geen diploma hebben kunnen behalen of er langer over hebben gedaan (artikelen 5.15 en 5.16). Voor hen zou de prestatiebeurs eveneens in een gift zijn omgezet. Dat deze groep van circa 5.800 (oud-)studenten buiten de tegemoetkoming valt, ziet de indiener als een omissie in de wet van 2023 waarvan het in de rede ligt dat die hersteld behoort te

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 6 oktober 2026

blad 2

worden. Het amendement handhaaft daarom de voorgestelde uitbreiding van artikel 12.30, tweede lid, onderdeel c, en de nieuwe leden 3 en 4, zodat deze (oud-)studenten alsnog in aanmerking komen voor de bestaande tegemoetkoming van € 35,31 per maand (prijspeil 2026).

Het amendement handhaaft ook de technische verbeteringen in het wetsvoorstel (de vernummering, de beperking van de afwijkingsbepaling in het zesde lid (nieuw) tot rechthebbenden met een diploma, en de verwijzing naar artikel 11.1, eerste lid, voor de indexering). De tweede volzin van artikel II, die terugwerkende kracht mogelijk maakt met het oog op de indexering van de aanvullende tegemoetkoming, kan vervallen.

Budgettaire gevolg: van het voor de aanvullende tegemoetkoming gereserveerde bedrag van € 1,4 miljard resteren de kosten van de uitbreiding van de doelgroep voor de bestaande tegemoetkoming en de uitvoeringskosten van DUO en de rechtspraak, naar schatting enkele tientallen miljoenen euro. Het overige deel, naar schatting circa € 1,35 miljard, valt vrij.

Verworpen. Voor: SGP, JA21 en Groep Markuszower.

Invoegen artikel I, onderdeel 0A en 1A

Invoegen artikel I, onderdeel AA

9 → 13 → 15 → **23** (Beckerman en Ergin) over de rente op de studieleningen van de leenstelselstudenten vaststellen op 0%

De indieners stellen voor om de rente op studieleningen voor (oud-)studenten die onder het leenstelsel gestudeerd hebben permanent vast te stellen op nul procent en deze dus los te koppelen van de rente op staatsobligaties. Veel studenten die onder het leenstelsel hebben gestudeerd hebben te maken met een structurele financiële achterstand die in veel gevallen decennia zal kosten om in te lopen. Dit komt onder andere door de onlangs sterk gestegen rente, die veel studenten bij het aangaan van de lening niet voorzien hadden, mede door communicatie vanuit de politiek destijds.

Indieners vinden het verder principieel onjuist om deze rente door te berekenen aan studenten in plaats van dit te zien als een maatschappelijke investering in deze studenten. Zeker nu de rentes in korte tijd flink gestegen zijn, vormen deze een buitenproportionele last in tijden dat de betaalbaarheid van het leven al sterk onder druk staat, met name voor jongvolwassenen. Daarbij is ook van belang dat deze groep weinig tot geen baat heeft gehad van de beloofde investeringen in het onderwijs die uit de overschakeling naar het leenstelsel betaald zou worden.

Binnen deze wetgeving is het niet mogelijk om dit voorstel direct van een dekking te voorzien. Indieners zullen daarom bij de begroting een amendement ter dekking voorbereiden. Daarbij kijken ze naar dekkingen die eerder op meerderheden konden rekenen, zoals een versoering van de expatregeling.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, Volt, PvdD, DENK, BBB, PVV en FVD.

Invoegen artikel I, onderdeel 0A

10 → **14** (Beckerman) over een terugbetaaltermijn van 15 jaar

Met dit amendement wordt de terugbetaaltermijn van (oud-)studenten die onder het leenstelsel gestudeerd hebben weer teruggebracht van 35 jaar naar 15 jaar, zonder het draagkrachtpercentage van 4% aan te passen. Door het leenstelsel zit een hele generatie (oud-)studenten voor een substantieel deel van hun leven vast aan een studieschuld waarvan de politiek met het terugdraaien van het leenstelsel erkend heeft dat deze onrechtvaardig was. Met name (oud-)studenten uit lagere inkomens hebben een (grotere) lening aan moeten gaan om te kunnen studeren. Zij hebben gemiddeld genomen na hun studie ook minder middelen om deze lening af te kunnen betalen. De verlengde betaaltermijn werkt zo bezien niet alleen als tegemoetkoming (door middel van lagere maandlasten), maar zorgt er ook voor dat mensen het merendeel van hun leven aan de schuld vast kunnen zitten. Wie niet in staat is de schuld tijdig af te lossen, heeft immers niet maximaal 15 jaar maar 35 jaar met deze schuld te maken. De indiener ziet dit als buitenproportioneel voor een lening die bij de invoering voorgesteld werd als «sociaal».

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK, BBB, PVV en FVD.



datum 6 oktober 2026

blad 3

Artikel I, onderdeel B, wordt aan onderdeel 3, subonderdeel c

11 (Beckerman) over in aanmerking komen voor tegemoetkoming indien 9 i.p.v. 12 maanden onder het leenstelsel is gestudeerd

De aanvullende tegemoetkoming voor (oud-)studenten die nadeel hebben ondervonden van het leenstelsel stelt als voorwaarde dat deze ten minste 12 maanden onder dit stelsel gestudeerd hebben. Het kabinet sluit hierbij aan op de bij de aanvankelijke tegemoetkoming gestelde voorwaarden. Het kabinet wijst er daarbij op dat de tegemoetkoming bedoeld is voor diegenen die voor een substantieel deel onder het leenstelsel hebben gestudeerd, maar benoemt ook dat elke grens enigszins arbitrair is. Met dit amendement wordt deze periode teruggebracht tot 9 maanden, voor zowel de aanvullende tegemoetkoming als met terugwerkende kracht voor de aanvankelijke tegemoetkoming. Er zijn immers ook studenten die een heel collegejaar onder het leenstelsel gestudeerd hebben, maar minder dan 12 maanden ingeschreven hebben gestaan of studiefinanciering hebben aangevraagd. Het is namelijk mogelijk om een 1-jarige master geheel af te ronden in minder dan 12 maanden. Het is daarmee niet logisch om studenten die minder dan 12 maanden onder het leenstelsel gestudeerd hebben uit te sluiten van de tegemoetkomingen. De indiener stelt een periode van 9 maanden voor, omdat deze aansluit bij de gedachtegang die ten grondslag ligt aan de aanvankelijk voorgestelde 12 maanden, maar beter aansluit op de periode waarin studenten daadwerkelijk kunnen afstuderen.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK, ChristenUnie, BBB en FVD.

Invoegen artel Ia

22 → 24 (Ergin) over de tegemoetkoming en de aanvullende tegemoetkoming niet rekenen tot de middelen in de zin van de Participatiewet

Met dit amendement wordt geregeld dat de tegemoetkoming en de aanvullende tegemoetkoming voor (oud-)studenten die onder het leenstelsel hebben gestudeerd niet worden gerekend tot de middelen in de zin van de Participatiewet. De regering wijst er in de memorie van toelichting op dat de uitbetaling van deze tegemoetkomingen gevolgen kan hebben voor mensen die een bijstandsuitkering ontvangen. Omdat het vermogen in de Participatiewet op ieder moment relevant is, kan de uitbetaling leiden tot een verlaging of terugvordering van de bijstandsuitkering. De indiener acht dit onwenselijk. De tegemoetkomingen zijn bedoeld als financieel gebaar en erkenning voor (oud-)studenten die onder het leenstelsel geen basisbeurs hebben ontvangen. Het is niet uitlegbaar wanneer juist bij mensen met de laagste inkomens dit financiële gebaar geheel of gedeeltelijk teniet wordt gedaan doordat de ontvangen tegemoetkoming gevolgen heeft voor hun recht op bijstand. Daarbij sluit dit amendement aan bij de systematiek van artikel 31, tweede lid, van de Participatiewet, waarin verschillende tegemoetkomingen en compensaties van het middelenbegrip worden uitgezonderd. Een voorbeeld daarvan is de compensatie in het kader van de hersteloperatie toeslagen, waarbij is voorkomen dat een door de overheid verstrekte compensatie vervolgens via de bijstand weer geheel of gedeeltelijk wordt weggenomen. De indiener acht het onwenselijk wanneer een tegemoetkoming die juist is bedoeld als erkenning voor de nadelige gevolgen van het leenstelsel bij mensen in de bijstand feitelijk weer wordt afgeroomd. Met dit amendement wordt daarom wettelijk vastgelegd dat de tegemoetkoming en de aanvullende tegemoetkoming voor de leenstelselgeneratie buiten beschouwing blijven bij de middelentoets van de Participatiewet. Daarmee wordt voorkomen dat de financiële erkenning voor het nadeel van het leenstelsel bij mensen in de bijstand feitelijk weer wordt afgenomen.

Verworpen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, Volt, PvdD, DENK, BBB, PVV en FVD.



datum 6 oktober 2026

blad 4

Moties

16 (Beckerman) over alle studenten die onder het leenstelsel gestudeerd hebben volledig compenseren

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK, BBB en FVD.

17 (Beckerman) over de inkomensafhankelijke huurverhoging niet invoeren

Verworpen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, PvdD, DENK, BBB en PVV.

18 (Russcher en Ergin) over de compensatie voor de pechgeneratie niet als definitief beschouwen

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK en FVD.

19 (Boomsma) over meer rekening houden met het daadwerkelijk door DUO vastgestelde maandbedrag bij SF35-schulden

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

20 (Ergin) over gunstigere alternatieve wijzen van renteberekening verkennen

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, Volt, PvdD, DENK, BBB, PVV en FVD.

21 (Ergin) over (oud-)studenten zelf laten bepalen hoe zij hun tegemoetkoming ontvangen

Verworpen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, Volt, PvdD, DENK en FVD.