

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0201/2000

17 juli 2000

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op
gezinshereniging
(COM(1999) 638 – C5-0077/2000 – 1999/0258(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Graham R. Watson

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP.....	4
WETGEVINGSVOORSTEL.....	5
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	13
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT	14

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 11 februari 2000 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 63, lid 1, punt 3 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging (COM(1999) 638 - 1999/0258(CNS)).

Op 18 februari 2000 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0077/2000).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde reeds op haar vergadering van 17 januari 2000 Ewa Klamt tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 22 maart, 22 mei, 5 juni en 13 juli 2000.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 25 stemmen voor en 13 tegen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie. Na afloop van de stemming over de wetgevingsamendementen sprak de rapporteur de wens uit dat haar naam niet langer aan de definitieve versie van het verslag verbonden zou worden. De commissie heeft daarom besloten het verslag in te dienen onder de naam van haar voorzitter, de heer Graham R. Watson.

Bij de stemming waren aanwezig: Graham R. Watson, (voorzitter en rapporteur), Niall Andrews, Mary Elizabeth Banotti, Maria Berger (verving Olivier Duhamel), Alima Boumediene-Thiery, Kathalijne Maria Buitenweg (verving Patsy Sörensen), Rocco Buttiglione, Marco Cappato, Charlotte Cederschiöld, Ozan Ceyhun, Carlos Coelho, Marcello Dell'Utri, Gérard M.J. Deprez, Anne Ferreira (verving Jillian Evans, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Michael Gahler (verving Christian von Boetticher, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Adeline Hazan (verving Gerhard Schmid), Jorge Salvador Hernández Mollar, Karin Jöns (verving Elena Ornella Paciotti, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Anna Karamanou, Sylvia-Yvonne Kaufmann (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Ewa Klamt, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Alain Krivine (verving Pernille Frahm), Baroness Sarah Ludford, William Francis Newton Dunn (verving Enrico Ferri), Raimon Obiols i Germa (verving Michael Cashman, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Arie M. Oostlander (verving Bernd Posselt), Hubert Pirker, Martine Roure (verving Joke Swiebel), Ingo Schmitt (verving Hartmut Nassauer), Martin Schulz, Sérgio Sousa Pinto, Fodé Sylla, Charles Tannock (verving Thierry Cornillet, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Anna Terrón i Cusí, Anne E.M. Van Lancker (verving Gianni Vattimo) en Jan-Kees Wiebenga.

Het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt is bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 17 juli 2000.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

WETGEVINGSVOORSTEL

Voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging (COM(1999) 638 – C5-0077/2000 – 1999/0258(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

(Amendement 1)
Overweging - 1 (nieuw)

- 1. De immigratie maakt deel uit van de groep beleidsterreinen ten aanzien waarvan de Raad, ofwel bij wijze van begeleidende maatregelen bij het vrije verkeer van personen ofwel bij wijze van zelfstandige maatregelen, wetgevingsinstrumenten aanneemt om geleidelijk een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid tot stand te brengen (art. 61, sub a) en b) van het EG-Verdrag).

Motivering

Ook al heeft het voorstel van de Commissie slechts betrekking op één van de immigratieaspecten, toch is het wenselijk dit initiatief te plaatsen in het kader van een van de belangrijkste beleidsdoelstellingen van het Verdrag van Amsterdam.

(Amendement 2)
Overweging 1

1. Artikel 63, punt 3, bepaalt dat de Raad maatregelen aanneemt inzake immigratiebeleid. In punt a) van dit artikel wordt met name bepaald dat de Raad maatregelen aanneemt op het gebied van de voorwaarden voor toegang en verblijf, **en beoogt rechtstreeks toegang en verblijf** met het oog op gezinshereniging.

1. Artikel 63, punt 3, bepaalt dat de Raad maatregelen aanneemt inzake immigratiebeleid. In punt a) van dit artikel wordt met name bepaald dat de Raad maatregelen aanneemt op het gebied van de voorwaarden voor toegang en verblijf, **alsook normen voor de procedures voor de afgifte door de lidstaten van langlopende visa en verblijfstitels, met name** met het oog op gezinshereniging.

¹ PB C 116 van 26.4.2000, blz. 66.

Motivering

De door de Commissie voorgestelde tekst geeft de tekst van het Verdrag niet precies weer. Bovendien is het nuttig erop te wijzen welke andere wetgevingssectoren te maken hebben met de gezinshereniging.

(Amendement 3)

Overweging 3

3. De Europese Raad heeft tijdens zijn speciale bijeenkomst van 15 en 16 oktober 1999 in Tampere de noodzaak erkend van onderlinge afstemming van de nationale wetgevingen over de voorwaarden voor toelating en verblijf van onderdanen van derde landen, welke gebaseerd is op een gezamenlijke beoordeling van zowel de economische en demografische ontwikkeling in de Unie als de situatie in de landen van herkomst. Hiertoe heeft de Europese Raad de Raad verzocht snel besluiten aan te nemen op basis van voorstellen van de Commissie. Deze besluiten moeten niet alleen rekening houden met de opvangcapaciteit van elke lidstaat, maar ook met zijn historische en culturele banden met de landen van herkomst.

3. De Europese Raad heeft tijdens zijn speciale bijeenkomst van 15 en 16 oktober 1999 in Tampere de noodzaak erkend van onderlinge afstemming van de nationale wetgevingen over de voorwaarden voor toelating en verblijf van onderdanen van derde landen, welke gebaseerd is op een gezamenlijke beoordeling van zowel de economische en demografische ontwikkeling in de Unie als de situatie in de landen van herkomst. Hiertoe heeft de Europese Raad de Raad verzocht snel besluiten aan te nemen op basis van voorstellen van de Commissie. Deze besluiten moeten niet alleen rekening houden met de opvangcapaciteit van elke lidstaat, maar ook met zijn historische en culturele banden met de landen van herkomst. ***De gegevens en informatie die nodig zijn voor de gezamenlijke beoordeling en voor de aanneming van genoemde besluiten, worden later ter beschikking gesteld van de Commissie.***

Motivering

Deze toevoeging ruimt een onduidelijkheid uit de weg: de ontoereikendheid en onvergelykbaarheid van de door de lidstaten ter beschikking gestelde gegevens doen afbreuk aan de wetgevingsinitiatieven van de Commissie.

(Amendement 4)

Overweging 6

6. Gezinshereniging is een noodzakelijk

6. Gezinshereniging is een noodzakelijk

middel om een gezinsleven mogelijk te maken, en draagt bij tot de vorming van een sociaal-cultureel klimaat dat **de integratie van onderdanen van derde landen** in de lidstaten bevordert, hetgeen bovendien de mogelijkheid biedt de economische en sociale samenhang te versterken, een fundamentele doelstelling van de Gemeenschap die in artikel 2 en artikel 3, lid 1, onder k), van het EG-Verdrag is vastgelegd.

middel om een gezinsleven mogelijk te maken, en draagt bij tot de vorming van een sociaal-culturele **stabiliteit die, onder eerbiediging van de cultuur en tradities van de onderdanen van derde landen, hun** integratie in de lidstaten bevordert, hetgeen bovendien de mogelijkheid biedt de economische en sociale samenhang te versterken, een fundamentele doelstelling van de Gemeenschap die in artikel 2 en artikel 3, lid 1, onder k), van het EG-Verdrag is vastgelegd.

Or. it

Motivering:

Het gaat hier om redactionele aanpassingen die, volgens de rapporteur, de tekst van de Commissie duidelijker en strikter maken. Integratie moet niet gericht zijn op een soort assimilatie van de onderdanen van derde landen, en evenmin op de vernietiging van hun nationale identiteit.

(Amendement 5)
Overweging 11

11. Gezinshereniging dient eveneens gericht te zijn op meerderjarige kinderen **en bloedverwanten in opgaande lijn**, indien hun persoonlijke situatie van dien aard is dat zij om gewichtige en objectieve redenen niet gescheiden **kunnen** leven van **de** onderdaan van een derde land die wettig in een lidstaat verblijft.

11. Gezinshereniging dient eveneens gericht te zijn op meerderjarige kinderen, indien hun persoonlijke situatie van dien aard is dat zij om gewichtige en objectieve redenen niet **in staat zijn om een waardig bestaan te leiden en in hun eigen levensbehoeften te voorzien indien zij** gescheiden leven van **het betrokken gezinslid**, onderdaan van een derde land die wettig in een lidstaat verblijft.

Motivering

Dit amendement strekt ertoe de tekst beter af te stemmen op feitelijke situaties die daadwerkelijk geconstateerd zijn.

(Amendement 6)
Overweging 12

12. Het is van belang een stelsel van procedureregels in te stellen inzake het onderzoek van verzoeken tot gezinshereniging alsook inzake de toegang en het verblijf van gezinsleden. Deze procedures moeten **doelmatig en billijk zijn**, en de betrokken personen een

12. Het is van belang een stelsel van procedureregels in te stellen inzake het onderzoek van verzoeken tot gezinshereniging alsook inzake de toegang en het verblijf van gezinsleden. Deze procedures moeten **efficiënt af te wikkelen en doorzichtig zijn ten opzichte van de**

toereikend *beschermings*niveau bieden.

gemiddelde normale werklast van de overheidsinstanties van de lidstaten, en de betrokken personen een toereikend niveau ***van juridische zekerheid*** bieden.

Motivering

Er moet rekening worden gehouden met de administratieve werklast in de lidstaten. Het begrip "juridische zekerheid" is geschikter dan "bescherming". Iedereen moet bekend zijn met de procedures en de aanvrager moet toegang hebben tot alle elementen van de behandeling van zijn dossier.

(Amendement 7)

Overweging 13

13. De integratie van de gezinsleden dient te worden bevorderd. Zij dienen met het oog hierop, nadat zij een bepaalde tijd in de lidstaat wonen, een status te verkrijgen die onafhankelijk is van die van de gezinshereniger. Zij moeten toegang hebben tot onderwijs, arbeid en beroepsopleiding.

13. De integratie van de gezinsleden dient te worden bevorderd. Zij dienen met het oog hierop, nadat zij een bepaalde tijd in de lidstaat wonen, een status te ***kunnen*** verkrijgen die onafhankelijk is van die van de gezinshereniger. Zij moeten toegang ***kunnen*** hebben tot onderwijs, arbeid en beroepsopleiding.

Motivering

De voorgestelde formulering lijkt passender in het kader van een ontwerprichtlijn.

(Amendement 8)

Overweging 14

Niet van toepassing op de Nederlandse versie

(Amendement 9)

Artikel 3 bis (nieuw)

1. Deze richtlijn belet niet dat lidstaten in hun nationale wetgeving voorschriften invoeren of handhaven die met het oog op de gezinshereniging en de integratie van gezinnen gunstiger zijn dan de in onderhavige richtlijn vastgestelde voorschriften.

2. De omzetting van onderhavige richtlijn mag in geen geval worden gebruikt als

rechtvaardiging voor een verlaging van het door de lidstaten reeds gewaarborgde beschermingsniveau ten aanzien van de gezinshereniging op de door deze richtlijn gedekte gebieden.

Motivering:

Verzekerd moet worden dat het hier gaat om een minimumrichtlijn en dat de lidstaten het volle recht hebben om gunstiger regels te hanteren voor de gezinshereniging. Het amendement strookt ook met het gebruikelijke standpunt ten aanzien van internationale mensenrechtenovereenkomsten, artikel 63 van het EG-verdrag en de gangbare praktijk van de EU in andere sectoren, zoals milieubeheer, sociale kwesties en consumentenbescherming.

De Commissie omschrijft het doel in overweging 15 als volgt: "deze richtlijn is beperkt tot het vereiste minimum om deze doelstellingen te bereiken, en gaat niet verder dan hetgeen hiertoe noodzakelijk is" en laat de tenuitvoerlegging van de gezinshereniging op meerdere punten aan de lidstaten over. Meerdere lidstaten hebben echter op sociaal gebied diverse verder gaande uitgangspunten voor de integratie, ook wat de gezinshereniging betreft. Aangezien een Europese richtlijn niet mag leiden tot een verlaging van het in de diverse lidstaten bereikte beschermingsniveau, hebben de voorgestelde clausules ten doel om gunstigere nationale bepalingen te beschermen.

(Amendement 10)

Artikel 7, lid 1

1. Teneinde zijn recht op gezinshereniging uit te oefenen dient de gezinshereniger een verzoek tot toegang en verblijf **van een gezinslid** in bij de bevoegde instanties van de lidstaat waar hij verblijft. Het verzoek dient vergezeld te gaan van bewijsstukken waaruit blijkt dat de gezinsbanden bestaan en dat is voldaan aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 5 en 8 en, indien van toepassing, 9 en 10. Het verzoek wordt ingediend wanneer het gezinslid zich buiten het grondgebied van die lidstaat bevindt.

1. Teneinde het recht op gezinshereniging uit te oefenen dient de aanvrager een verzoek tot toegang en verblijf **van één of meer leden van zijn gezin** in bij de bevoegde instanties van de lidstaat waar hij verblijft. Het verzoek dient vergezeld te gaan van bewijsstukken waaruit blijkt dat de gezinsbanden bestaan en dat is voldaan aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 5 en 8 en, indien van toepassing, 9 en 10. Het verzoek wordt ingediend wanneer het gezinslid zich buiten het grondgebied van die lidstaat bevindt.

Motivering

De situaties die in deze ontwerp-richtlijn geregeld worden, beperken zich niet (art. 5) tot de gezinshereniging met één gezinslid.

(Amendement 11)

Artikel 8, lid 1

1. De lidstaten kunnen de toegang en het verblijf van **een gezinslid** weigeren om redenen van openbare orde, binnenlandse veiligheid en volksgezondheid.

1. De lidstaten kunnen de toegang en het verblijf van **één of meer gezinsleden** weigeren om redenen van openbare orde, binnenlandse veiligheid en volksgezondheid. **In dat geval moet het besluit zeer uitvoerig met redenen worden omkleed en toegelicht.**

Motivering

De situaties die in deze ontwerprichtlijn geregeld worden, beperken zich niet (art. 5) tot de gezinshereniging met één gezinslid.

Een lidstaat mag zijn besluit tot weigering niet enkel "rechtvaardigen" met de woorden: "verzoek geweigerd om redenen van openbare orde". De aanvrager moet de reden tot weigering kunnen begrijpen, teneinde zijn verzoek niet te herhalen indien dit verzoek niet kan worden ingewilligd, of daarentegen om nadere informatie aan zijn dossier te kunnen toevoegen.

(Amendement 12)
Artikel 9, lid 1, sub a)

(a) **passende** huisvesting, dat wil zeggen huisvesting die voor een vergelijkbaar gezin in dezelfde streek van de betrokken lidstaat als **normaal** wordt beschouwd;

(a) huisvesting, dat wil zeggen huisvesting die voor een vergelijkbaar gezin in dezelfde streek van de betrokken lidstaat als **passend** wordt beschouwd; **de geschiktheid van de huisvesting moet beoordeeld worden aan de hand van objectieve criteria die getoetst kunnen worden;**

Motivering

Het gaat erom de gebruikte termen te preciseren ter wille van een grotere objectiviteit, met het oog op de toekomstige ontwikkeling van deze richtlijn.

(Amendement 13)
Artikel 9, lid 1, laatste zin

Wanneer de eerste alinea niet van toepassing kan zijn, **worden** de inkomsten **als toereikend beschouwd wanneer zij** gelijk zijn aan **of hoger zijn dan** het minimumniveau van het in de betrokken lidstaat door het socialezekerheidsstelsel uitgekeerde ouderdomspensioen.

Wanneer de eerste alinea niet van toepassing kan zijn, **moeten** de inkomsten **hoger zijn dan of ten minste** gelijk aan het minimumniveau van het in de betrokken lidstaat door het socialezekerheidsstelsel uitgekeerde ouderdomspensioen.

Motivering:

Aangezien het onmogelijk is het criterium "toereikend" precies te definiëren, geeft de rapporteur er de voorkeur aan dit woord te schrappen en zich te beperken tot becijferbare gegevens.

(Amendement 14)

Artikel 9, lid 2

2. De in lid 1 genoemde voorwaarden met betrekking tot huisvesting, ziektekostenverzekering en inkomsten bedoeld mogen door de lidstaten slechts worden gesteld teneinde zich ervan te vergewissen dat de gezinshereniger in staat zal zijn in de levensbehoeften van zijn herenigde gezinsleden te voorzien zonder een aanvullend beroep op overheidsgelden te doen. ***Deze bepalingen mogen niet leiden tot discriminatie tussen burgers van de lidstaten en onderdanen van derde landen.***

2. De in lid 1 genoemde voorwaarden ***en bewijsstukken*** met betrekking tot huisvesting, ziektekostenverzekering en inkomsten mogen door de lidstaten slechts worden vastgesteld teneinde na te gaan of de onderdaan van een derde land die reeds op zijn grondgebied verblijft in staat zal zijn in de levensbehoeften van zijn herenigde gezinsleden te voorzien zonder een aanvullend beroep op overheidsgelden te doen.

Motivering

Door de verwijzing naar bewijsstukken wordt de door de Commissie voorgestelde formulering preciezer op het vlak van de procedurele vereisten.

Bij nadere bestudering leidt de tweede zin van lid 2 tot bijkomende interpretatieproblemen, met name aangaande de "richting" van de gewenste bescherming.

(Amendement 15)

Artikel 11, lid 1

1. Zodra het verzoek tot toegang met het oog op gezinshereniging is aanvaard, staat de betrokken lidstaat het gezinslid de toegang toe. De lidstaten bieden die persoon dan alle medewerking bij het verkrijgen van de benodigde visa, met inbegrip van, indien nodig, doorreisvisa. Deze visa zijn kosteloos.

1. Zodra het verzoek tot toegang met het oog op gezinshereniging is aanvaard, staat de betrokken lidstaat het gezinslid ***of de gezinsleden*** de toegang toe. De lidstaten bieden die persoon dan alle medewerking bij het verkrijgen van de benodigde visa, met inbegrip van, indien nodig, doorreisvisa. Deze visa zijn kosteloos.

Motivering

De situaties die in deze ontwerprichtlijn geregeld worden, beperken zich niet (art. 5) tot de gezinshereniging met één gezinslid.

(Amendement 16)

Artikel 12, lid 2

2. Lid 1, onder b) en c), zijn niet van toepassing op bloedverwanten in opgaande lijn en op meerderjarige kinderen, zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder d) en e). *Schrappen*

Motivering

Wat de meerderjarige kinderen van het gezinshoofd betreft die ernstige gezondheidsproblemen hebben, alsook bloedverwanten die toch al een materiële en sociale belasting voor het gezin van de gezinshereniger vormen, verdient het de voorkeur dezen niet uit te sluiten van de toegang tot beroepsopleiding en eventueel arbeid. Deelneming aan beroepsopleidingscursussen, beroepskeuzebegeleiding of arbeid zou nuttig kunnen zijn voor de integratie.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging (COM(1999) 638 – C5-0077/2000 – 1999/0258(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(1999) 638²),
 - gelet op artikel 63 van het EG-Verdrag,
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig 67 van het EG-Verdrag (C5-0077/2000),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0201/2000),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

² PB C 116 van 26.4.2000, blz. 66.

18 april 2000

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT

aan de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging
(COM(1999) 638 – C5-0077/2000 – 1999/0258(CNS))

Rapporteur voor advies: Maria Berger

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie juridische zaken en interne markt benoemde op haar vergadering van 29 februari 2000 Maria Berger tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 27 maart en 17 april 2000.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 10 stemmen voor, bij 11 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende conclusies.

Bij de stemming waren aanwezig: Ana Palacio Vallelersundi, voorzitter; Rainer Wieland en Ward Beysen, ondervoorzitters; Maria Berger, rapporteur voor advies; Luis Berenguer Fuster, Charlotte Cederschiöld, Willy C.E.H. De Clercq, Raina A. Mercedes Echerer, Francesco Fiori (verving Antonio Tajani overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Janelly Fourtou, Gerhard Hager, Heidi Anneli Hautala, The Lord Inglewood, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Donald Neil MacCormick, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Bill Miller, Gary Titley en Diana Paulette Wallis.

BEKNOPTE TOELICHTING

Overeenkomstig artikel 63 van het EG-Verdrag is de Raad *bevoegd* na inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam bepaalde maatregelen op het gebied van het immigratiebeleid te nemen, waartoe ook gezinshereniging (artikel 63, lid 3, sub a) EG-Verdrag) behoort. Derhalve heeft de Commissie op 1 december 1999 het onderhavige voorstel gepresenteerd.

Deze ontwerp-richtlijn moet worden toegejuicht en kan principieel *positief* worden beoordeeld. De regelgeving aangaande gezinshereniging dient inderdaad te worden geharmoniseerd, en een en ander kan het best door een richtlijn (die door de lidstaten al naar gelang van hun behoeften kan worden ingevuld) worden bereikt.

De gevolgen van de verwezenlijking van het voorstel kunnen per lidstaat verschillen. In dit verband zij verwezen naar het aantal burgers uit derde landen dat in de verschillende lidstaten woonachtig is: L 16.290, FIN 65.673, GR 116.128, P 129.214, DK 198.404, B 341.074, ZW 345.234, ES 349.214, NL 487.960, A 647.540, I 751.043, VK 1.321.400, F ca. 2.300.000, D 5.515.801³. Bij de evaluatie van deze cijfers moet rekening worden gehouden met de uiteenlopende wetgeving inzake staatsburgerschap.

De invoering van het voorgestelde stelsel zal voor sommige lidstaten betekenen dat zij hun tot dusver gevolgde beleid ingrijpend moeten wijzigen. Het nieuwe stelsel, dat uitgaat van objectieve criteria, houdt bijvoorbeeld in dat afstand wordt gedaan van op quota en streefcijfers gebaseerde regelingen.

De drie door de rapporteur voor advies voorgestelde amendementen hebben tot doel bepaalde onduidelijkheden uit de weg te ruimen. De amendementen worden apart gemotiveerd.

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken en interne markt verzoekt de ten principale bevoegde Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

(Amendement 1)
Artikel 9, lid 1, sub a)

a) *passende* huisvesting, *dat wil zeggen huisvesting* die voor een vergelijkbaar gezin in dezelfde streek van de betrokken lidstaat als *normaal* wordt beschouwd;

a) huisvesting die voor een vergelijkbaar gezin in dezelfde streek van de betrokken lidstaat als *passend* wordt beschouwd;

(Amendement 2)
Artikel 9, lid 2

2. De in lid 1 genoemde voorwaarden met betrekking tot huisvesting, ziektekostenverzekering en inkomsten bedoeld mogen door de lidstaten slechts worden gesteld teneinde zich ervan te vergewissen dat de gezinshereniger in staat zal zijn in de levensbehoeften van zijn

2. De in lid 1 genoemde voorwaarden met betrekking tot huisvesting, ziektekostenverzekering en inkomsten bedoeld mogen door de lidstaten slechts worden gesteld teneinde zich ervan te vergewissen dat de gezinshereniger in staat zal zijn in de levensbehoeften van zijn

³ Bron: Eurostat, Luxemburg. De cijfers hebben betrekking op 1998, voor GR, I en het VK is echter gebruik gemaakt van de cijfers voor 1997 en voor F van de gegevens uit de Fischer Weltalmanach 1997. Voor IRL, waar in totaal 117.000 buitenlanders woonachtig zijn, zijn geen gegevens over het aantal burgers uit derde landen beschikbaar.

herenigde gezinsleden te voorzien zonder een aanvullend beroep op overheids gelden te doen. ***Deze bepalingen mogen niet leiden tot discriminatie tussen burgers van de lidstaten en onderdanen van derde landen.***

herenigde gezinsleden te voorzien zonder een aanvullend beroep op overheids gelden te doen.

Motivering

Bij nadere bestudering leidt de tweede zin van lid 2 tot bijkomende interpretatieproblemen, met name aangaande de "richting" van de gewenste bescherming.

(Amendement 3)
Artikel 14, lid 2

Niet van toepassing op de Nederlandse tekst.