

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

*Zittingsdocument*

10 november 2003

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0377/2003**

\*

## **VERSLAG**

over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de analyse van en de samenwerking inzake valse euromunten  
(13203/2/2003 – C5-0471/2003 – 2003/0158(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Gerhard Schmid

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
PROCEDUREVERLOOP.....	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	7

## PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 10 oktober 2003 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 308 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de analyse van en de samenwerking inzake valse euromunten (13203/2/2003 – 2003/0158(CNS)).

Op de vergadering van 20 oktober 2003 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Economische en Monetaire Commissie als medeadviserende commissie (C5-0471/2003).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde reeds op haar vergadering van 22 september 2003 Gerhard Schmid tot rapporteur.

De commissie behandelde het voorstel van de Raad en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 3 en 4 november 2003.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Jorge Salvador Hernández Mollar (voorzitter), Robert J.E. Evans (ondervoorzitter), Johanna L.A. Boogerd-Quaak (ondervoorzitter), Giacomo Santini (ondervoorzitter), Gerhard Schmid (rapporteur), Christian Ulrik von Boetticher, Alima Boumediene-Thiery, Giuseppe Brienza, Kathalijne Maria Buitenweg (verving Patsy Sörensen), Carmen Cerdeira Morterero, Giuseppe Di Lello Finuoli, Koenraad Dillen, Bárbara Dührkop Dührkop (verving Martin Schulz overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Eva Klant, Alain Krivine (verving Ole Krarup), Baroness Ludford, Lucio Manisco (verving Fodé Sylla), Bill Newton Dunn, Marcelino Oreja Arburúa, Hubert Pirker, Heide Rühle, Miet Smet (verving Bernd Posselt), Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusi en Maurizio Turco.

De Economische en Monetaire Commissie heeft op 22 oktober 2003 besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 10 november 2003.

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de analyse van en de samenwerking inzake valse euromunten

(13203/2/2003 – C5-0471/2003 – 2003/0158(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Raad (13203/2/2003)<sup>1</sup>,
- gelet op artikel 308 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0471/2003),
- gezien het oorspronkelijke voorstel van de Commissie (COM(2003) 426)<sup>2</sup>,
- gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
- gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0377/2003),

1. hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van de Raad;
2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
3. onderstreept dat het Europees Parlement overeenkomstig de in artikel 10 van het EG-Verdrag bedoelde loyale samenwerking tussen instellingen en lidstaten ook had moeten worden geraadpleegd over het oorspronkelijke wetgevingsvoorstel waarnaar in dit ontwerpbesluit wordt verwezen, en dat de rol van het Parlement in het besluitvormingsproces wordt uitgehold door het feit dat de basistekst alleen ter informatie aan het Parlement is voorgelegd;
4. wenst derhalve over het oorspronkelijke voorstel van de Commissie te worden geraadpleegd;
5. wenst dat de overlegprocedure als bedoeld in de gemeenschappelijke verklaring van 4 maart 1975 wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
6. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;

---

<sup>1</sup> Nog niet in het PB gepubliceerd.

<sup>2</sup> Nog niet in het PB gepubliceerd.

7. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

## TOELICHTING

De rapporteur heeft het voorstel geanalyseerd en heeft geen bezwaren tegen de inhoud, die zuiver technisch van aard is. Hij heeft wel bezwaren ten aanzien van de gevolgde procedure.

### Procedure

Op 17 juli 2003 diende de Commissie een voorstel in voor een besluit van de Raad betreffende de analyse van en de samenwerking inzake valse euromunten (COM(2003) 426). Als rechtsgrondslag voor dit Raadsbesluit stelde de Commissie artikel 123, lid 4 van het EG-Verdrag voor, waarin raadpleging van het Europees Parlement niet wordt voorgeschreven. Wel stelde de Commissie voor het Europees Parlement op facultatieve basis te raadplegen.

Op 9 oktober 2003 besloot Coreper het voorstel op te splitsten in twee aparte wetsteksten: een besluit gebaseerd op artikel 123, lid 4 van het EG-Verdrag, gericht aan de lidstaten die de euro als munteenheid hebben aangenomen, en een besluit gebaseerd op artikel 308 van het EG-Verdrag, gericht tot de lidstaten die de euro niet als munteenheid hebben aangenomen. Voor deze laatste tekst zou raadpleging van het Europees Parlement verplicht zijn.

Op 10 oktober 2003 heeft de Raad het voorstel op basis van artikel 123, lid 4 van het EG-Verdrag ter informatie, en het voorstel op basis van artikel 308 van het EG-Verdrag voor raadpleging aan het Parlement voorgelegd. In de begeleidende brief verklaart de Raad dat hij het gezien het strakke tijdschema voor de begroting op prijs zou stellen indien het Parlement voor 20 november 2003 advies uitbrengt.

### Opmerkingen van de rapporteur

De rapporteur betreurt de handelwijze van de Raad en meent dat deze niet in overeenstemming is met het beginsel van loyale samenwerking tussen de instellingen. De houding van de Raad heeft twee consequenties voor het Europees Parlement. In de eerste plaats wordt de rol van het Parlement uitgehold omdat het slechts over een van beide teksten wordt geraadpleegd. In de tweede plaats wordt het Parlement gevraagd vóór 20 november 2003 een standpunt in te nemen, hoewel de Raad in raadplegingen overeenkomstig artikel 308 wettelijk gezien geen termijn voor het Europees Parlement kan vaststellen. Het Parlement is alleen gehouden aan het genoemde beginsel van loyale samenwerking, bijvoorbeeld door zijn beraadslagingen in urgente gevallen te bespoedigen. In dit geval verzoekt de Raad om budgettaire redenen om urgentieverklaring. Dat is moeilijk te begrijpen, te meer omdat het voorstel volgens de Commissie geen bijkomende financiële gevolgen heeft.

De rapporteur is van mening dat de oorspronkelijke suggestie van de Commissie – raadpleging van het Parlement op facultatieve basis – een tactvolle benadering was, die de Raad bovendien de mogelijkheid zou hebben geboden om een termijn vast te stellen.