

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

5 december 2003

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0472/2003

*

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (COM(2003) 462 – C5-0427/2003 – 2003/0179(CNS))

Economische en Monetaire Commissie

Rapporteur: Othmar Karas

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

| | Blz. |
|---|-------------|
| PROCEDUREVERLOOP | 4 |
| ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT | 5 |
| TOELICHTING | 9 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT | 13 |

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 5 september 2003 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 94 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (COM(2003) 462 – 2003/0179(CNS)).

Op 22 september 2003 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Economische en Monetaire Commissie als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0427/2003).

De Economische en Monetaire Commissie benoemde op haar vergadering van 1 september 2003 Othmar Karas tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 6 oktober, 4 november en 2 december 2003.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Christa Randzio-Plath (voorzitter), Philippe A.R. Herzog (ondervoorzitter), John Purvis (ondervoorzitter), Othmar Karas (rapporteur), Pervenche Berès, Hans Blokland, Armonia Bordes, Hans Udo Bullmann, Harald Ettl (verving Helena Torres Marques), Jonathan Evans, Ingo Friedrich, Carles-Alfred Gasòliba i Böhm, Robert Goebbels, Lisbeth Grönfeldt Bergman, Mary Honeyball, Giorgos Katiforis, Alain Lipietz, Astrid Lulling, Hans-Peter Mayer, Simon Francis Murphy (verving David W. Martin overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Fernando Pérez Royo, Bernhard Rapkay, Karin Riis-Jørgensen, Olle Schmidt, Peter William Skinner, Charles Tannock (verving Generoso Andria), Bruno Trentin en Theresa Villiers.

Het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt is bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 5 december 2003.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (COM(2003) 462 – C5-0427/2003 – 2003/0179(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2003) 462)¹,
 - gelet op artikel 94 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0427/2003),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Economische en Monetaire Commissie en het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0472/2003),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 OVERWEGING 7

(7) ***Teneinde de voordelen van Richtlijn 90/435/EEG uit te breiden***, moet de minimale deelnemingsvereiste waarbij de ene vennootschap als moedermaatschappij en de andere als dochteronderneming kan worden aangemerkt, van 25% tot **10%** worden verlaagd.

(7) ***De meeste lidstaten hanteren nationaal geen of een zeer lage deelnemingsvereiste voor de fiscale behandeling van dividenden in concernverband, en om de behandeling van de onder Richtlijn 90/435/EEG vallende grensoverschrijdende gevallen meer te laten aansluiten bij die van***

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

nationale concerns, moet de minimale deelnemingsvereiste waarbij de ene vennootschap als moedermaatschappij en de andere als dochteronderneming kan worden aangemerkt, van 25% tot **5%** worden verlaagd.

Motivering

Van de huidige 15 lidstaten hanteren er 7 op nationaal vlak geen enkel deelnemingsvereiste voor de gunstige fiscale behandeling van dividendbetalingen, terwijl er nog eens 3 een vrij lage drempel van 5% kennen. Twee lidstaten passen een deelnemingsvereiste van 10% toe en 3 van 25%. Om handelsverstoringen als gevolg van fiscale voorschriften te voorkomen, is het wenselijk dat de behandeling van zakelijke activiteiten in diverse lidstaten zo weinig mogelijk verschilt van de behandeling van zakelijke activiteiten alleen in de eigen lidstaat. Hoewel er idealiter helemaal geen deelnemingsvereiste zou bestaan, beschouwt de rapporteur 5% als een aanvaardbaar compromis.

Amendement 2

ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 1, lid 1 (Richtlijn 90/435/EEG)

" "- op uitkeringen van winst die door in deze staat gelegen vaste inrichtingen van vennootschappen uit andere lidstaten zijn ontvangen van hun dochterondernemingen uit een lidstaat."

"- op uitkeringen van winst die door in deze staat gelegen vaste inrichtingen van vennootschappen uit andere lidstaten zijn ontvangen van hun dochterondernemingen uit een *andere* lidstaat **dan het land waar de vaste inrichting is gelegen.**"

Motivering

De betalingen die een dochteronderneming verricht aan een vaste inrichting (van de moedermaatschappij) die is gevestigd in hetzelfde land als de dochteronderneming, is niet echt grensoverschrijdend, maar vallen onder binnenlands recht en daarmee buiten de werkingssfeer van deze richtlijn.

Amendement 3

ARTIKEL 1, PUNT 2

Artikel 3, lid 1, punt a) (Richtlijn 90/435/EEG)

"a) wordt de hoedanigheid van moedermaatschappij ten minste toegekend aan iedere vennootschap van een lidstaat die voldoet aan de voorwaarden van artikel 2 en die een deelneming van ten minste **10%** bezit in het kapitaal van een vennootschap van een andere lidstaat die aan dezelfde voorwaarden voldoet;"

"a) wordt de hoedanigheid van moedermaatschappij ten minste toegekend aan iedere vennootschap van een lidstaat die voldoet aan de voorwaarden van artikel 2 en die een deelneming van ten minste **5%** bezit in het kapitaal van een vennootschap van een andere lidstaat die aan dezelfde voorwaarden voldoet;"

Motivering

Zie de motivering bij amendement 1.

Amendement 4

ARTIKEL 1, PUNT 3, LETTER A)

Artikel 4, lid 1, tweede streepje (Richtlijn 90/435/EEG)

- ofwel de winst belasten, maar in dat geval de moedermaatschappij en de vaste inrichting toestaan dat gedeelte van de belasting van de dochteronderneming en iedere kleindochteronderneming dat op deze winst betrekking heeft, van hun eigen belasting af te trekken, zulks binnen de grenzen van het bedrag van de overeenstemmende belasting."

- ofwel de winst belasten, maar in dat geval de moedermaatschappij en de vaste inrichting toestaan dat gedeelte van de belasting van de dochteronderneming en iedere kleindochteronderneming, ***mits deze laatste aan dezelfde eisen voldoet***, dat op deze winst betrekking heeft, van hun eigen belasting af te trekken, zulks binnen de grenzen van het bedrag van de overeenstemmende belasting."

Motivering

Het is van belang in het kader van deze richtlijn expliciet aan te geven dat, voor wat betreft belastingverlagingen, voor kleindochterondernemingen dezelfde eisen gelden als voor dochterondernemingen.

Amendement 5

ARTIKEL 1, PUNT 3, LETTER (c)

Artikel 4, lid 2 (Richtlijn 90/435/EEG)

"De moedermaatschappij ***moet worden toegestaan*** haar werkelijke beheerkosten, die als niet-afrekbaar moeten worden beschouwd, ***aan te tonen***."

"***Wanneer*** de moedermaatschappij ***aantoont dat*** haar werkelijke beheerkosten, die als niet-afrekbaar moeten worden beschouwd, ***lager zijn dan het forfaitaire bedrag, mag het niet-afrekbare bedrag niet hoger zijn dan de werkelijke kosten***."

Motivering

Dit amendement is nodig om de tekst beter te laten aansluiten bij overweging 10. De voorgestelde formulering is niet duidelijk genoeg, omdat er alleen wordt bepaald dat een onderneming het recht heeft informatie te verstrekken, zonder dat aan de andere kant de administratie ertoe wordt verplicht deze informatie in aanmerking te nemen en het niet-afrekbare gedeelte dienovereenkomstig aan te passen.

Amendement 6

ARTIKEL 1, PUNT 4

Artikel 5, lid 1 (Richtlijn 90/435/EEG)

"De door een dochteronderneming aan de

"De door een dochteronderneming aan de

moedermaatschappij uitgekeerde winst wordt, althans wanneer laatstgenoemde een minimumdeelneming van **10%** bezit in het kapitaal van de dochteronderneming, van bronbelasting vrijgesteld."

moedermaatschappij uitgekeerde winst wordt, althans wanneer laatstgenoemde een minimumdeelneming van **5%** bezit in het kapitaal van de dochteronderneming, van bronbelasting vrijgesteld."

Motivering

Zie de motivering bij amendement 1.

Amendement 7

BIJLAGE

Bijlage, punt z bis (nieuw)

z bis. De vennootschappen opgericht overeenkomstig Verordening van de Raad (EG) nr. 1435/2003 van 22 juli 2003 betreffende het statuut voor een Europese Coöperatieve Vennootschap (SCE) en Richtlijn 2003/72/EG van de Raad van 22 juli 2003 tot aanvulling van het statuut van een Europese coöperatieve vennootschap met betrekking tot de rol van de werknemers.

Motivering

Ook Europese coöperaties dienen onder het voorstel te vallen.

TOELICHTING

Achtergrond

Op 29 juli 2003 heeft de Europese Commissie een voorstel ingediend voor een richtlijn tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (de "moeder-dochterrichtlijn"). Hiermee wordt voornamelijk beoogd dubbele belastingheffing op bedrijfswinsten te voorkomen, door ervoor te zorgen dat belaste winsten die een dochteronderneming als dividend uitkeert aan de moedermaatschappij, niet twee maal worden belast. Zulke regels bestaan in alle nationale belastingstelsels en de richtlijn is goedgekeurd om te waarborgen dat dit beginsel ook geldt wanneer de moedermaatschappij en de dochteronderneming zich in verschillende lidstaten bevinden.

Volgens de richtlijn zijn winsten die een dochteronderneming aan de moedermaatschappij uitkeert, vrijgesteld van bronbelasting, mits de moedermaatschappij tenminste 25% van het kapitaal bezit. Daarnaast moet de lidstaat van de moedermaatschappij hetzij de aldus ontvangen winsten vrijstellen van belasting, hetzij deze winsten belasten, maar dan moet de moedermaatschappij tegelijkertijd de aftrek van de door de dochteronderneming afgedragen vennootschapsbelasting toestaan.

De richtlijn geldt alleen voor de in de bijlage bij de richtlijn genoemde soorten vennootschappen. Vrijwel onmiddellijk bij de inwerkingtreding in 1992 zag men in dat de lijst in de richtlijn te restrictief was. Het Comité van onafhankelijke deskundigen inzake vennootschapsbelasting onder voorzitterschap van Onno Ruding deed in zijn eindverslag in 1992 de aanbeveling om het toepassingsgebied van de moeder-dochterrichtlijn uit te breiden tot alle ondernemingen, ongeacht hun rechtsvorm, die worden aangeslagen voor vennootschapsbelasting.

Deze aanbeveling was voor de Commissie aanleiding om in 1993 een voorstel in te dienen dat in die richting ging, d.w.z. zij probeerde niet de lijst met ondernemingsstructuren aan te vullen, maar wilde de werkingssfeer uitbreiden tot alle, tot betaling van inkomstenbelasting verplichte entiteiten.

Het voorstel kreeg volledige steun van het Europees Parlement, dat slechts één amendement aannam om het toepassingsgebied nog verder uit te breiden door de deelnemingsdrempel niet alleen te laten gelden voor rechtstreekse, maar ook voor indirecte deelnemingen (concerndeelnemingen). De Raad heeft lang over het voorstel gesproken, maar het in 1997 uiteindelijk laten varen zonder een akkoord te hebben bereikt. De onenigheid kwam voort uit verschillen in aanpak, waardoor een bepaalde entiteit in de ene lidstaat zou worden beschouwd als een belastingplichtige onderneming en in andere lidstaten zou worden behandeld als een transparante onderneming, d.w.z. dat de lidstaat door de ondernemingsstructuur heen kijkt en de eigenaars rechtstreeks belast.

De zaak werd in 2000 opnieuw op de agenda gezet en de Ecofin-Raad verklaarde op 27 november dat er dringend behoefte was aan actualisering van de lijst van ondernemingen in de richtlijn. Dit werd het jaar daarna ook onderstreept in de uitgebreide studie naar de belastingheffing op ondernemingen die in 2001 voor de Commissie is uitgevoerd. Daarin werd vastgesteld dat de richtlijn weliswaar goed werkt, maar dat het toepassingsgebied te beperkt is,

zowel wat de lijst van in aanmerking komende ondernemingen betreft als wat de omvang van de minimale deelneming betreft.

Daarnaast heeft zich sinds 1990 een aantal ontwikkelingen voltrokken op het gebied van het vennootschapsrecht, met name de totstandbrenging van nieuwe nationale rechtsvormen en de goedkeuring van een statuut voor de Europese vennootschap (*Societas Europaea*).

Het voorstel van de Commissie

Naast enkele technische aanpassingen wil de Commissie met haar voorstel de richtlijn uit 1990 op vijf belangrijke gebieden wijzigen:

1. De Commissie ziet af van de aanpak die zij bij haar voorstel in 1993 volgde, en heeft in plaats daarvan gekozen voor **uitbreiding van de lijst met in aanmerking komende ondernemingen**, door toevoeging van meer nationale ondernemingen alsmede de Europese vennootschap (*Societas Europaea* - SE).
2. Overeenkomstig een aanbeveling in de studie inzake vennootschapsbelasting stelt zij tevens een **verlaging van de minimale deelnemingsvereiste** van 25% naar 10% voor. In genoemde studie wordt gesteld dat dit een minder bureaucratisch alternatief is voor het rekening houden met indirecte (concern)deelnemingen.
3. Momenteel hebben de lidstaten het recht de fiscale aftrek van **beheerkosten** in verband met het aanhouden van dochterondernemingen te weigeren. Hierbij kunnen zij uitgaan van een forfaitair bedrag van maximaal 5% van de uitgekeerde winsten, zelfs als de feitelijke kosten lager zijn. Volgens het nieuwe voorstel kunnen ondernemingen om een lager bedrag verzoeken als zij kunnen aantonen dat de werkelijke beheerkosten lager zijn.
4. Wanneer een lidstaat gebruikmaakt van de mogelijkheid om ontvangen winsten te belasten, maar aftrek van belastingafdrachten toe te staan (verrekeningsmethode), wordt gewaarborgd dat het recht van de moedermaatschappij om de door een dochteronderneming afgedragen belastingen af te trekken niet alleen geldt voor onmiddellijke dochterondernemingen, maar ook voor dochterondernemingen op een lager niveau.
5. De Commissie voert een bijzondere regeling in wanneer een lidstaat een onderneming die in de eigen lidstaat verplicht is tot het afdragen van vennootschapsbelasting, behandelt als fiscaal transparant. Er is een bijzondere bepaling toegevoegd om te garanderen dat deze winsten niet opnieuw worden belast wanneer zij worden uitgekeerd.

Kritische beoordeling van het voorstel

De rapporteur is verheugd over dit voorstel omdat het nauw lijkt aan te sluiten bij de wens die het bedrijfsleven al meer dan 10 jaar kenbaar maakt, en een logische stap lijkt in de richting van verdere integratie van de interne markt door een fiscale hinderpaal voor grensoverschrijdende activiteiten te verkleinen (hoewel deze niet helemaal verdwijnt).

Niettemin is de rapporteur van mening dat de Commissie nog iets verder had kunnen gaan, en hij stelt daarom amendementen voor op drie terreinen:

Verlaging van de minimale deelneming tot 10%. Dit is in 2001 voorgesteld in de studie inzake de vennootschapsbelasting (SEC(2001) 1681, blz. 327). Er dient echter op te worden gewezen dat de nationale behandeling van uitgekeerde winsten in 11 van de 15 lidstaten gunstiger is, zoals blijkt uit onderstaande tabel:

| | |
|---------------------|---|
| België | 5% (vrijstelling) |
| Nederland | 5% (aftrek) |
| Finland | geen minimale deelneming (aftrek) |
| Oostenrijk | geen minimale deelneming (volledige vrijstelling) |
| Frankrijk | 10% (vrijstelling) |
| Griekenland | geen minimale deelneming (vrijstelling) |
| Ierland | geen minimale deelneming (vrijstelling) |
| Italië | geen minimale deelneming (aftrek) |
| Zweden | 25% (vrijstelling) |
| Denemarken | 25% (vrijstelling) |
| Duitsland | geen minimale deelneming (aftrek) |
| Spanje | 5% (aftrek) |
| Luxemburg | 10% (vrijstelling) |
| Portugal | 25% (vrijstelling) |
| Verenigd Koninkrijk | geen minimale deelneming (vrijstelling) |

Wie kijkt naar de doelstellingen van de richtlijn uit 1990, doet er goed aan overweging 3 in die richtlijn te lezen, waarin staat

dat de huidige fiscale voorschriften voor de betrekkingen tussen moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten van land tot land aanzienlijke verschillen vertonen en in het algemeen minder gunstig zijn dan de voorschriften voor de betrekkingen tussen moedermaatschappijen en dochterondernemingen van dezelfde lidstaat; dat de samenwerking tussen vennootschappen van verschillende lidstaten hierdoor benadeeld wordt ten opzichte van de samenwerking tussen vennootschappen van dezelfde lidstaat (...).

Uit bovenstaande tabel blijkt duidelijk dat ondernemingen in diverse lidstaten nog steeds in het nadeel zullen zijn ten opzichte van nationale concerns. Om deze onvoordelige behandeling nog verder terug te dringen, stelt de rapporteur een verdere verlaging van de drempel tot 5% voor. In 7 van de 15 lidstaten bestaat immers helemaal geen drempel en in nog eens 3 lidstaten wordt een drempel van 5% gehanteerd.

Beheerkosten: Het beginsel (alleen aftrek van werkelijke kosten) is deugdelijk, maar er moet worden gekozen voor een duidelijker formulering. Het probleem, zoals de rapporteur het ziet, is dat de bestaande formulering een onderneming alleen het recht geeft informatie te verstrekken, maar de administratie niet verplicht de belastingaanslag ook dienovereenkomstig aan te passen. Daarmee beschikt de belastingdienst over een ongebruikelijk grote discretionaire ruimte. Er wordt daarom een amendement voorgesteld om het niet-aftrekbare gedeelte aan een maximum te binden, wanneer wordt aangetoond dat de werkelijke kosten lager zijn dan het forfaitaire bedrag. Dit zou beter aansluiten bij de overeenkomstige overweging in het voorstel.

Lijst van vennootschappen die onder de richtlijn vallen: De verordening inzake het statuut voor een Europese coöperatieve vennootschap (SCE) en de bijbehorende richtlijn inzake de rol van de werknemers zijn op 22 juli 2003 aangenomen, slechts enkele dagen voordat de Commissie het onderhavige voorstel publiceerde. Zoals dit reeds met de SE is gebeurd, stelt de rapporteur voor ook de SCE op te nemen in de voorgestelde nieuwe bijlage met de lijst van vennootschappen die onder de richtlijn vallen.

27 november 2003

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT

aan de Economische en Monetaire Commissie

inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten
(COM(2003) 462 – C5-0427/2003 – 2003/0179(CNS))

Rapporteur voor advies: Marcelino Oreja Arburúa

PA_Leg

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie juridische zaken en interne markt benoemde op haar vergadering van 11 september 2003 Marcelino Oreja Arburúa tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvisie op haar vergaderingen van 6 en 27 november 2003.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 28 stemmen voor bij 2 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Giuseppe Gargani (voorzitter), Bill Miller (ondervoorzitter), Marcelino Oreja Arburúa (rapporteur voor advies), Paolo Bartolozzi, Ward Beysen, Michael Cashman, Willy C.E.H. De Clercq (verving Diana Wallis), Bert Doorn, Francesco Fiori, Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Evelyne Gebhardt, Fiorella Ghilardotti, Robert Goebbels, Malcolm Harbour, Stephen Hughes, Wilfried Kuckelkorn, Carlos Lage (verving Carlos Candal overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Sir Neil MacCormick, Toine Manders, Hans-Peter Mayer (verving Lord Inglewood), Arlene McCarthy, Manuel Medina Ortega, Angelika Niebler (verving Rainer Wieland), Anne-Marie Schaffner, Peter William Skinner, Hannes Swoboda, Marianne L.P. Thyssen, Ieke van den Burg (verving François Zimeray overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Joachim Wuermeling, Matti Wuori (verving Uma Maija Aaltonen), Stefano Zappalà en Jürgen Zimmerling (verving José María Gil-Robles Gil-Delgado).

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken en interne markt verzoekt de ten principale bevoegde Economische en Monetaire Commissie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 OVERWEGING 7

(7) Teneinde de voordelen van Richtlijn 90/435/EEG uit te breiden, moet de minimale deelnemingsvereiste waarbij de ene vennootschap als moedermaatschappij en de andere als dochteronderneming kan worden aangemerkt, van 25% tot 10% worden verlaagd.

(7) Teneinde de voordelen van Richtlijn 90/435/EEG uit te breiden, moet de minimale deelnemingsvereiste waarbij de ene vennootschap als moedermaatschappij en de andere als dochteronderneming kan worden aangemerkt, van 25% tot 10% worden verlaagd **en wel volgens een geleidelijk tijdschema, met een verlaging van 5% per jaar.**

Motivering

Deze verlaging wordt zuiver uit voorzorg voorgesteld.

Amendement 2 ARTIKEL 1, PUNT 1 Artikel 1, lid 1 (Richtlijn 90/435/EEG)

"- op uitkeringen van winst die door in deze staat gelegen vaste inrichtingen van vennootschappen uit andere lidstaten zijn ontvangen van hun dochterondernemingen uit een lidstaat."

"- op uitkeringen van winst die door in deze staat gelegen vaste inrichtingen van vennootschappen uit andere lidstaten zijn ontvangen van hun dochterondernemingen uit een **andere** lidstaat **dan het land waar de vaste inrichting is gevestigd.**"

Motivering

De betalingen die een dochteronderneming verricht aan een vaste inrichting (van de moedermaatschappij) die is gevestigd in hetzelfde land als de dochteronderneming, is niet echt grensoverschrijdend, maar vallen onder binnenlands recht en daarmee buiten de werkingssfeer van deze richtlijn.

Amendement 3 ARTIKEL 1, PUNT 2 Artikel 3, lid 1, letter a) (Richtlijn 90/435/EEG)

"a) wordt de hoedanigheid van

"a) wordt de hoedanigheid van

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

moedermaatschappij ten minste toegekend aan iedere vennootschap van een lidstaat die voldoet aan de voorwaarden van artikel 2 en die een deelneming **van ten minste 10%** bezit in het kapitaal van een vennootschap van een andere lidstaat die aan dezelfde voorwaarden voldoet;"

moedermaatschappij ten minste toegekend aan iedere vennootschap van een lidstaat die voldoet aan de voorwaarden van artikel 2 en die **voor een percentage dat in overeenstemming is met een geleidelijk tijdschema dat voorziet in een verlaging van 5% per jaar**, een deelneming bezit in het kapitaal van een vennootschap van een andere lidstaat die aan dezelfde voorwaarden voldoet;"

Motivering

Deze verlaging wordt zuiver uit voorzorg voorgesteld.

Amendement 4

ARTIKEL 1, PUNT 3, LETTER a)

Artikel 4, lid 1, streepje 2 (Richtlijn 90/435/EEG)

- ofwel de winst belasten, maar in dat geval de moedermaatschappij en de vaste inrichting toestaan dat gedeelte van de belasting van de dochteronderneming en iedere kleindochteronderneming dat op deze winst betrekking heeft, van hun eigen belasting af te trekken, zulks binnen de grenzen van het bedrag van de overeenstemmende belasting."

- ofwel de winst belasten, maar in dat geval de moedermaatschappij en de vaste inrichting toestaan dat gedeelte van de belasting van de dochteronderneming en iedere kleindochteronderneming, **mits deze laatste aan dezelfde eisen voldoet**, dat op deze winst betrekking heeft, van hun eigen belasting af te trekken, zulks binnen de grenzen van het bedrag van de overeenstemmende belasting."

Motivering

Het is van belang in het kader van deze richtlijn expliciet aan te geven dat, voor wat betreft belastingverlagingen, voor kleindochterondernemingen dezelfde eisen gelden als voor dochterondernemingen.

Amendement 5

ARTIKEL 1, PUNT 4, LETTER a)

Artikel 5, lid 1 (Richtlijn 90/435/EEG)

"De door een dochteronderneming aan de moedermaatschappij uitgekeerde winst wordt, althans wanneer laatstgenoemde een **minimumdeelneming van 10%** bezit in het kapitaal van de dochteronderneming, van bronbelasting vrijgesteld."

"De door een dochteronderneming aan de moedermaatschappij **en/of een vaste inrichting van de moedermaatschappij** uitgekeerde winst wordt, althans wanneer laatstgenoemde **voor een percentage dat in overeenstemming is met een geleidelijk tijdschema dat voorziet in een jaarlijkse verlaging van 5%**, een deelneming bezit in het kapitaal van de dochteronderneming, van bronbelasting vrijgesteld."

Motivering

Het verdient aanbeveling expliciet, en in overeenstemming met de regeling betreffende de staat waarin de moedermaatschappij of een vaste inrichting hiervan zich bevindt, in de richtlijn het verbod op te nemen op de toepassing van uitvoerrechten in het land van vestiging van de dochteronderneming op de dividenden die deze betaalt aan de vaste inrichtingen van haar moedermaatschappij.