

NL

NL

NL



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 5.2.2009  
SEC(2009) 104

**WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE**

**bij de**

**MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE  
RAAD**

**Een actieplan van de Europese Gemeenschap voor de instandhouding en het beheer van  
het haaienbestand**

**SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING**

{COM(2009) 40 final}  
{SEC(2009) 103}  
{SEC(2009) 106}

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN EN RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDEN**

Deze effectbeoordeling (EB) heeft betrekking op een voorstel voor een mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad inzake een actieplan van de Europese Gemeenschap voor de instandhouding en het beheer van het haaienbestand. Bij het opstellen van het verslag is rekening gehouden met de resultaten van het openbare en institutionele overleg en met een aan een particuliere consultant opgedragen studie over dit thema.

## **2. PROBLEEMOMSCHRIJVING**

### **2.1. Problemen die maatregelen vereisen**

Hoewel bekend is dat Chondrichthyes (haaien, roggen en draakvissen) kwetsbaar zijn voor overbevissing, is de exploitatie van deze soorten de afgelopen decennia gestaag toegenomen. Deze tendens wordt aangestuurd door een aantal factoren die de waarde van haaien als aquatische hulpbron hebben verhoogd.

De kwetsbaarheid van de haaienpopulatie voor ongereguleerde visserij komt doorgaans tot uiting in een patroon van, afwisselend, sterke groei en instorting. Een toename van de vangsten wordt gevolgd door een snelle achteruitgang die via bescherming van de bestanden kan worden omgebogen in een zeer traag herstel. Ruwweg een derde van de Europese haaiensoorten in EG-wateren worden door de Internationale Unie voor het behoud van de natuur en de natuurlijke hulpbronnen (IUCN) als met uitsterven bedreigde soorten beschouwd.

In 1999 heeft de FAO in het kader van de Gedragscode voor een verantwoorde visserij een Internationaal Actieplan voor het behoud en het beheer van de haaien (IPOA – SHARKS) goedgekeurd. Dit internationale plan is weliswaar niet-bindend, maar alle betrokken landen worden aangemoedigd het ten uitvoer te leggen.

In dit licht is de Commissie van plan om begin 2009 een mededeling inzake een actieplan van de Europese Gemeenschap voor de instandhouding en het beheer van het haaienbestand aan te nemen.

### **2.2. Onderliggende oorzaken van het probleem**

Over het algemeen wordt de levensloop van de Chondrichthyes gekenmerkt door een lage vruchtbaarheid. De jonge vis is bovendien groot en komt pas laat tot volledige wasdom. De dieren leven lang en kennen een hoog overlevingspercentage in alle ouderdomsklassen. Een dergelijke levensloop gaat samen met een laag reproductiepotentieel en een beperkte capaciteit tot populatieaanwas. Daardoor herstellen de Chondrichthyes slechts moeizaam van overbevissing of andere nadelige invloedsfactoren.

Het beheer van de Chondrichthyes in en buiten de EG-wateren wordt ernstig bemoeilijkt door het gebrek aan gedetailleerde gegevens over vangsten, teruggooi en aanlandingen. Naast het traditionele tekort aan registratiegegevens over vangsten, teruggooi en

aanlandingen, spelen bovendien de gebrekkige kennis van de handel in van haaien afkomstige producten en de povere handelsstatistieken een rol.

Het feit dat in het kader van de demersale visserij op meerdere soorten wordt gevestigd, maakt het bijzonder moeilijk het haaienbestand in EG-watervallen te beheersen en gericht te beschermen zonder ernstige gevolgen voor de andere gevangen soorten. Een andere onderliggende oorzaak van de beheersproblemen in het gebied zijn terug te voeren op de aanzienlijke overcapaciteit van de vloot die in het kader van de demersale visserij kleine haaien en roggen als bijvangst bovenhaalt.

### **2.3. Wie wordt met het probleem geconfronteerd?**

Het actieplan van de EG kan gevolgen hebben voor een brede waaier belanghebbende partijen. De EB heeft tot doel de economische, sociale en milieueffecten bij de betrokken belanghebbende partijen (vangstsector, verwerkingssector, kleinhandel, consumenten en de samenleving in het algemeen) in kaart te brengen.

### **2.4. Hoe ziet de potentiële ontwikkeling van het probleem eruit?**

Tot dusverre is een aantal juridische maatregelen genomen waarmee bepaalde aspecten van de instandhouding en het beheer van haaien op internationaal en EG-niveau zijn aangepakt. Niettemin zijn er indicaties voor een afname van de haaienpopulatie. Vanwege het gebrek aan bestandsspecifieke gegevens, met name gespreid over significante tijdsreeksen, kunnen geen zekere uitspraken over de juiste toestand van de meeste Eslamobranchii-populaties worden gedaan. Deze situatie zal pas veranderen indien extra maatregelen worden genomen.

## **3. DOELSTELLINGEN**

Het actieplan heeft drie specifieke doelstellingen:

- (1) de kennis over de haaienvisserij, de haaiensoorten en de rol die zij spelen in het ecosysteem, uit te breiden;
- (2) de duurzaamheid van de gerichte haaienvisserij te waarborgen en erop toe te zien dat de bijvangst van haaien in het kader van andere visserijtakken goed wordt gereguleerd;
- (3) de samenhang tussen het interne en externe communautaire beleid betreffende haaien te stimuleren.

Om deze drie doelstellingen van het in het overlegdocument opgenomen actieplan te halen, heeft de Commissie negen "actiegebieden" of operationele doelstellingen voorgesteld.

## **4. BELEIDSOPTIES**

Bij de EB die in deel 5 wordt voorgesteld, is uitgegaan van drie opties:

*Optie A: Status quo zonder actieplan*

Dit betekent dat de huidige situatie voortduurt en de bestaande Gemeenschapswetgeving inzake haaien behouden blijft en waar nodig op basis van nieuw wetenschappelijk advies wordt aangepast aan nieuwe omstandigheden.

**Optie B: Maatregelen op een aantal “actiegebieden”**

Naar aanleiding van de EB-studie zijn de negen actiegebieden die voor openbaar overleg zijn overgelegd, samengevoegd tot vijf.

Bovendien zijn voor elke maatregel (of activiteit) verschillende uitvoeringsalternatieven (“hard” of “zacht”) in aanmerking genomen.

**Optie C: Strikte toepassing van het voorzorgsbeginsel**

Dit houdt in dat een actieplan tot wijziging van het bestaande communautaire wetgevingskader voor haaien wordt vastgesteld waarbij een strikte interpretatie van het voorzorgsbeginsel wordt ingevoerd en alle gerichte haaienvisserij en bijvangst van haaien door vaartuigen van de Gemeenschap worden verboden, tenzij op basis van wetenschappelijk advies TAC’s en andere regelgevingsmaatregelen zijn ingevoerd.

**5. EFFECTBEOORDELING**

**5.1. Optie A**

<b>Gevolgen voor het milieu</b>	<p>De continue rapportage van te algemene of foute gegevens over soorten kan in de weg staan van de ontwikkeling van gerichte visserijbeheersplannen ter voorkoming van de overbevissing van haaien.</p> <p>Ondanks de opgevoerde inspanningen van de Commissie, de ICCAT, de IOTC en andere ROVBs om pelagische haaien in de bestandsbeoordelingen op te nemen (met name voor de tonijnvisserij), is een aanhoudende daling van sommige bestanden niet ondenkbaar, zelfs in de mate dat de meest kwetsbare soorten met uitsterven worden bedreigd. Deze ontwikkeling kan worden omgekeerd aan de hand van de uitvoering van herstelplannen in het kader van de status quo.</p> <p>Het verdwijnen van cruciale soorten en toppredatoren leidt tot een vershraling van het mariene ecosysteem, de biodiversiteit en de werking van het ecosysteem.</p>
<b>Economische gevolgen</b>	<p>De voor de verre visserij toegeruste vloten van Spanje, Portugal en Frankrijk zijn, vanuit economisch oogpunt, het sterkst afhankelijk van de haaienvisserij. Met name de visserij met drijvende beugen kan te lijden krijgen van een daling in de vangst van blauwe haai, vooral in de Indische Oceaan, waar de bestandstoestand van deze soort “zeer onzeker” is en “... de blauwe haai vanwege zijn typische levensloop kwetsbaar is voor overbevissing” (IOTC, 2007). Hoewel de vangsten van blauwe haai in het noordelijke en zuidelijke deel van de Atlantische Oceaan volgens de ICCAT boven de met de MDO overeenstemmende biomassa liggen (ICCAT, 2005), geeft de vangst per eenheid van visserijinspanning (CPUE) een neerwaartse trend te zien.</p> <p>De haaienvangst in het noordelijke deel van de Atlantische Oceaan maakt weliswaar maar een klein percentage van de opbrengst van de EG-vloot uit, maar levert haar toch enig voordeel op.</p> <p>Naar alle waarschijnlijkheid zullen de vangsten op de langere termijn afnemen als gevolg van de uitputting van de bestanden, wat een impact zal hebben op zowel de vangst- als de verwerkingsbranches.</p> <p>Deze optie heeft geen significante economische gevolgen voor de controleautoriteiten</p>

	van de EU-lidstaten, hoewel deze situatie op de langere termijn kan veranderen.
<b>Sociale gevolgen</b>	<p>Wat werkgelegenheid betreft, speelt de gemengde visserij in het noordelijke deel van de Atlantische Oceaan doorgaans de grootste rol. De sociale afhankelijkheid (waarde van de aanlanding per werknemer) is het hoogst in de verre visserij. Zowel qua omvang als waarschijnlijkheid zal de impact middelgroot zijn.</p> <p>Sommige NUTS-2 regio's in de EU zijn bijzonder afhankelijk van de visserij, onder meer op haaien. Het gaat dan met name om Galicië, Bretagne, Noordoost-Schotland, de regio "Highlands and Islands" en de Algarve. Deze regio's kunnen te maken krijgen met aanzienlijke sociale problemen naarmate de haaienvangsten afnemen. In dermate afhankelijk gebieden zal de impact zowel qua omvang als waarschijnlijkheid groot zijn.</p> <p>De beperkt blijvende inspraak van de belanghebbende partijen in het sectorale beleid zal waarschijnlijk leiden tot een verslechtering van de situatie van het bestand.</p>
<b>Risico's en compensaties</b>	<p>Op korte tot middellange termijn zijn de risico's minimaal.</p> <p>Het publiek zou afkeurend reageren als het actieplan niet wordt goedgekeurd, aangezien dit thema in de internationale pers breed is belicht en recent door andere partijen, zoals de Amerikaanse NMFS, vooruitgang is geboekt.</p>

## 5.2. Optie B

<b>Actiegebied 1: Betere identificatie en betere rapportage</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	<p>Sterk positieve impact op de capaciteit om de bestanden te beheren en specifieke maatregelen voor kwetsbare of bedreigde soorten ten uitvoer te leggen.</p> <p>Verbetering van de bestandstoestand en ecologische voordelen stroomafwaarts zijn waarschijnlijk, maar wel pas op de langere termijn. Deze impact is doorgaans klein tot middelgroot qua omvang en redelijk tot zeer waarschijnlijk.</p>
	<b>Economische gevolgen</b>	<p>Talrijke maatregelen zullen waarschijnlijk rechtstreekse kosten voor de regelgevende autoriteiten meebrengen. In het geval van "zachte" regulering zullen deze kosten lager uitvallen (bijv. 3,7m euro bij 40 % aanwezigheid van waarnemers tegen 9,26m euro bij 100 %). De impact zal meestal middelgroot tot groot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk.</p> <p>Van de verzameling van extra gegevens wordt geen significante economische impact verwacht.</p> <p>Bevorderlijk voor het garanderen van bestaande economische voordelen.</p>
	<b>Sociale gevolgen</b>	<p>Positieve rechtstreekse voordelen voor alle belanghebbende partijen in alle tijdsperiodes, plus onrechtstreekse sociale voordelen op de langere termijn. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk.</p>
	<b>Risico's en compensaties</b>	<p>De reactie van de belanghebbende partijen zal waarschijnlijk zeer gunstig zijn, hoewel de ene harde subopties zal prefereren en de andere zachte.</p> <p>De risico's hangen samen met de aanvaarding en het gebruik van de maatregelen door ROVB-partijen die geen EU-lidstaat zijn (vangsten door EG-vaartuigen vormen slechts een fractie van de vangsten door andere vlaggenstaten in de door ROVBs gereguleerde gebieden).</p>
<b>Actiegebied 2: Op onderzoek</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	<p>Zeer positief, vooral voor kwetsbare en bedreigde soorten. Klein tot middelgroot in omvang, redelijk tot zeer waarschijnlijk.</p>

<b>gebaseerde instandhoudingsmaatregelen</b>	<b>Economische gevolgen</b>	Negatief wat de hoge – weliswaar tot de korte termijn beperkte - kosten betreft, maar waarschijnlijk positief op de lange termijn met economische voordelen voor de uitvoeringsinstanties. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk. Positieve onrechtstreekse economische impact op de langere termijn dankzij het behoud of het herstel van de bestanden.
	<b>Sociale gevolgen</b>	Positieve rechtstreekse impact in alle tijdsperioden, vooral dankzij versterking van de capaciteit. Talrijke onrechtstreekse voordelen dankzij het behoud of de verhoging van de op de haaienvangst gebaseerde inkomens. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk.
	<b>Risico's en compensaties</b>	Naar verwachting zeer gunstige reactie van de belanghebbende partijen. Enig risico op het gebied van aanvaarding en gebruik van de maatregelen door ROVB-partijen die geen EU-lidstaat zijn, met name wat betreft de bestanden met een verspreidingsgebied dat zich uitstrekt tot in de volle zee.
<b>Actiegebied 3: Bewustmaking van de belanghebbende partijen</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	Verlaging van de sterfte na de teruggooi en grotere selectiviteit, plus nauwkeuriger rapportage. Impact: gering qua omvang, middelgroot qua waarschijnlijkheid.
	<b>Economische gevolgen</b>	Grotendeels rechtstreekse kortetermijnkosten voor de EU en haar lidstaten, maar positieve impact op de uitvoeringsinstanties. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk. Positieve economische gevolgen op de langere termijn voor alle belanghebbende partijen.
	<b>Sociale gevolgen</b>	Positieve rechtstreekse sociale gevolgen voor alle tijdsperioden dankzij de toegenomen kennis van de belanghebbende partijen en hun grotere betrokkenheid bij het sectorale bestuur. Talrijke onrechtstreekse voordelen dankzij het behoud of de verhoging van de op de haaienvangst gebaseerde inkomens.
	<b>Risico's en compensaties</b>	Naar verwachting zeer gunstige reactie van de belanghebbende partijen. Risico op het gebied van aanvaarding en gebruik van de maatregelen door ROVB partijen die geen EU-lidstaat zijn, met name wat betreft de bestanden met een verspreidingsgebied dat zich uitstrekt tot in de volle zee.
<b>Actiegebied 4: Afstemming van de visserij-inspanning en de vangsten op de beschikbare hulpbronnen</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	Zeer positieve rechtstreekse respons op het gebied van instandhouding van de bestanden en biodiversiteit. “Harde” opties (zoals onmiddellijk ingaande voorzorgs-TAC's) leveren dezelfde voordelen op, maar van kortere duur. Hoge impact, zowel qua omvang als waarschijnlijkheid.
	<b>Economische gevolgen</b>	Negatieve kortetermijnimpact voor de vangst- en de verwerkingssector; kan significant zijn voor zeer afhankelijke vloten. De meeste kosten zullen op de langere termijn dalen. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk. De onrechtstreekse impact zal op de langere termijn zeer positief zijn naarmate de bestanden herstellen en de controles kunnen worden versoepeld.
	<b>Sociale gevolgen</b>	Gespreide, maar significante negatieve gevolgen op de korte tot middellange termijn, vooral voor de vangst- en verwerkingssector. De impact zal meestal middelgroot zijn in omvang en zeer waarschijnlijk. Talrijke onrechtstreekse voordelen dankzij het behoud of de verhoging van de op de haaienvangst gebaseerde inkomens, vooral op de langere termijn.

	<b>Risico's en compensaties</b>	Positieve reactie van alle belanghebbende partijen, hoewel zij ook gevoelig zijn voor de wijze van tenuitvoerlegging (onmiddellijk ingaande of geleidelijke invoering).
<b>Actiegebied 5: Minimaliseren van afval en teruggooi van haaien</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	Significante impact voor bepaalde soorten, met name de blauwe haai en de kortvinmakreelhaai (dit zijn visserijtakken waarop momenteel de meeste ontvinningsafwijkingen van toepassing zijn). Middelgrote impact, zowel qua omvang als waarschijnlijkheid.
	<b>Economische gevolgen</b>	Vooraf voor vloten die actief zijn in de verre visserij en gebruik maken van afwijkingen in het kader van Verordening (EG) nr. 1185/2003. Waarschijnlijkheid: groot; omvang: gering tot middelgroot. De kosten voor toezicht, controle en inspectie zouden stijgen, maar waarschijnlijk niet significant.
	<b>Sociale gevolgen</b>	Negatieve impact van middelgrote omvang op de korte termijn, met name voor de in de verre visserij actieve vloten en de thuishavens (zoals Galicia).
	<b>Risico's en compensaties</b>	Volgens de publieke opinie moet worden ingegrepen, maar het gevaar bestaat dat andere partijen niet zullen ageren en dat de inspanning verschuift naar andere kwetsbare soorten.

### 5.3. Optie C

<b>Gevolgen voor het milieu</b>	Vergelijkbaar met optie B, maar van kortere duur. Groot qua omvang en impact. Vooral de bestanden in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan zullen kunnen herstellen.
<b>Economische gevolgen</b>	Significante negatieve economische gevolgen op de korte tot middellange termijn staan buiten kijf. Een aantal specifieke gerichte en gemengde visserijtakken kunnen onrendabel worden. Zonder inkomsten uit de haaienvangst (ca. 25 %) kan de verre visserij met de beug door EG-vaartuigen onrendabel worden (uitsluitend in het kader van een geen-vangst-scenario). Op de langere termijn kan deze optie positief uitpakken voor alle belanghebbende partijen, indien de bestanden voldoende herstellen en voorzorgs-TAC's op hen kunnen worden toegepast.
<b>Sociale gevolgen</b>	Negatieve sociale gevolgen op de korte tot middellange termijn in sommige, van de visserij afhankelijke gebieden aan het noordelijke deel van de Atlantische Oceaan en de Middellandse Zee.  Met betrekking tot de verre visserij, zeer negatieve sociale gevolgen op de korte tot middellange termijn voor een beperkt aantal thuishavens en sectoren stroomafwaarts die zeer afhankelijk zijn van de visserij.
<b>Risico's en compensaties</b>	De zeer aanzienlijke kortetermijngevolgen van deze optie zouden op heftige weerstand van de sector en de daarbij betrokken politici stuiten.  De voordelen van gedeelde bestanden in volle zee en wateren van derde landen zouden afnemen als gevolg van niet-naleving en een (verwacht) gebrekkig gebruik van de regelgeving door bij ROVBs aangesloten partijen.



#### 5.4. Vergelijking van de gevolgen

Optie	Gevolgen		
	op milieugebied	op economisch gebied	op sociaal gebied
<b>Optie A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verder afname van talrijke haaienbestanden en schade voor het ecosysteem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geringe gevolgen op de korte en middellange termijn, maar toenemende gevolgen op de lange termijn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geringe gevolgen op de korte en middellange termijn, maar toenemende gevolgen op de lange termijn</li> </ul>
<b>Optie B Actiegebied 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beter beheer, vooral van bedreigde/kwetsbare soorten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geringe negatieve gevolgen voor de sector, maar duur wat uitvoering betreft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een aantal rechtstreekse voordelen voor alle betrokkenen in alle tijdsperioden</li> </ul>
<b>Optie B Actiegebied 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beter beheer, vooral van bedreigde/kwetsbare soorten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanzienlijke rechtstreekse overheidskosten op de korte termijn, maar onrechtstreekse voordelen in een latere fase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbetering van de werkgelegenheid en de capaciteit in de overheidssector</li> </ul>
<b>Optie B Actiegebied 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkel de soorten waarvoor maatregelen worden genomen, genieten voordelen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtstreekse overheidskosten op de korte termijn, maar onrechtstreekse voordelen in een latere fase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onrechtstreekse voordelen dankzij de toenemende capaciteit van de belanghebbende partijen om aan het sectorale bestuur deel te nemen</li> </ul>
<b>Optie B Actiegebied 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeer positief, vooral als wordt gekozen voor “harde” subopties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negatieve kortetermijngevolgen voor vangst- en verwerkingssector; dit verbetert op de lange termijn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plaatselijke maar aanzienlijke gevolgen op de korte tot middellange termijn voor van de visserij afhankelijke partijen; dit verbetert op de lange termijn</li> </ul>
<b>Optie B Actiegebied 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significante gevolgen voor bepaalde soorten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potentiële gevolgen voor de verre visserij met de beug</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potentiële gevolgen voor de verre visserij met de beug</li> </ul>
<b>Optie C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergelijkbaar met optie B, maar van kortere duur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeer negatief op de korte en middellange termijn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeer negatief op de korte en middellange termijn</li> </ul>

## 6. VERGELIJKING VAN DE OPTIES

Het onderzoek van opties voor de toepassing van het actieplan voor haaien, en de daarmee gepaard gaande gevolgen, heeft de hierboven samengevatte resultaten opgeleverd.

Aangezien de situatie van een aantal haaienpopulaties er aantoonbaar op achteruitgaat, volstaat optie A niet om de EU in staat te stellen tijdig, doeltreffend en systematisch te reageren, en zou de huidige situatie onaanvaardbaar uit de hand lopen.

Optie C zou, mits volledig uitgevoerd en nageleefd, zeer geschikt zijn om de doelstellingen op het gebied van gegevens en beheer te halen. De hierboven opgevoerde nadelen tonen echter aan dat aan deze optie niet de voorkeur kan worden gegeven.

Uit de EB komt een gewijzigde versie van optie B als meest geschikte optie uit de bus. De voornaamste elementen van de geselecteerde optie zijn: maatregelen op het gebied van gegevensverzameling en wetenschappelijk advies, beheersmaatregelen en technische maatregelen en extra beperkingen op het ontvinnen van haaien.

## 7. CONCLUSIE

Samengevat kan worden geconcludeerd dat een handhaving van de status quo op de lange termijn negatief zal uitwerken. De acties onder de gewijzigde optie B zijn voldoende doeltreffend om deze gevolgen om te keren, met name in de EG-wateren, zonder dat dit gepaard gaat met onaanvaardbare sociale en economische gevolgen op de korte of de middellange termijn.