

## Verlag commissievergadering PECH d.d. 30 september 2009

### **Onderdeel Groenboek Herziening Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB)**

- Rapporteur M. Patrao Neves (EPP) leidde het onderwerp in en schetste de belangrijkste uitdagingen voor het nieuwe GVB. Vervolgens was het woord aan de commissieleden. Inhoudelijk brachten zij de volgende oplossingsrichtingen naar voren:
  - o *Regionalisering van het GVB*. De vissers zijn het 'micromanagement' door de EU beu en willen meer verantwoordelijkheid over hun eigen visterritorium en -vloot. De EU zou de gemeenschappelijke beginselen moeten formuleren en de uitvoering ervan vervolgens overlaten aan de 'visregio's' zelf. De EU zou ook meer met langetermijnplannen moeten werken, waarvan de jaarlijkse invulling primair belegd wordt bij de regionale visserijautoriteiten.
  - o *Individualisering van het GVB* / Vervanging van het huidige *tax and quota*-stelsel door een inspanningsgericht stelsel. Het huidige stelsel wordt door meerdere europarlementariërs als onrechtvaardig beschouwd en nadelig voor de kleine en individuele vissers. Door de overdracht van visrechten wordt monopolisering van de visserij in de hand gewerkt. Een stelsel dat uitgaat van de individuele visser en dat gebaseerd is op inspanningen (*'effort allocation system'*), zal het draagvlak van het nieuwe GVB vergroten. De EU zou *small scale fishery* moeten bevorderen, om overbevissing en marktversturende overschotten te voorkomen.
  - o *Integrale benadering*. Het Europese GVB staat niet op zichzelf en zou meer in samenhang gezien moeten worden met maritiem beleid in het algemeen. De EU zou ook de extraterritoriale visgronden en visimport bij het beleid moeten betrekken.
- De woordvoerder van de Europese Commissie hield zich op de vlakte, omdat het consultatietraject nog gaande is, maar wilde wel enkele observaties delen:
  - o De invoering van een nieuw (fiscaal) systeem ter vervanging van het huidige *tax and quota*-stelsel is een radicale herziening en zal een lange overgangperiode vergen.
  - o Regionalisering zal nieuwe regionale (regelgevende of toezichthoudende) organen met zich meebrengen. De woordvoerder voorzag problemen bij het bepalen van wat 'beperkte schaalgrootte' precies inhoudt.
  - o Hij liet verder weten dat de Commissie ook milieu- en sociale aspecten bij de hervorming zal betrekken.
- De europarlementariërs lieten zich niet uit over concrete wetgevingsinstrumenten, maar uit het gebruik van de termen 'regionalisering' en 'individualisering' is wel een bepaalde voorkeur op te maken. Verschillende europarlementariërs ondersteunden het idee van een nieuw financieel reguleringstelsel.

### **Onderdeel Aquacultuur**

- Wegens tijdgebrek kreeg alleen de rapporteur, de heer G. Milana (S&D), de gelegenheid om het onderwerp in te leiden. Op een later moment zullen de commissieleden kunnen interveniëren. De heer Milana sprak over de volgende uitgangspunten voor een duurzame ontwikkeling van de Europese aquacultuur:
  - o (kwalitatieve) standaardisatie van viskweeksystemen, -typen en -methoden (*best practices*);
  - o regionale planning (*regional planning for the seas*);
  - o meer *research & development* om kweektechnologie te verbeteren ;
  - o duurzaamheid in termen van beperking van milieuschade (*reduction of environmental impact*).