



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Aan de heer 5.1.2.e
5.1.2.e@gmail.com

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

Verzenddatum 24 september 2025

Betreft Besluit op Woo-verzoek over de technische briefing AI en algoritmische besluitvorming

ons kenmerk U177837

pagina 10 (inclusief bijlagen)

bijlagen 2

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Geachte meneer 5.1.2.e

Op 10 augustus 2025 ontving ik via email uw verzoek op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). U vraagt documenten openbaar te maken met betrekking tot de technische briefing voor de commissie Digitalisering over kunstmatige intelligentie en algoritmische besluitvorming van 25 maart 2025. U geeft in uw verzoek aan dat u benieuwd bent naar "alle stukken die de Eerste Kamer heeft ontvangen of opgesteld heeft in het kader van deze briefing, waaronder de uitnodigingen, agendering, de door het ministerie aangeleverde presentaties en eventuele interne evaluaties."

In deze brief vindt u een overzicht van de gevolgde procedure en het besluit op het verzoek. Onder het kopje 'overwegingen' vindt u een toelichting op de inhoudelijke afwegingen over de openbaarmaking.

1. Procedure

Ontvangst Woo-verzoek

In onze mail van 14 augustus 2025 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen, het in behandeling nemen en u op uiterlijk 10 oktober 2025 een besluit zullen toesturen.

Verduidelijking Woo-verzoek

Wij hebben telefonisch contact gehad over de reikwijdte van uw Woo-verzoek. In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op genoemde technische briefing van 25 maart 2025. Tijdens ons telefonisch contact lichtte u toe dat u ook om openbaarmaking van documenten verzoekt over deze briefing met datum voor en na 25 maart 2025. Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2024 tot met 10 augustus 2025. In onze email van 14 augustus 2025 hebben wij dit bevestigd. Hierbij heb ik ook een opsomming gegeven van de documenten die reeds openbaar zijn.

Zienswijze

U heeft gevraagd om documenten die informatie bevatten waar andere partijen belang bij hebben. Als anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, zijn wij verplicht een zienswijze bij hen op te vragen (artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). In uw verzoek vraagt u om informatie (in documenten) waarbij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties belang heeft. Zij zijn dan ook om een zienswijze gevraagd. Zij hadden geen bezwaren tegen de openbaar te maken documenten.



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 2

2. Wettelijk kader

Uw verzoek is een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1. van de Woo). Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo, die dit beperken. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt de regel, dat als ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toets op de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of sprake is van een van de uitzonderingsgronden. Meestal gebeurt dat per alinea, soms per zin. Dan ga ik na of de uitzonderingsgrond absoluut of relatief is. Als het een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1, eerste lid Woo) is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond (overige weigeringsgronden) is, dan maak ik een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

3. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik binnen de Eerste Kamer alle documenten opgevraagd die met uw Woo-verzoek te maken hebben. In dit kader sta ik kort stil bij hoe de Eerste Kamer is georganiseerd.

De Griffier geeft leiding aan de ambtelijke organisatie van de Eerste Kamer. Er is een directie Organisatie en een directie Inhoud. Binnen de directie Organisatie zijn alle taken op het gebied van bedrijfsvoering, communicatie en protocol belegd. De directie Inhoud is verantwoordelijk voor de inhoudelijke ondersteuning. De Griffier vormt samen met de directeur Inhoud en de directeur Organisatie het managementteam van de ambtelijke organisatie. Het management team wordt onder meer bijgestaan door een raadsadviseur. Bij iedere nieuwe zittingsperiode van de Eerste Kamer worden (vaste) Kamercommissies vastgesteld. Deze commissies zijn gerelateerd aan het werkterrein van een bepaald ministerie of houden zich bezig met een bepaald onderwerp, zoals digitalisering. Elke commissie wordt ondersteund door een kleine staf bestaande uit een plaatsvervangend griffier, een of twee stafmedewerkers en twee informatiespecialisten.

Om te kunnen voldoen aan uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen en Signal-gesprekken van de plaatsvervangend griffier van de Commissie Digitalisering, bij de staf van deze commissie, en bij de raadsadviseur van het managementteam.

Aangetroffen documenten

Bij deze zoekslag zijn 15 documenten aangetroffen. Een overzicht van deze documenten is opgenomen in de inventarislijst (bijlage 2 bij deze brief).

Al openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 3

Een aantal documenten die u heeft opgevraagd is al openbaar. Deze documenten en hun vindplaats heb ik opgesomd in onze ontvangstbevestiging van 14 augustus 2025. Deze stukken staan daarom niet op de inventarislijst. Op basis van de Woo hoeven wij informatie die al op een andere manier toegankelijk is voor publiek niet te verstrekken. Dit geldt ook voor twee publicaties van Wolters Kluwer die ik tijdens onze zoekslag nog aantrof. Het gaat hier om het stuk, 'de A is van Algoritme: hoe de Awb op dit vlak te versterken (NTB, 26 november 2024)' en 'Geautomatiseerde, bestuurlijke besluitvorming: naar een gelijkwaardigere informatierelatie tussen burger en bestuur (NTB, 5 februari 2025)'. Beide publicaties kunt u op internet vinden als u de titel invoegt in uw browser. De eerste titel is als pdf-document volledig beschikbaar. De tweede titel kunt u via de site van Wolters Kluwer, na aanmelding, lezen.

Verder is nog van belang aan te geven dat wij gebruik maken van software om bepaalde informatie niet openbaar te maken. Dit programma verwijdert reeds bij de stukken gevoegde en identieke documenten. Met andere woorden: documenten worden slechts éénmaal aan de openbaar te maken set documenten toegevoegd. Als een e-mail bijlagen bevat, worden deze bijlage(n) als aparte document(en) aan de stukken toegevoegd. In de inventarisatielijst staan de bijlagen bij de e-mails direct onder de betreffende e-mail opgenomen.

4. Besluit

Ik heb besloten om de documenten die op de inventarislijst staan allemaal gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat en daarom zijn weggelakt. Onder het kopje 'Overwegingen' van dit besluit, leest u waarom.

5. Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. In de besluitvorming heb ik onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

1. Namen van derden. Dit zijn namen van personen die niet in dienst zijn van de Eerste Kamer. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. De desbetreffende personen hebben geen toestemming gegeven om hun namen openbaar te maken. De overheid dient zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer acht ik van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.
2. Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Volgens vaste rechtspraak hierover worden namen van ambtenaren onleesbaar gemaakt uit bescherming van diens persoonlijke levenssfeer tenzij de verzoeker kan aantonen dat in het concrete geval algemene openbaarmaking zwaarder weegt. Hiervan is geen sprake.
3. Indirecte persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die in combinatie met andere gegevens tot een persoon te herleiden zijn. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Ik ben van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van groter gewicht moet zijn dan algemene openbaarmaking van deze informatie. De openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot ongewenste gevolgen voor de betrokken personen.

In bepaalde passages in de documenten zijn namen van derden vermeld. Het betreft namen van contactpersonen en medewerkers van zakenrelaties of organisaties waarmee de Eerste Kamer samenwerkt. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 4

niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Het belang van privacy vind ik in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 1).

In de documenten zijn namen van ambtenaren vermeld die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het betreft de namen van de bij een aangelegenheid betrokken ambtenaren en adviseurs. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 2).

Indirecte persoonsgegevens heb ik uit de documenten verwijderd. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon zoals bepaalde functienamen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en adviseurs. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het voorgaande betekent dat de volgende gegevens in afwegingen van alle belangen worden uitgezonderd van openbaarmaking omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, persoonlijke adressen/kamernummers. De meeste functienamen worden bij de Eerste Kamer ook niet openbaar gemaakt omdat deze -gelet op grootte van de organisatie- snel tot personen herleidbaar zijn.

Het niet openbaren van persoonsgegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten. De weggelaten informatie wordt in de openbaar te maken documenten gekenmerkt door een verwijzing naar de betreffende uitzonderingsgrond in de Woo (5.1.2 onder e. (of E)).

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.eerstekamer.nl gepubliceerd.

7. Tot slot

In deze brief is aan u uitgelegd wat de reden is voor deze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing. Als u nog vragen heeft over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van het Wooloket via het e-mailadres Wooloket@eerstekamer.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op https://www.eerstekamer.nl/begrip/wet_open_overheid.

Met vriendelijke groet,
Namens de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

5.1.2e

Mr. drs. K.P.A.M. Nagtzaam
Directeur Organisatie



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 5

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het bezwaarschrift, o.v.v. bezwaar Woo-besluit, naar de Eerste Kamer, postbus 20017, 2500 EA Den Haag. Als indiener dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen dit besluit bezwaar aantekent. Het bezwaarschrift moet van uw handtekening, naam en adres zijn voorzien. Vermeld daarnaast in uw bezwaarschrift ons kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit kenmerk aan de linker bovenzijde van deze brief.

Als u openbaarmaking van informatie wil voorkomen, dient u binnen twee weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift in te dienen. Daarnaast dient u de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank van uw woonplaats te vragen dit besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Dit laatste kan zowel per brief als online met uw DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Derden-belanghebbenden verwijzen wij aanvullend naar het kopje "Wijze van openbaarmaking en publicatie". Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 6

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 7

- a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 8

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 9

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.



datum 24 september 2025

ons kenmerk U177837

blad 10

Bijlage 2 – inventarislijst

Document	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	FW Woo-verzoek FW Technische briefing commissie DIGI 25 maart 2025.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
2	FW Woo-verzoek FW Technische briefing commissie DIGI 25 maart 2025.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
3	FW Woo-verzoek FW Presentatie Technische briefing commissie Digitalisering 25 maart.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
4	Presentatie BZK voor Technische briefing voor de commissie Digitalisering 25-3-2025.pptx	5.1,2,E, 5.1.2.e
5	FW Woo-verzoek.pdf	5.1.2.e
6	FW Kamerbrief EK Toestemming deelname ambtenaren aan technische briefing voor de commissie Digitalisering.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
7	Kamerbrief Toestemming deelname ambtenaren aan technische briefing voor de commissie Digitalisering.docx	
8	Beslisnota bij Kamerbrief Verzoek om toestemming deelname ambtenaren aan technische briefing voor de commissie Digitalisering.pdf	
9	FW Woo-verzoek FW Conceptprogramma technische briefing commissie Digitalisering 25 maart.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
10	FW Woo-verzoek FW Conceptprogramma technische briefing commissie Digitalisering 25 maart.pdf	5.1,2,E, 5.1.2.e
11	Commissie vergadering commissie voor Digitalisering (DIGI).txt	
12	Schermafbeelding 2025-08-18 095759.png	
13	Overzicht commissie activiteiten tbv DIGI.docx	5.1,2,E, 5.1.2.e