Geachte heer Van Rijn,

Tijdens de Regeling van werkzaamheden van donderdag 3 april 2014 is naar aanleiding van het verzoek van het lid Baay-Timmerman (50PLUS) om een debat over het bericht 'Dit is slepen met bejaarden' inzake gedwongen verhuizingen (NOS, 3 april 2014) verzocht om binnen twee weken een brief ter zake van u te ontvangen. Conform de nieuwe werkwijze (Presidiumbesluit 19 februari jl.) is buiten de regeling van werkzaamheden geïnventariseerd welke eventuele vragen/aanvullende vragen in deze brief beantwoord moeten worden.

Onderstaand treft u per fractie de aangeleverde aanvullende vragen, ter beantwoording in verzochte brief.

GroenLinks

- ActiZ gaf vanochtend op radio1 aan dat regelgeving op het gebied van Wonen een goede overgang belemmert. Herkent het kabinet dit? Over welke belemmeringen gaat het? Wat gaat het kabinet hieraan doen?

SP

- Hoeveel meldingen heeft staatssecretaris zelf binnengekregen over sluiting van verzorgingshuizen en gedwongen verhuizingen?
- Kan de staatssecretaris overzicht sturen van alle verzorgingshuizen die gesloten zijn en die met sluiting worden bedreigd? Hoeveel bewoners zijn onvrijwillig verhuisd en hoeveel worden hiermee bedreigd?
- Hoeveel personeel is ontslagen vanwege de sluiting van verzorgingshuizen?
- Zijn er verschillen in regio's als het gaat om de sluiting van verzorgingshuizen en het aantal gedwongen verhuizingen?

ChristenUnie

- De ChristenUnie heeft – op basis van signalen uit het land – de indruk dat zorgkantoren een belangrijke rol spelen in de keuze om ouderen wel/niet te laten verhuizen. Niet alle verhuizingen zijn te voorkomen, maar ik krijg de indruk dat wel veel leed kan worden voorkomen door adequaat optreden van en betere communicatie met zorgkantoren. Herkent de staatssecretaris dit beeld? Is dit ook onderwerp van gesprek met zorgkantoren?

50PLUS

- Is de staatssecretaris het ermee eens dat dit een ongewenst beeld is dat naar voren komt?
- Is de staatssecretaris bereid om een landelijk geldend protocol inzake deze verhuizingen op te stellen, en hierin in elk geval tijdige meldplicht voor instelling (minimaal 3 maanden), inspanningsverplichting om aan iemands voorkeur te voldoen en een maximumaantal van 1 verhuizing op te nemen?
- Is de staatssecretaris bereid om een centraal toezichtorgaan in te stellen?
- De staatssecretaris is in voortgang in gesprek met zorgkantoren over het versneld afbouwen van verzorgingshuisplaatsen. Wat is de voortgang/stand van zaken van deze gesprekken? Wijst de staatssecretaris de zorgkantoren op hun zorgplicht? Waaruit blijkt dat? Hoe kan het dat er nog steeds versneld wordt afgebouwd, waarbij de belangen van degenen die het betreft, worden geschaad?

PVV

- Is de staatssecretaris het eens met de titel van het artikel “dit is slepen met bejaarden”? Zo nee, hoe zou hij deze situatie omschrijven?
- Hoeveel kwetsbare ouderen zijn er inmiddels verhuisd? Hoeveel gedwongen verhuizingen zullen er nog plaats gaan vinden?
- De staatssecretaris geeft aan dat hij er op toe zal zien dat instellingen voorzichtig omgaan met de kwetsbare bewoners. Hoe gaat hij dit bewerkstelligen? Graag een aantal concrete voorbeelden.
- Kan de staatssecretaris zich voorstellen dat ouderen graag gezamenlijk verhuizen naar een nieuwe instelling? Kan de staatssecretaris zich voorstellen dat ouderen het liefst in hun eigen vertrouwde omgeving willen blijven wonen?
- Behoren deze punten niet tot maatwerk? Zo ja, hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgdragen dat maatwerk aan deze ouderen geleverd wordt? Zo nee, wat bedoelt hij dan met maatwerk?
- Uit het bericht blijkt dat ouderen verhuizen naar instellingen die op den duur gesloten zullen gaan worden, dit lijkt ons niet wenselijk. Hoe gaat de staatssecretaris dit voorkomen?
- Vindt de staatssecretaris ook dat het proces van sluitingen en verhuizingen te snel gaat, zo nee waarom niet?
- Bestaat de kans dat de maatregel extramuralisering ZZP4 zal vervallen?

PvdA

- Wat is de rol van zorgkantoren (inkoopbeleid)?
- Welke belemmeringen op het terrein van 'wonen' staan er in de weg en wat gaat de staatssecretaris daaraan doen?

CDA

- Eerder nam de Kamer de motie Knops/Keijzer aan over de vastgoedproblemen (Kamerstuk 32 847, nr. 104). Hierop is gereageerd met de aankondiging dat wij half april voorstellen zouden ontvangen. Hoe staat het daarmee?