

Gemeenteraad Schiedam  
Postbus 1501  
3100 EA Schiedam

**Datum**  
18 december 2017  
**Kenmerk**  
2017-0000649070

# besluit

In uw brief, door mij ontvangen op 26 oktober 2017, heeft u verzocht om de aanwijzing van twaalf gebieden, op grond van artikel 5, tweede of derde lid, van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp).

Aanwijzing op grond van artikel 5, tweede en derde lid van de wet, maakt het mogelijk om in uw *huisvestingsverordening* te bepalen dat:

- bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die voldoen aan in die verordening vastgelegde sociaal-economische kenmerken (artikel 9 Wbmgp);
- een huisvestingsvergunning niet wordt verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b, blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied (artikel 10 Wbmgp).

U hebt aangegeven met diverse betrokken partijen te hebben gesproken over eventuele inzet van de Wbmgp; met de politie, met woningcorporatie Woonplus en het Schiedams Overleg Bewoners Organisaties (SOBO). Ook heeft bespreking met de provincie Zuid-Holland plaatsgevonden en is de aanvraag gemeld aan het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam (SvWrR).

Ik kom na beoordeling van uw aanvraag tot het onderstaande besluit.

## **Besluit**

1. Op grond van artikel 5, tweede lid, van de wet besluit ik tot het aanwijzen van Hogenbanweg, Roëllstraat, Mackaystraat en omgeving, Dr. Schaepmansingel en omgeving, Schuttersveld, Groenord-Midden, als straten/gebieden waarin aan woningzoekenden op grond van artikel 9 van de Wbmgp voorrang kan worden verleend.
2. Op grond van artikel 5, derde lid, van de wet besluit ik tot het aanwijzen van de Boerhaavelaan/Van 't Hoffplein, de Boylestraat en omgeving, de Mariastraat, het Vriendschapsplein, de Nicolaas Beetsstraat, Parkweg-Midden en Groenord-Zuid (twee bouwblokken Diepenbrockstraat en Johan Wagenaarstraat) als straten/gebieden/complexen waarin aan personen die op het tijdstip van de aanvraag van een huisvestingsvergunning de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt, op grond

van artikel 10 van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning voor in de huisvestingsverordening aangewezen categorieën van woonruimte wordt verleend, indien op grond van het onderzoek, bedoeld in artikel 10a, eerste lid, van de wet blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat hun huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

3. Op grond van artikel 5, tweede en derde lid, van de wet besluit ik tot het aanwijzen van Groenord-Zuid (met uitzondering van de twee hierboven reeds benoemde bouwblokken Diepenbrockstraat en Johan Wagenaarstraat) en de Johan de Wittsingel en omgeving als straten/gebieden waarin:

- aan woningzoekenden op grond van artikel 9 van de Wbmgp voorrang kan worden verleend, en
- aan personen die op het tijdstip van de aanvraag van een huisvestingsvergunning de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt, op grond van artikel 10 van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning voor in de huisvestingsverordening aangewezen categorieën van woonruimte wordt verleend, indien op grond van het onderzoek, bedoeld in artikel 10a, eerste lid, van de wet blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat hun huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

In de bijlage vindt u de precieze afbakening van de aanwijzing zoals door u aangevraagd.

Op basis van artikel 5, vierde lid, van de Wbmgp betreft het hier de aanwijzing voor vier jaren na dagtekening van deze brief.

De termijn kan op aanvraag worden verlengd met vier jaren als ook op dat moment blijkt dat aan artikel 6, eerste, tweede en derde lid van de Wbmgp wordt voldaan.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Op grond van artikel 6, eerste, tweede en derde lid dient u het volgende aannemelijk te maken.

U dient bij uw aanvraag, bedoeld in artikel 5, tweede of derde lid, naar het oordeel van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voldoende aannemelijk te maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden:

- a. noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente, en
- b. voldoet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Daarnaast dient u voor de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden, aan wie als gevolg van die aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen passende huisvesting te vinden.

Bij de aanvraag bedoeld in artikel 5, derde lid, dient u tevens voldoende aannemelijk te maken waarom de verklaring omtrent het gedrag, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel a, of het onderzoek op basis van politiegegevens,

bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel b, het meest geschikte instrument is voor het bestrijden van overlast en criminaliteit.

### **Noodzakelijkheid en geschiktheid**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid onder a, aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden.

U hebt in uw onderbouwing gebruik gemaakt van gegevens op basis de Leefbaarometer (van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), de Sociale Index Schiedam 2015 en gegevens uit de lokale monitor Leefbaarheid en Veiligheid (een lokale parameter van het gemeentelijk Kenniscentrum MVS 2017). Uit de gegevens blijkt voor de aangewezen gebieden dat sprake is van een zwakke tot zeer onvoldoende score op de Leefbaarometer. De aangewezen gebieden vallen binnen de wijken die op de vier hoofdthema's uit de Sociale Index lager scoren (geel en oranje), te weten Oost, een deel van West, Nieuwland, Groenord. Daarnaast blijkt ook uit de cijfers van de lokale monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2017 dat de cijfers op verschillende dimensies voor de gebieden negatiever uitpakt dan het stedelijk gemiddelde. Ook in sociaal-economisch opzicht laten de cijfers in sommige buurten een sterke afwijking zien van het stedelijk gemiddelde.

*Scores op de vier hoofdthema's van de Sociale Index Schiedam per wijk (jaar 2015)*

| wijk           | Sociale stijging | Participatie | Sociale binding | Leefomgeving | Totale index-score |
|----------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------------|
| Centrum        | 6,5              | 7,0          | 5,7             | 5,8          | 6,3                |
| Oost           | 4,0              | 4,9          | 3,6             | 4,5          | 4,3                |
| West           | 6,1              | 6,9          | 5,8             | 6,4          | 6,3                |
| Zuid           | 4,6              | 4,9          | 6,0             | 6,0          | 5,4                |
| Nieuwland      | 3,3              | 4,7          | 4,7             | 5,4          | 4,6                |
| Groenord       | 3,3              | 4,3          | 5,5             | 5,8          | 4,7                |
| Kethel         | 7,9              | 8,2          | 8,5             | 7,8          | 8,1                |
| Woudhoek       | 6,7              | 6,5          | 7,8             | 7,8          | 7,2                |
| Spaland/Sveap. | 8,3              | 7,7          | 8,7             | 7,5          | 8,1                |

### **Drie locaties in Oost**

#### **Noodzakelijkheid**

Boerhaavelaan/ Van 't Hoffplein (artikel 10)

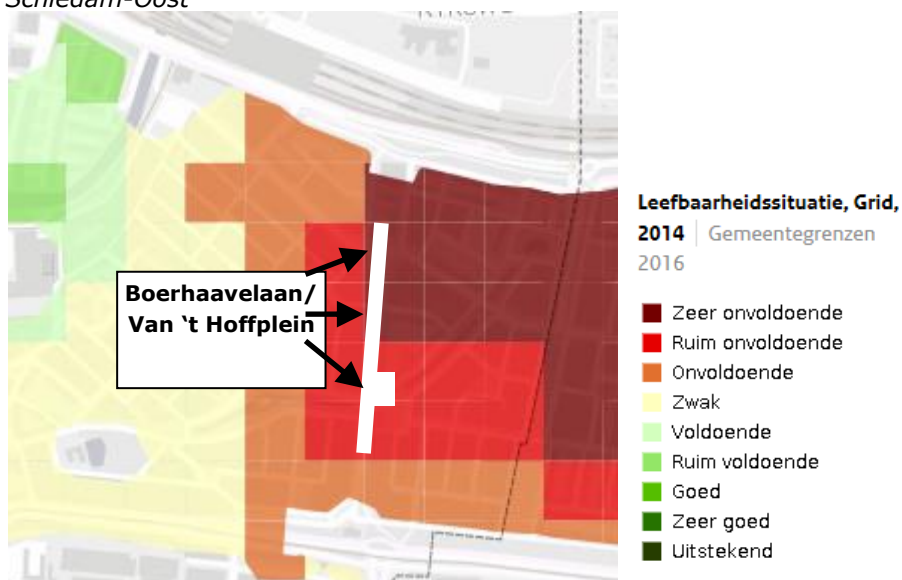
Uit de *Leefbaarometer* van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 2014 blijkt dat de leefbaarheid van dit gebied ruim onvoldoende (rood) tot zeer onvoldoende (donkerrood) scoort ten opzichte van

**Datum**  
18 december 2017

**Kenmerk**  
2017-0000649070

het landelijk gemiddelde. Op de afbeelding hieronder is de leefbaarheidssituatie aangegeven in grids (raster van 100 bij 100 meter)<sup>1</sup>.

*Leefbaarometer 2014: de situatie rondom de Boerhaavelaan/ Van 't Hoffplein in Schiedam-Oost*



De totaalscore over de 5 dimensies (woningen, bewoners, voorzieningen, veiligheid en fysieke omgeving) wijkt sterk af van het gemiddelde en valt met een waarde van -0,71 buiten de standaard schaalverdeling die van -0,4 tot +0,3 loopt. Op woningen (jaren '30) en voorzieningen (dichtbij Rotterdam) is een positieve score, maar op de andere dimensies scoort het gebied negatief. Tevens wordt dat beeld in uw gemeentelijke Sociale Index 2015 en de lokale monitor Leefbaarheid & Veiligheid 2017 bevestigd.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Boerhaaveln. /<br>V. 't Hoffplein | Oost | Schiedam |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------|------|----------|
| <u>leefbaarheid</u>                              |                                   |      |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 5,7                               | 6,1  | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,6                               | 6,1  | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 3,5                               | 5,1  | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 3,9                               | 4,6  | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,9                               | 5,3  | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 6,0                               | 5,4  | 4,9      |

<sup>1</sup> Als voorbeeld neem ik steeds uit elke wijk van een van de gebieden een afbeelding op waarin u hebt laten zien waar de straten liggen in de weergave van de Leefbaarometer, met bijbehorende scores. Voor het overige verwijs ik naar de weergaven in uw aanvraag.

Daarnaast geeft u aan dat het team Toezicht & Handhaving (Interventieteam) in de praktijk onder andere het volgende aantreft: onderverhuur, verhuurkamers met vergunning en zonder vergunning, verloedering, huisvuil op straat, overbewoning en hennep(plantages). Verder speelt dat in het gebied veel arbeidsmigranten verblijven in de buurt (26,5% t.o.v. 4,1 % in Schiedam gemiddeld), waardoor de verhuismobiliteit erg hoog is en er daardoor weinig binding is met de buurt. U geeft aan dat de cijfers op het terrein van overlast en veiligheid zeer matig zijn en dat bewoners veel hinder van overlastgevend gedrag op straat ervaren. Uw gemeentelijke leefbaarheidsindicatoren geven een negatiever beeld in de aangewezen gebieden dan gemiddeld in Schiedam.

#### Boylestraat en omgeving (artikel 10)

Volgens de *Leefbaarometer* van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied onvoldoende (licht rood) tot ruim onvoldoende (rood) ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De gegevens uit de gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen dat beeld. Ook hier wijkt de totaalscore van -0,62 het gebied sterk in negatieve zin af van het landelijk gemiddelde. De dimensies voorzieningen (dichtbij Rotterdam) en woningen (jaren '30) scoren wel positief.

Op veel leefbaarheidsindicatoren scoort de Boylestraat en omgeving ongunstiger dan gemiddeld in Schiedam. Dit gebied behoort tot het dichtstbevolkte deel van Schiedam (92 woningen per hectare t.o.v. een gemiddelde van 18 in Schiedam) Het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving (Interventieteam) geeft aan dat in dit gebied met name zaken spelen als hennepplantages, overbewoning en kamerverhuur zonder vergunning.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Boylestraat<br>e.o. | Oost | Schiedam |
|--------------------------------------------------|---------------------|------|----------|
| <u>leefbaarheid</u>                              |                     |      |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 6,1                 | 6,1  | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 6,0                 | 6,1  | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 5,5                 | 5,1  | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 4,9                 | 4,6  | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,2                 | 5,3  | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 3,1                 | 5,4  | 4,9      |

#### Hogenbanweg (artikel 9)

Volgens de *Leefbaarometer* van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied ruim onvoldoende (rood) tot zeer onvoldoende (donkerrood). De dimensie voorzieningen (dichtbij Rotterdam en redelijke afstand tot Schiedam centrum) scoort positief. De overige dimensies scoren echter negatief. De woningen zijn veelal portiekwoningen uit de jaren '50. Op vier van de vijf dimensies wijkt de Hogenbanweg negatief van het landelijk gemiddelde en de totaalscore valt met een waarde van -0,62 buiten de standaard schaalverdeling.

De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen het beeld dat gegeven wordt in de Leefbaarometer 2014.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Hogenbanweg | Oost | Schiedam |
|--------------------------------------------------|-------------|------|----------|
| <u>leefbaarheid</u>                              |             |      |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 6,6         | 6,1  | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,8         | 6,1  | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 3,8         | 5,1  | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 6,1         | 4,6  | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 7,2         | 5,3  | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 5,6         | 5,4  | 4,9      |

U geeft aan dat er een positief oordeel is over de woonomgeving vanwege de ligging aan een brede groenstrook die ook de gemeentegrens tussen Schiedam-Oost en Rotterdam-Oud-Mathenesse vormt. Er zijn relatief veel klachten over woonoverlast bij huisvester Woonplus, mede door de staat van de woningen. De onderlinge communicatie tussen de verschillende bewoners met een migratie-achtergrond uit zeer uiteenlopende herkomstgebieden blijkt niet eenvoudig. De sociale cohesie is in het gebied bijzonder laag, zo geeft u aan. Ook scoort verloedering erg hoog. De kwaliteit van de buitenruimte wordt, zo geeft u aan, negatief beïnvloed door verschillende manieren van vervuiling zoals vernieling van straatmeubilair en rommel op straat.

Tevens geeft u aan dat de sociale huurwoningen aan de Hogenbanweg behoren tot de goedkoopste categorie die er is in Schiedam. In de straat wonen volgens u verhoudingsgewijs veel huishoudens die het in sociaal-economisch opzicht moeilijk hebben. Daartoe behoort ook een relatief hoog percentage eenoudergezinnen (33,3 % tegenover 11,4 % in Schiedam gemiddeld). De laatste jaren is er aan de Hogenbanweg een duidelijke toename te zien van deze groep. U concludeert daarbij dat de straat zich in een negatieve spiraal bevindt.

Ik acht het gezien het voorgaande aannemelijk dat in de drie hierboven genoemde gebieden sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van de Wbmgp.

#### **Geschiedheid**

Boerhaavelaan/ Van 't Hoffplein en Boylestraat e.o

Uit geeft aan dat de veiligheidsindicatoren een zorgwekkend beeld weergeven. Zoals uit de door u toegevoegde tabel blijkt, wijken de cijfers in negatieve zin af van het gemiddelde in Schiedam.

#### Veiligheidsindicatoren

|                             | Boerhaaveln. /<br>V. 't Hoffplein | Oost | Schiedam |
|-----------------------------|-----------------------------------|------|----------|
| misdriften per 100 inwoners | 10,9                              | 7,5  | 6,8      |

|                                                         |     |     |     |
|---------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| rapportcijfer veiligheid                                | 5,6 | 5,7 | 6,7 |
| indicatorscore dreiging ( <i>lager</i> =beter)          | 3,1 | 3,1 | 1,7 |
| Indicatorscore vermogensdelicten ( <i>lager</i> =beter) | 4,1 | 3,6 | 3,2 |

U geeft ook aan dat met name rond het Van 't Hoffplein veel overlast wordt gerapporteerd en dat er cameratoezicht plaatsvindt. Zowel het Van 't Hoffplein en de Boerhaavelaan als de Boylestraat e.o. maken volgens de politie deel uit van een gebied waar een vergroot risico is op een verstoring van de openbare orde, door de aanwezigheid van (vuur)wapens, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Hierdoor is er sprake van onrust onder de bevolking in de gebieden.

Zo heeft het gemeentelijk interventieteam in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie alle adressen aan de Boerhaavelaan en het Van 't Hoffplein meerdere keren bezocht. Ook de adressen aan de Boylestraat zijn bezocht.

Op basis van klachten van omwonenden, de bewonersorganisatie en waarnemingen van het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving zijn de afgelopen anderhalf jaar nog eens 61 adressen in het gebied gecontroleerd. Deze zijn in totaal 135 keer bezocht, hetgeen heeft geleid tot 67 dossiers. Bij de Boylestraat werden nog 20 adressen gecontroleerd in het aan te wijzen gebied. Deze zijn in totaal 48 keer bezocht. Dit heeft geleid tot 22 dossiers. Zaken die aan het licht kwamen betreffen onder meer overtreding van de Opiumwet, heling, uitkeringsfraude, overbewoning, etc.

De getroffen maatregelen lopen uiteen van bestuurlijke waarschuwingen, tot dwangsommen en het sluiten van panden. Verder is het interventieteam nog 9 maal op een melding van vermoedelijke hennepsteelt afgegaan, waarbij eenmaal daadwerkelijk overtreding van de Opiumwet is geconstateerd. Bij de Boylestraat werd er 5 keer een Opiumwetdelict geconstateerd.

In deze gebieden is het volgens u dan ook niet wenselijk dat nieuwe bewoners instromen, waarvan bekend is dat deze in het verleden woonoverlast veroorzaakt hebben.

Ook uit de veiligheidsindicatoren van de Boylestraat e.o. komt, zo geeft u aan, een ongunstig beeld naar voren. Uit de tabel blijkt dat het aantal misdrijven en de score voor dreiging in de Boylestraat e.o. hoger is dan gemiddeld in Schiedam. Dat is volgens u een verklaring waarom de veiligheidsbeleving waarschijnlijk als ongunstig wordt beoordeeld.

#### Veiligheidsindicatoren

|                                                         | Boylestraat<br>e.o. | Oost | Schiedam |
|---------------------------------------------------------|---------------------|------|----------|
| misdrijven per 100 inwoners                             | 8,1                 | 7,5  | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid                                | 5,3                 | 5,7  | 6,7      |
| indicatorscore dreiging ( <i>lager</i> =beter)          | 3,0                 | 3,1  | 1,7      |
| Indicatorscore vermogensdelicten ( <i>lager</i> =beter) | 3,4                 | 3,6  | 3,2      |

Op basis van de hiervoor opgenomen gegevens en onderbouwing acht ik het aannemelijk dat toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet een geschikt instrument is om de overlast en criminaliteit in de gebieden te beperken. Er is o.a. sprake van vormen van overlast en criminaliteit waarvoor het instrument van artikel 5, derde lid, juncto 10a van de wet bedoeld is.

#### Hogenbanweg

Voor de Hogenbanweg vraagt u enkel om het kunnen verlenen van voorrang bij woningtoewijzing. U geeft ter onderbouwing aan dat uit de sociale indicatoren een zorgwekkend beeld naar voren komt.

#### *Sociale indicatoren*

|                                         | Hogenbanweg | Oost  | Schiedam |
|-----------------------------------------|-------------|-------|----------|
| <b>sociaal-economisch</b>               |             |       |          |
| huish. met uitkering Participatiewet    | 34,7%       | 9,7%  | 7,9%     |
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 13,9%*      | 12,9% | 10,6%    |
| <b>Onderwijs</b>                        |             |       |          |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 70,8%*      | 78,9% | 80,8%    |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 12,5%*      | 21,5% | 19,6%    |

\* gegevens op buurniveau

Ruim een derde deel van de huishoudens is afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Ook is aan de Hogenbanweg het aandeel personen dat extra steun krijgt in de vorm van bijzondere bijstand relatief hoog. Deze situatie is mede het gevolg van het zeer hoge aandeel eenoudergezinnen. Daar komt bij dat het aandeel van de bewoners dat een startkwalificatie heeft, achterblijft bij het gemiddelde van de wijk Oost en Schiedam. Datzelfde geldt voor het aandeel 18 t/m 30 jarigen dat hoog is opgeleid.

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op een onaanvaardbaar niveau en dreigen, zo geeft u aan, te verslechteren. De verslechterde situatie wordt herkend door de wijkagent, het Wijk Ondersteunings Team, de coördinator verwarde personen en de Wijkprocesmanager (gemeente).

U wilt voorkomen dat nog meer mensen met dezelfde zwakke sociaal-economische kenmerken het gebied instromen. Met het toewijzen van woningen aan andere doelgroepen kan de negatieve spiraal waarin de straat zich bevindt, mogelijk worden doorbroken in uw optiek. De woningcorporatie (Stichting Woonplus Schiedam) kan instemmen met artikel 9 (voorrangsregeling).

Ik acht het op basis van de door u gegeven onderbouwing en aangeleverde gegevens aannemelijk dat het verlenen van voorrang kan zorgen voor een meer evenwichtige bevolkingssamenstelling in de aangewezen gebieden door voorrang te geven aan mensen met een minder zwakke sociaal-economische positie.



## **Vijf locaties in Nieuwland**

### **Noodzakelijkheid**

#### Johan de Wittsingel en omgeving (artikel 9 en 10)

Volgens de *Leefbaarometer* van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied ruim onvoldoende (rood) tot zeer onvoldoende (donkerrood). De Johan de Wittsingel e.o. wijkt op vier van de vijf dimensies in negatieve zin sterk af van het landelijk gemiddelde. De totaalscore valt met een waarde van -0,71 buiten de standaardschaal. Doordat het gebied dicht tegen het centrum van Schiedam aanligt, scoort de dimensie voorzieningen wel positief, zo geeft u aan. De gegevens uit de gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen dat beeld.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Johan de<br>Wittsingel<br>e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|----------|
| <u>Leefbaarheid</u>                              |                                |           |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 5,3                            | 5,8       | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 6,2                            | 6,4       | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 5,1                            | 4,9       | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 3,6                            | 3,8       | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,4                            | 4,7       | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 4,5                            | 4,6       | 4,9      |

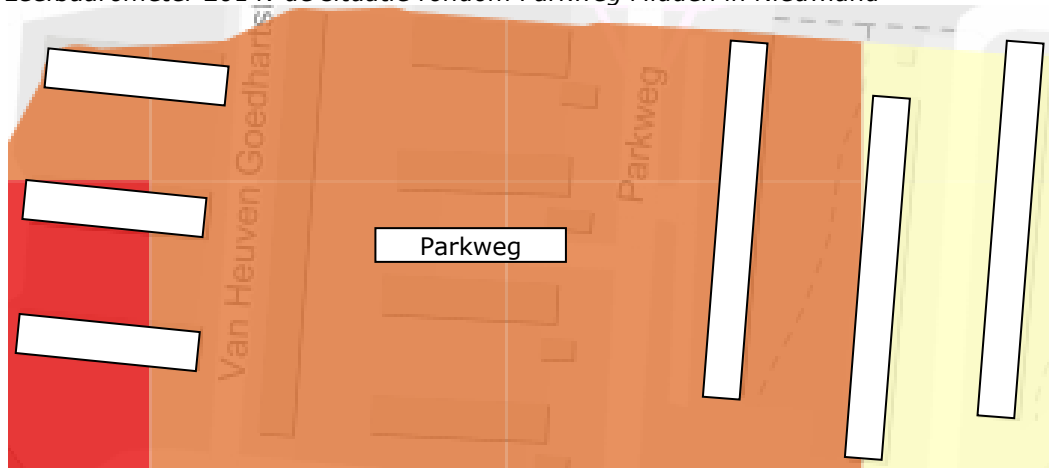
U geeft verder aan dat het aantal verhuizingen erg hoog ligt, dat er een eenzijdige samenstelling van de bevolking is (relatief jong) en dat de woningvoorraad goedkoop (tot en met € 80.200,-) klein en veelal van slechte kwaliteit is, zonder bijvoorbeeld voorzieningen als liften. Door de goedkope voorraad wonen er naar verhouding veel huishoudens die het in sociaal-economisch opzicht moeilijk hebben. U concludeert dat dit gebied de afgelopen jaren is verslechterd.

Ik acht het gezien het voorgaande voldoende aannemelijk dat sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt om in te grijpen, omdat er op verschillende dimensies een cumulatie is van problemen en dit beeld wordt onderschreven door de cijfers uit de Leefbaarometer, de Sociale Index 2015 en de monitor uit 2017.

#### Parkweg Midden (artikel 10)

Volgens de landelijke *Leefbaarometer* van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied onvoldoende (oranje) en zwak (geel). Het gebied Parkweg Midden wijkt op vier van de vijf dimensies in negatieve zin sterk af van het landelijk gemiddelde. Met name score voor de dimensie veiligheid wijkt in verhouding in deze straat negatief af. U vindt dat zorgelijk. U geeft als verklaring voor de positieve score op voorzieningen het feit dat het gebied zeer dicht tegen het centrum van Schiedam aanligt.

*Leefbaarometer 2014: de situatie rondom Parkweg Midden in Nieuwland*



*Sociaal-economische situatie*

De bevolking van Parkweg Midden is relatief jong, meer dan een derde is tussen de 18 en 30 jaar oud. Van hen heeft slechts 71% een startkwalificatie wat de kansen op de arbeidsmarkt beperkt. Dit is deels terug te zien in het aantal bewoners dat werkzoekend is (bijna 1 op de 5) en het aandeel bewoners dat van een uitkering Participatiewet leeft (een kwart).

Een groot deel van de huishoudens (24%) bestaat uit eenoudergezinnen.

*Leefbaarheidsindicatoren*

|                                                  | Parkweg<br>Midden | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------------------|-------------------|-----------|----------|
| <u>Leefbaarheid</u>                              |                   |           |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 4,9               | 5,8       | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,4               | 6,4       | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 4,4               | 4,9       | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 4,7               | 3,8       | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,8               | 4,7       | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 5,1               | 4,6       | 4,9      |

Uit uw aanvraag is mij gebleken dat er op verschillende vlakken problematiek speelt, de leefbaarheid is zwak en onvoldoende volgens de Leefbaarometer 2014 en ook uw leefbaarheidsindicatoren 2017 geven een beeld dat in negatieve zin afwijkt van het gemiddelde (landelijk en stedelijk). De leefbaarheidsproblematiek speelt al langere tijd. Verder omschrijft u dat sprake is van een slechte sociaal-economische positie van veel bewoners. Ook scoort de sociale cohesie laag in het gebied, is er relatief veel woonoverlast en verloedering. Voornamelijk spelen dus

ook problemen op veiligheidsgebied zoals bijvoorbeeld door uw interventieteam gesignaleerde problemen rond hennep(plantages) en prostitutie. Ik acht het dan ook voldoende aannemelijk dat sprake is van grootstedelijke problematiek die maakt dat het noodzakelijk is om de problematiek te bestrijden door toepassing van de Wbmgp.

#### Roëllstraat, Mackaystraat en omgeving (artikel 9)

Volgens de landelijke *Leefbaarometer* 2014 is de leefbaarheid van dit gebied zeer onvoldoende (donkerrood). Het gebied Roëllstraat, Mackaystraat e.o. wijkt op vier van de vijf dimensies in negatieve zin sterk af van het landelijk gemiddelde. De totaalscore valt met een waarde van -0,76 buiten de standaardschaal en is de laagste waarde die binnen Schiedam gemeten wordt. Doordat het gebied aan een winkelcentrum grenst (de Mgr Nolenslaan) en dicht tegen het centrum van Schiedam aanligt, scoort de dimensie voorzieningen positief zo geeft u aan.

U geeft aan dat de landelijke *Leefbaarometer*, ervaringen van bewoners en van professionals aangeven dat rondom de Roëllstraat, Mackaystraat en omgeving de leefbaarheid zorgwekkend is. De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen een negatief beeld ten opzichte van het stedelijk gemiddelde.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Roëllstraat<br>e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------------------|---------------------|-----------|----------|
| <u>Leefbaarheid</u>                              |                     |           |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 5,9                 | 5,8       | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,4                 | 6,4       | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 3,2                 | 4,9       | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 5,0                 | 3,8       | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 4,7                 | 4,7       | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 6,9                 | 4,6       | 4,9      |

Uit uw aanvraag is mij gebleken dat er op verschillende vlakken problematiek speelt, de leefbaarheid is zeer onvoldoende volgens de Leefbaarometer 2014 en ook uw leefbaarheidsindicatoren 2017 geven een beeld dat op punten in negatieve zin afwijkt van het gemiddelde (landelijk en stedelijk). De leefbaarheidsproblematiek speelt al langere tijd. Verder omschrijft u dat sprake is van een slechte sociaal-economische positie van veel bewoners, dat er relatief veel eenoudergezinnen zijn, een eenzijdige bevolkingssamenstelling en dat de sociale verbanden onderling minimaal zijn. De indicatorscore voor sociale cohesie is één van de laagste in Schiedam. Ook uit de cijfers van de Sociale Index van de wijk Nieuwland geeft een negatief resultaat. Ik acht het dan ook aannemelijk dat sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt om in te grijpen.

#### Dr. Schaepmansingel e.o. (artikel 9)

Volgens de Leefbaarometer 2014 is de leefbaarheid van dit gebied onvoldoende (oranje). De Dr. Schaepmansingel e.o. wijkt op vier van de vijf dimensies in

negatieve zin sterk af van het landelijk gemiddelde. De totaalscore valt met een waarde van -0,54 buiten de standaardschaal. Doordat het gebied zeer dicht tegen het centrum van Schiedam aanligt, scoort de dimensie voorzieningen wel positief. Het negatieve beeld wordt gestaafd door diverse leefbaarheidsindicatoren.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                                  | Dr. Schaep-<br>mansingel<br>e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|-----------|----------|
| <u>Leefbaarheid</u>                              |                                  |           |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 3,6                              | 5,8       | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 4,6                              | 6,4       | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 4,1                              | 4,9       | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 4,8                              | 3,8       | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,5                              | 4,7       | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 4,5                              | 4,6       | 4,9      |

Dr. Schaepmansingel en omstreken scoort het slechtst van heel Schiedam op de waardering voor de woonomgeving. De sociale huurwoningen in dit gebied behoren tot de goedkoopste categorie die er is in Schiedam en tevens in de gehele regio. Tevens heeft dit gebied de slechtste score voor leefbaarheid. Dit hangt samen met een grote mate van verloedering die wordt ervaren in het gebied. De goedkope woningvoorraad trekt bewoners aan die financieel gezien op niet veel andere plekken terecht kunnen, zo geeft u aan. Het overgrote deel van de bewoners heeft een migratie-achtergrond uit zeer uiteenlopende herkomstgebieden, hetgeen onderling communiceren niet eenvoudig maakt. Op sociale cohesie scoort het gebied dan ook laag, zo geeft u aan. Een opvallend groot deel van de huishoudens (27,3%) bestaat uit eenoudergezinnen.

Ik acht het op basis van het voorgaande voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van grootstedelijke problematiek die om ingrijpen vraagt. Volgens de Leefbaarometer 2014 is de leefbaarheidssituatie immers onvoldoende, de leefbaarheidsindicatoren 2015 wijken ten negatieve af en ook de Sociale Index voor de wijk is negatief.

#### Schuttersveld e.o. (artikel 9)

Volgens de landelijke *Leefbaarometer* van 2014 verkeert de leefbaarheid van dit gebied op de grens van geel (zwak) en rood (zeer onvoldoende). Het gebied Schuttersveld e.o. wijkt op vier van de vijf dimensies in negatieve zin sterk af van het landelijk gemiddelde. Doordat het gebied zeer dicht tegen het centrum van Schiedam aanligt, scoort de dimensie voorzieningen wel positief. U geeft aan dat de situatie op complexniveau ernstiger is dan uit de Leefbaarometer 2014 blijkt. Uw verklaring voor dit positievere beeld is dat de locatie Schuttersveld ligt ingeklemd tussen twee gebieden met eengezinswoningen, waar de leefbaarheidssituatie een stuk gunstiger is dan in de flats aan het Schuttersveld. U geeft aan dat de ernst van de situatie rondom het Schuttersveld daardoor minder pregnant naar voren komt.

De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid en Veiligheid laten een enigszins negatiever beeld laten zien. Volgens deze gegevens ligt het accent vooral op oranje/rood.

De indicatoren uit de monitor Leefbaarheid en Veiligheid geven het volgende aan.  
*Leefbaarheidsindicatoren*

|                                                  | Schuttersveld<br>e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------------------|-----------------------|-----------|----------|
| <b>Leefbaarheid</b>                              |                       |           |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 5,9                   | 5,8       | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,7                   | 6,4       | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 4,8                   | 4,9       | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 2,8                   | 3,8       | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,2                   | 4,7       | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 4,4                   | 4,6       | 4,9      |

Het Schuttersveld scoort ten opzichte van het stedelijk gemiddelde zeer zwak op de onderdelen woonomgeving, leefbaarheid en verloedering van het openbaar gebied. Ook hier speelt volgens u dat onderlinge communicatie niet eenvoudig is omdat de bevolking voor het overgrote deel bestaat uit bewoners met een migratieachtergrond uit verschillende gebieden. De sociale cohesie is wellicht mede daardoor laag, geeft u aan. De straat is al geruime tijd een gebied waar naar verhouding veel huishoudens wonen die het in sociaal-economisch opzicht heel moeilijk hebben. Daartoe behoren vaak eenoudergezinnen (26,9%). Het positieve effect van eerdere fysieke ingrepen lijkt de verwateren. U geeft aan dat de problemen vrijwel net zo groot zijn als in het begin en dat het gebied in een negatieve spiraal zit.

Ik acht het gezien voorgaande voldoende aannemelijk dat er sprake is van grootstedelijke problematiek die ingrijpen om die problematiek te bestrijden, noodzakelijk maakt.

### **Geschiktheid**

Ter onderbouwing van de geschiktheid van het instrumentarium geeft u onder meer het volgende aan.

#### Johan de Wittstingel e.o. (artikel 9 en 10)

Uit de sociale indicatoren komt een zorgwekkend beeld naar voren. Een groot deel van de bewoners is werkloos of heeft een bijstandsuitkering. Ruim een kwart van de huishoudens is afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Daar komt bij dat het aandeel van de bewoners dat een startkwalificatie heeft, lager is dan gemiddeld in de wijk Nieuwland en in Schiedam. Datzelfde geldt voor het aandeel 18 t/m 30 jarigen dat hoog is opgeleid.

### *Sociale indicatoren*

|                                         | Johan de Wittsingel e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|-----------------------------------------|--------------------------|-----------|----------|
| <b>sociaal-economisch</b>               |                          |           |          |
| huish. met uitkering Participatiewet    | 28,0%                    | 13,4%     | 7,9%     |
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 16,5%*                   | 14,3%     | 10,6%    |
| <b>Onderwijs</b>                        |                          |           |          |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 73,7%*                   | 77,3%     | 80,8%    |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 12,4%*                   | 16,8%     | 19,6%    |

\* gegevens op buurniveau

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op een onaanvaardbaar laag niveau en deze situatie bestaat, zo geeft u aan, al jaren. Dit beeld wordt herkend door de wijkagent, het Wijk Ondersteunings Team en de Wijkprocesmanager (gemeente).

U wilt voorkomen dat nog meer mensen met dezelfde zwakke sociaal-economische kenmerken het gebied instromen. Met het toewijzen van woningen aan andere doelgroepen kan de negatieve spiraal waarin de straat zich bevindt, mogelijk worden doorbroken in uw optiek.

Ter onderbouwing van de selectieve woningtoewijzing op grond van artikel 5, derde lid, van de wet geeft u onder o.a. het volgende aan.  
Op het gebied van veiligheid lijkt de situatie in de beleving van de bewoners niet zo ernstig. Echter de feitelijke gegevens laten een geheel ander beeld zien. Politiecijfers geven maar liefst 19 misdrijven per 100 inwoners weer voor het gebied Johan de Wittsingel en omgeving. Dat is ongeveer drie keer zoveel als het gemiddelde in de wijk Nieuwland en in Schiedam.

### *Veiligheidsindicatoren*

|                                                | Johan de Wittsingel e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|------------------------------------------------|--------------------------|-----------|----------|
| misdrijven per 100 inwoners                    | 19,2                     | 6,3       | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid                       | 6,0                      | 5,8       | 6,7      |
| indicatorscore dreiging (lager=beter)          | 1,8                      | 2,0       | 1,7      |
| Indicatorscore vermogensdelicten (lager=beter) | 3,0                      | 3,4       | 3,2      |

Volgens de politie maakt de Johan de Wittsingel en omgeving deel uit van een gebied waar een vergroot risico is van een verstoring van de openbare orde, door de aanwezigheid van (vuur)wapens, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Het gemeentelijk interventieteam heeft in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie alle adressen aan de Johan de Wittsingel in bezocht. Bovendien zijn op basis van klachten van omwonenden, de bewonersorganisatie en waarnemingen van het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving de afgelopen anderhalf jaar nog eens 23 adressen gecontroleerd. Deze zijn in totaal 34 keer bezocht. In deze periode heeft dit tot 24 dossiers geleid. Zaken die aan het licht kwamen betreffen onder

meer overtreding van de Opiumwet, heling, uitkeringsfraude, overbewoning, etc. Verder is het interventieteam nog 8 maal op een melding van vermoedelijke hennepcultuur afgegaan, waarbij 1 maal is geconstateerd dat daadwerkelijk de Opiumwet is overtreden.

Om bovenstaande redenen vindt u het niet wenselijk dat in het gebied nieuwe bewoners instromen, waarvan bekend is dat deze in het verleden woonoverlast veroorzaakt hebben.

#### Locatie Parkweg Midden (artikel 10)

Op het gebied van veiligheid is in de beleving van de bewoners de situatie zorgelijk. De feitelijke gegevens laten bevestigen dit beeld. Zo geven de politiecijfers 13 misdrijven per 100 inwoners weer voor het gebied Parkweg Midden. Dat is twee keer zoveel als gemiddeld in de wijk Nieuwland en in Schiedam.

#### Veiligheidsindicatoren

|                                                | Parkweg<br>Midden | Nieuwland | Schiedam |
|------------------------------------------------|-------------------|-----------|----------|
| misdrijven per 100 inwoners                    | 13,2              | 6,3       | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid                       | 5,7               | 5,8       | 6,7      |
| indicatorscore dreiging (lager=beter)          | 3,2               | 2,0       | 1,7      |
| Indicatorscore vermogensdelicten (lager=beter) | 3,5               | 3,4       | 3,2      |

Ook in dit gebied heeft het gemeentelijk interventieteam in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie controles uitgevoerd. Daarnaast zijn op basis van klachten van omwonenden, de bewonersorganisatie en waarnemingen van het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving de afgelopen anderhalf jaar nog eens 17 adressen gecontroleerd in het aan te wijzen gebied. Deze zijn in totaal 56 keer bezocht. Dit heeft geleid tot 20 dossiers. Zaken die aan het licht kwamen betroffen onder meer overtreding van de Opiumwet, heling, uitkeringsfraude, overbewoning, etc. Verder is het interventieteam nog 4 maal op een melding van vermoedelijke hennepcultuur afgegaan, waarbij eenmaal is geconstateerd dat daadwerkelijk de Opiumwet is overtreden.

#### Roëllstraat, Mackaystraat en omgeving (artikel 9)

U geeft aan dat uit de sociale indicatoren een zorgwekkend beeld blijkt. Een groot deel van de bewoners is werkloos of heeft een bijstandsuitkering. Zo is ruim 21% van de huishoudens afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Het aandeel van de bewoners dat een startkwalificatie heeft, blijft achter bij het gemiddelde van de wijk Nieuwland en Schiedam. Datzelfde geldt voor het aandeel 18 t/m 30 jarigen dat hoog is opgeleid.

#### Sociale indicatoren

|                                      | Roëllstraat<br>e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------|---------------------|-----------|----------|
| <u>sociaal-economisch</u>            |                     |           |          |
| huish. met uitkering Participatiewet | 24,0%               | 13,4%     | 7,9%     |

|                                         |        |       |       |
|-----------------------------------------|--------|-------|-------|
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 21,1%* | 14,3% | 10,6% |
| <u>Onderwijs</u>                        |        |       |       |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 71,2%* | 77,3% | 80,8% |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 10,1%* | 16,8% | 19,6% |

\* gegevens op buurtniveau

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op een onaanvaardbaar laag niveau en deze situatie bestaat al jaren. Dit beeld wordt herkend door de wijkagent, het Wijk Ondersteunings Team en de Wijkprocesmanager (gemeente).

#### Dr. Schaepmansingel e.o. (artikel 9)

Ook hier blijkt uit de sociale indicatoren volgens u een zorgwekkend beeld.

#### Sociale indicatoren

|                                         | Dr. Schaepmansingel e.o. | Nieuwland | Schiedam |
|-----------------------------------------|--------------------------|-----------|----------|
| <u>sociaal-economisch</u>               |                          |           |          |
| huish. met uitkering Participatiewet    | 30,6%                    | 13,4%     | 7,9%     |
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 19,8%*                   | 14,3%     | 10,6%    |
| <u>Onderwijs</u>                        |                          |           |          |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 79,5%*                   | 77,3%     | 80,8%    |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 18,6%*                   | 16,8%     | 19,6%    |

\* gegevens op buurtniveau

Bijna een derde deel van de huishoudens is afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Het aantal werklozen is in dit gebied bijna twee keer zo hoog dan het gemiddelde in Schiedam; één op de vijf bewoners is werkzoekend. Aan de Dr. Schaepmansingel e.o. is het aandeel personen dat extra steun krijgt in de vorm van bijzondere bijstand relatief hoog. Deze situatie is mede het gevolg van het zeer hoge aandeel eenoudergezinnen.

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op een onaanvaardbaar niveau en dreigen zelfs nog te verslechteren. Mede daarom zijn de adressen in het aangewezen gebied meerdere keren bezocht door het gemeentelijk interventieteam in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie. De verslechterde situatie wordt herkend door verschillende professionals in het gebied.

#### Schuttersveld e.o. (artikel 9)

Uit de sociale indicatoren blijkt dat ruim 30% van de huishoudens afhankelijk is van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt.

#### Sociale indicatoren

|                                      | Schuttersveld | Nieuwland | Schiedam |
|--------------------------------------|---------------|-----------|----------|
| <u>sociaal-economisch</u>            |               |           |          |
| huish. met uitkering Participatiewet | 30,8%         | 13,4%     | 7,9%     |



|                                         |        |       |       |
|-----------------------------------------|--------|-------|-------|
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 19,8%* | 14,3% | 10,6% |
| <u>Onderwijs</u>                        |        |       |       |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 79,5%* | 77,3% | 80,8% |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 18,6%* | 16,8% | 19,6% |

\* gegevens op buurtniveau

Het aandeel uitkeringen in het gebied Schuttersveld e.o. loopt de laatste jaren steeds verder op. U geeft aan dat ook de werkloosheid aanzienlijk hoger ligt dan het gemiddelde in Schiedam; één op de vijf bewoners is werkzoekend. Aan de Schuttersveld is het aandeel personen dat extra steun krijgt in de vorm van bijzondere bijstand relatief hoog. Deze situatie is mede het gevolg van het zeer hoge aandeel eenoudergezinnen.

U wilt in drie van de hierboven genoemde gebieden voorkomen dat nog meer mensen met dezelfde zwakke sociaal-economische kenmerken het gebied instromen. Met het toewijzen van woningen aan andere doelgroepen kan de negatieve situatie waarin de straten zich bevinden, mogelijk worden doorbroken in uw optiek.

Ik acht het op basis van de door u gegeven onderbouwing en aangeleverde gegevens aannemelijk dat het verlenen van voorrang kan zorgen voor een meer evenwichtige bevolkingssamenstelling in de aangewezen gebieden door voorrang te geven aan personen met een minder sociaal-economisch zwakke positie.

U wilt immers voorrang geven aan personen waarbij:

1. Ten minste één persoon binnen het huishouden een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Ten minste één persoon binnen het huishouden werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam;
3. Ten minste één persoon binnen het huishouden studeert aan een HBO of WO instelling.

De voorrangsregel voor maatschappelijk gebonden beroepen en industrie beroepen willen wij op alle locaties artikel 9 toepassen. De voorrangsregel voor studenten willen wij toepassen op complexen nabij OV knooppunten. Dit laatste enkel bij de Schaepmansingel en de Johan de Wittsingel

Tevens acht ik het op basis van de hiervoor opgenomen gegevens en onderbouwing het voldoende aannemelijk dat toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet een geschikt instrument is om de overlast en criminaliteit in de gebieden te beperken. Er is o.a. sprake van vormen van overlast en criminaliteit waarvoor het instrument van artikel 5, derde lid, juncto 10a van de wet bedoeld is.

## **Twee locaties in West**

### **Noodzakelijkheid**

Op grond van de Sociale Index scoort de wijk West gemiddeld. De wijk is echter in twee delen op te delen. Voor het zuidelijk en het noordelijk deel van de wijk ontstaat een heel ander beeld. Het zuidelijk deel scoort overwegend (licht)groen terwijl het noordelijk deel voornamelijk geel, oranje en zelfs rood scoort, hetgeen blijkt uit de door u gemaakte tabel.

*Enkele indicatorscores uit de Sociale Index m.b.t. de wijk West*

| Item                                           | noordelijk deel | zuidelijk deel |
|------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Sociale cohesie                                |                 |                |
| Uitkering participatiewet                      |                 |                |
| Overbewoning                                   |                 |                |
| Tevredenheid speelvoorzieningen jonge          |                 |                |
| Tevredenheid winkels dagelijks boodschappen    |                 |                |
| Tevredenheid openbaar groen                    |                 |                |
| Rommel op straat                               |                 |                |
| Hondenpoep                                     |                 |                |
| Vernielingen openbare ruimte                   |                 |                |
| Parkeeroverlast                                |                 |                |
| Vuilnisproblematiek                            |                 |                |
| % mantelzorgers                                |                 |                |
| Eenzaamheid en onvoldoende contacten           |                 |                |
| Discriminatie                                  |                 |                |
| Allocht.en autocht. gaan goed met elkaar om    |                 |                |
| Relatief veel verhuizingen                     |                 |                |
| Relatief veel bewoners die <2 jaar in NL wonen |                 |                |

### **Nicolaas Beetsstraat e.o. (artikel 10)**

De Leefbaarometer 2014 geeft een score geel (zwak) voor de situatie rondom de Nicolaas Beetsstraat in Schiedam West. Op de categorieën bewoners, veiligheid en fysieke omgeving, wordt sterk ondergemiddeld gescoord. De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen dit beeld.

### **Leefbaarheidsindicatoren**

|                                               | N. Beetsstraat e.o. | West | Schiedam |
|-----------------------------------------------|---------------------|------|----------|
| <b>Leefbaarheid</b>                           |                     |      |          |
| rapportcijfer woonomgeving                    | 5,1                 | 6,7  | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                    | 5,9                 | 6,7  | 6,7      |
| Rapportcijfer veiligheid                      | 4,6                 | 6,5  | 6,4      |
| indicatorscore sociale cohesie (hoger=beter)  | 4,8                 | 5,4  | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast (lager=beter)     | 5,8                 | 3,8  | 3,7      |
| indicatorscore verloedering (lager=beter)     | 4,7                 | 4,6  | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast (lager=beter) | 5,7                 | 5,1  | 4,9      |

**Datum**

18 december 2017

**Kenmerk**

2017-0000649070

U geeft aan dat rondom de Nicolaas Beetsstraat en het noordelijk deel van de Rembrandtlaan de leefbaarheid zorgwekkend is, ook volgens professionals van gemeentelijke handhavingdiensten en bewoners.

De particuliere woningen behoren tot de goedkoopste categorie die er is in de wijk West. Daardoor is de straat al geruime tijd een gebied waar naar verhouding veel huishoudens wonen die het in sociaal-economisch opzicht moeilijk hebben.

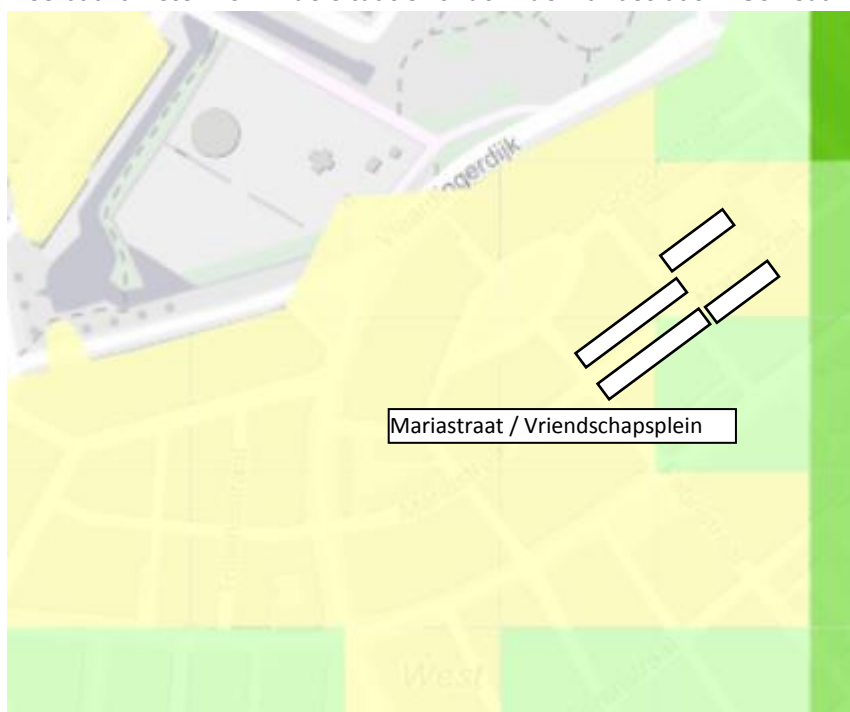
De straten kennen een groot aandeel migranten, waaronder een groot aandeel arbeidsmigranten en jonge bewoners die vaak particulier huren. De mutatiegraad is in verhouding tot het gemiddelde van Schiedam zeer hoog (verhuizingen per 100 inwoners is 35, 4 tegenover 12,1 in Schiedam). Op het gebied van sociale cohesie scoort het gebied laag.

Met name op het gebied van veiligheid en dreiging scoort de Nicolaas Beetsstraat en het noordelijk deel van de Rembrandtlaan zeer ongunstig. Het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving (Interventieteam) geeft aan dat in dit gebied met name zaken spelen als drugshandel, hennep(plantages), overbewoning en kamerverhuur zonder vergunning.

Mariastraat / Vriendschapsplein (artikel 10)

Volgens de landelijke *Leefbaarometer* van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied zwak (geel). Volgens desbetreffende rekenmethode scoren slechts het voorzieningenniveau en de woningen een (kleine) voldoende. Op de categorieën bewoners, veiligheid en fysieke omgeving, wordt sterk ondergemiddeld gescoord. De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen dit beeld.

*Leefbaarometer 2014: de situatie rondom de Mariastraat in Schiedam West*



*Leefbaarheidsindicatoren*

|                                                  | Mariastraat /<br>Vriendschapsplein | West | Schiedam |
|--------------------------------------------------|------------------------------------|------|----------|
| <u>Leefbaarheid</u>                              |                                    |      |          |
| rapportcijfer woonomgeving                       | 5,6                                | 6,7  | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                       | 5,9                                | 6,7  | 6,7      |
| Rapportcijfer veiligheid                         | 5,7                                | 6,5  | 6,4      |
| indicatorscore sociale cohesie<br>(hoger=beter)  | 2,8                                | 5,4  | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast<br>(lager=beter)     | 4,3                                | 3,8  | 3,7      |
| indicatorscore verloedering<br>(lager=beter)     | 5,9                                | 4,6  | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast<br>(lager=beter) | 5,4                                | 5,1  | 4,9      |
| Indicatorscore vermogendelicten<br>(lager=beter) | 3,3                                | 3,1  | 3,2      |

Desbetreffende straten kennen een groot aandeel migranten, waaronder een groot aandeel migranten met een niet-westerse achtergrond. De bewoners hebben een migratie-achtergrond uit zeer uiteenlopende herkomstgebieden. Dat maakt het onderling communiceren niet eenvoudig. Op het punt van sociale cohesie scoort het gebied bijzonder laag. Een relatief groot deel van de bewoners ontvangt een uitkering in het kader van de participatiewet. Als gevolg groeit een groot deel van de kinderen die in dit gebied wonen in armoede op.

De laatste jaren is er een afname te zien van de sociale cohesie en een toename van de woonoverlast, wat zich heeft vertaald in een duidelijke verslechtering van de indicatorscores dreiging, woonoverlast en sociale cohesie. Geconcludeerd moet worden dat dit deel van de straat en het Vriendschapsplein zich in een negatieve spiraal bevinden. Het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving (Interventieteam) geeft aan dat in dit gebied met name zaken spelen als drugshandel, hennep(plantages), overbewoning en kamerverhuur zonder vergunning.

Ik acht het gezien bovenstaande onderbouwing en gegevens voldoende aannemelijk dat sprake is van grootstedelijke problematiek die moet worden bestreden en ingrijpen door middel van toepassing van de Wbmgp noodzakelijk maakt.

***Geschiktheid***

Nicolaas Beetsstraat e.o. en Mariastraat / Vriendschapsplein (artikel 10)

De problematiek die aan de Nicolaas Beetsstraat en omgeving speelt, is representatief voor de ontwikkeling van het noordelijk deel van de wijk West. De wijk West is een wijk met grote verhuisstromen. De wijk is populair als tijdelijke woonlocatie onder arbeidsmigrantten. Ook voor veel andere bewoners is West een tijdelijke plek, waar zij weinig binding mee voelen.

Uit de veiligheidsindicatoren van de Nicolaas Beetsstraat en omgeving e.o. komt een ongunstig beeld naar voren.

*Veiligheidsindicatoren*

|                                                   | Nicolaas<br>Beetsstraat en<br>omgeving e.o. | West | Schiedam |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|------|----------|
| misdrifven per 100 inwoners                       | 7,1                                         | 5,2  | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid                          | 4,6                                         | 6,5  | 6,7      |
| indicatorscore dreiging (lager=beter)             | 2,5                                         | 1,4  | 1,7      |
| Indicatorscore vermogensdelicten<br>(lager=beter) | 4,0                                         | 3,1  | 3,2      |

*Veiligheidsindicatoren*

|                                                   | Mariastraat /<br>Vriendschapsplein | West | Schiedam |
|---------------------------------------------------|------------------------------------|------|----------|
| misdrifven per 100 inwoners                       | 18,2                               | 5,2  | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid                          | 5,7                                | 6,5  | 6,7      |
| Indicatorscore<br>woonoverlast(lager=beter)       | 4,3                                | 3,8  | 3,7      |
| indicatorscore dreiging (lager=beter)             | 2,2                                | 1,4  | 1,7      |
| Indicatorscore vermogensdelicten<br>(lager=beter) | 3,3                                | 3,1  | 3,2      |

Het aantal meldingen van overlast en dreiging in de Nicolaas Beetsstraat en omgeving is hoger dan gemiddeld in Schiedam. Dat verklaart waarschijnlijk ook waarom de veiligheidsbeleving ongunstig wordt beoordeeld, zo geeft u aan. In desbetreffende straten zijn de afgelopen twee jaar zaken geconstateerd als illegale prostitutie, inval van de politie inzake Wet Wapens en Munitie, het aantreffen van een handelshoeveelheid paddo's in een woning, een lab ten behoeve van versnijdingsmiddelen - productie harddrugs en meldingen van overbewoning. De overige meldingen variëren van overlast door personen, zoals openlijk alcoholgebruik op straat, die de woon- en leefsituatie aantasten in dat deel van de wijk West.

Mede in verband hiermee voert de gemeente regelmatig controles uit in onder meer de Nicolaas Beetsstraat en omgeving, maar ook onder meer de Mariastraat. Zo heeft het gemeentelijk interventieteam in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie alle adressen aan de Nicolaas Beetsstraat en de Mariastraat in de tweede helft van 2016 bezocht. Bovendien zijn op basis van klachten van omwonenden, de bewonersorganisatie en waarnemingen van het gemeentelijke team Toezicht & Handhaving de afgelopen anderhalf jaar gecontroleerd. Zaken die aan het licht kwamen betreffen onder meer overtreding van de Opiumwet, heling, uitkeringsfraude, overbewoning, etc. Ook zijn door de politie de afgelopen twee jaar zaken geconstateerd als vernielingen, openlijke geweldpleging en diefstal. De overige meldingen variëren van overlast door personen, zoals burengerucht, rondhangende jongeren, afpersing tot vernielingen aan auto's. Dit tast niet alleen de woon- en leefsituatie van de bewoners in dat deel van de wijk West aan, maar ook hun veiligheid. Automatisch wordt hierdoor ook de sociale cohesie in negatieve zin beïnvloed, als gevolg waarvan sociale controle eveneens afneemt.

U wilt om bovenstaande redenen dat in het gebied geen nieuwe bewoners instromen, waarvan bekend is dat deze in het verleden woonoverlast veroorzaakt hebben of waarvan bekend is dat zij zich in het criminele circuit begeven.

Op basis van de hiervoor opgenomen gegevens en onderbouwing acht ik het aannemelijk dat toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet een geschikt instrument is om de overlast en criminaliteit in de gebieden te beperken. Er is o.a. sprake van vormen van overlast en criminaliteit waarvoor het instrument van artikel 5, derde lid, juncto 10a van de wet bedoeld is.

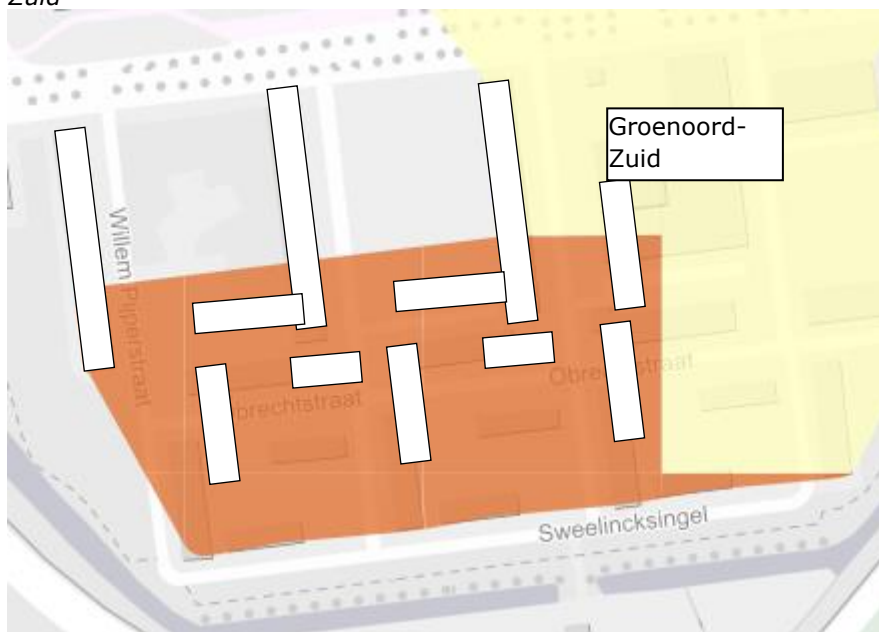
### **Twee locaties in Groenord**

#### **Noodzakelijkheid**

##### Locatie Groenord-Zuid

Volgens de Leefbaarometer van 2014 is de leefbaarheid van dit gebied grotendeels onvoldoende (oranje). De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen dat beeld. Op 4 van de 5 dimensies scoort het gebied ruim beneden gemiddeld. De dimensie veiligheid is de dimensie die het meest afwijkt van het landelijk gemiddelde. Enkel de dimensie voorzieningen scoort positief.

*Leefbaarometer 2014: Situatie rondom de aangewezen complexen in Groenord-Zuid*



#### *Leefbaarheidsindicatoren*

|                            | Groenord-Zuid | Groenord | Schiedam |
|----------------------------|---------------|----------|----------|
| <b><u>Leefbaarheid</u></b> |               |          |          |
| rapportcijfer woonomgeving | 6,9           | 7,0      | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid | 6,4           | 6,8      | 6,7      |

|                              |                  |     |     |     |
|------------------------------|------------------|-----|-----|-----|
| indicatorscore (hoger=beter) | sociale cohesie  | 4,8 | 4,9 | 5,5 |
| indicatorscore (lager=beter) | woonoverlast     | 4,7 | 3,1 | 3,7 |
| indicatorscore (lager=beter) | verloedering     | 5,1 | 4,7 | 4,6 |
| indicatorscore (lager=beter) | verkeersoverlast | 6,9 | 4,7 | 4,9 |

Bijna een derde van de huishoudens bestaat uit eenoudergezinnen (32,2%). Ook het aantal huishoudens dat leeft van een uitkering uit de participatiewet is hoog (30,4%). Als gevolg groeit een groot deel van de kinderen die in dit gebied wonen in armoede op. Verder wonen er bovengemiddeld veel jonge mensen onder de 35 jaar. De bewoners hebben overwegend een migratieachtergrond en het aantal verschillende etnische groepen is groot.

#### Locatie Groennoord-Midden

Volgens de Leefbaarometer van 2014 is de leefbaarheid van dit grotendeels onvoldoende (oranje). Alleen het voorzieningenniveau scoort een (kleine) voldoende. Ook hier scoort het gebied in 4 van de 5 dimensies ruim beneden gemiddeld. De dimensie veiligheid wijkt het sterkst af van het landelijke gemiddelde. Enkel de dimensie voorzieningen scoort positief.

De gemeentelijke Sociale Index en de monitor Leefbaarheid & Veiligheid bevestigen het negatieve beeld.

#### Leefbaarheidsindicatoren

|                                               | Groennoord-Midden | Groennoord | Schiedam |
|-----------------------------------------------|-------------------|------------|----------|
| <u>leefbaarheid</u>                           |                   |            |          |
| rapportcijfer woonomgeving                    | 6,6               | 7,0        | 6,7      |
| rapportcijfer leefbaarheid                    | 6,3               | 6,8        | 6,7      |
| indicatorscore sociale cohesie (hoger=beter)  | 4,4               | 4,9        | 5,5      |
| indicatorscore woonoverlast (lager=beter)     | 3,1               | 3,1        | 3,7      |
| indicatorscore verloedering (lager=beter)     | 4,9               | 4,7        | 4,6      |
| indicatorscore verkeersoverlast (lager=beter) | 4,5               | 4,7        | 4,9      |

Het aantal bewoners met verschillende etnische achtergronden is hoog en mede hierdoor is de sociale cohesie laag in het gebied. Omdat de bewoners een migratie-achtergrond uit zeer uiteenlopende herkomstgebieden hebben, maakt dit het onderling communiceren niet eenvoudig. In het gebied wonen veel eenoudergezinnen. Ook het aantal huishoudens dat leeft van een uitkering uit de participatiewet is bovengemiddeld hoog. Als gevolg hiervan groeit een groot deel van de kinderen die in dit gebied wonen op in armoede.

Gezien het door u aangebrachte acht ik het voldoende aannemelijk dat sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt om in te grijpen in Groennoord-Zuid en Groennoord-Midden. De Leefbaarometer geeft een score van

onvoldoende tot zwak en ook uit de indicatoren over sociale cohesie, woonoverlast (Zuid) en verloedering komt een negatief beeld naar voren.

### **Geschiktheid**

#### **Groenord-Zuid**

De toepassing van artikel 5, tweede lid, van de wet onderbouwt u door middel van de sociale indicatoren in Groenord-Zuid.

#### **Sociale indicatoren**

|                                         | Groenord-<br>Zuid | Groenord | Schiedam |
|-----------------------------------------|-------------------|----------|----------|
| <b><u>sociaal-economisch</u></b>        |                   |          |          |
| huish. met uitkering Participatiewet    | 30,4%             | 10,8%    | 7,9%     |
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 22,8%             | 13,5%    | 10,6%    |
| <b><u>onderwijs</u></b>                 |                   |          |          |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 59,4%*            | 77,2%    | 80,8%    |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 10,0%             | 14,6%    | 19,6%    |

\* gegevens op buurtniveau

Ruim 30% van de huishoudens is afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Ook is het aandeel personen dat extra steun krijgt in de vorm van bijzondere bijstand relatief hoog. Deze situatie is mede het gevolg van het zeer hoge aandeel eenoudergezinnen.

Het aandeel jongeren in het aangewezen gebied ligt ook hoog, velen van hen hebben geen startkwalificatie wat de kansen op de arbeidsmarkt verslechtert. Dit is dan ook goed terug te zien in het percentage werkzoekenden. Bijna een op de vier bewoners is werkzoekend.

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op een onaanvaardbaar niveau en dreigen zelfs nog te verslechteren. Dit beeld wordt herkend door de wijkagent, het WijkOndersteuningsTeam, de coördinator verwarde personen en de Wijkprocesmanager (gemeente).

U wilt voorkomen dat nog meer mensen met dezelfde zwakke sociaal-economische kenmerken het gebied instromen. Met het toewijzen van woningen aan andere doelgroepen kan de negatieve spiraal waarin het gebied zich bevindt, mogelijk worden doorbroken in uw optiek.

Toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet onderbouwt u onder meer met de volgende gegevens.

Het aantal misdrijven per 100 inwoners is hoog in het aangewezen gebied, 56% hoger dan gemiddeld in Schiedam.

#### **Veiligheidsindicatoren**

|                             | Groenord-<br>Zuid | Groenord | Schiedam |
|-----------------------------|-------------------|----------|----------|
| misdrijven per 100 inwoners | 10,6              | 5,7      | 6,8      |
| rapportcijfer veiligheid    | 6,4               | 6,4      | 6,7      |



**Datum**  
18 december 2017

**Kenmerk**  
2017-0000649070

|                                                |     |     |     |
|------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| indicatorscore dreiging (lager=beter)          | 2,3 | 1,5 | 1,7 |
| Indicatorscore vermogensdelicten (lager=beter) | 3,3 | 3,4 | 3,2 |
| Indicatiescore woonoverlast                    | 4,7 | 3,1 | 3,2 |

De Indicatorscore woonoverlast is een stuk hoger dan het stadsgemiddelde en het wijkgemiddelde. Dit betekent dat bewoners aanzienlijk meer overlast ervaren als het gaat om burengerucht, geluidsoverlast van burens, herrie op straat, overlast van hangjongeren, etc. Het gevoel van veiligheid in de wijk is al jaren zeer laag. De overtuiging is gegroeid dat er 'onder de oppervlakte' een structurele bron van onveiligheid aanwezig is. Er is meer zicht ontstaan op pesterijen en intimidaties op buurtniveau en zijn er ook gevallen bekend van bewoners die vanwege hun geaardheid geïntimideerd/bedreigd worden. Tevens is door controles van het gemeentelijk team Toezicht & Handhaving zijn ook overtredingen van de Opiumwet, de Woningwet en prostitutie aan het licht gekomen. U spreekt van een neerwaartse spiraal in de wijk.

#### Groennoord-Midden

U geeft aan dat uit de sociale indicatoren een zorgwekkend beeld blijkt.

#### Sociale indicatoren

|                                         | Groennoord-Midden | Groennoord | Schiedam |
|-----------------------------------------|-------------------|------------|----------|
| <u> sociaal-economisch</u>              |                   |            |          |
| huish. met uitkering Participatiewet    | 29,5%             | 10,8%      | 7,9%     |
| niet-werk. werkzoekend (bev. 15-64 jr.) | 14,4%             | 13,5%      | 10,6%    |
| <u>Onderwijs</u>                        |                   |            |          |
| startkwalificatie (bev. 18 t/m 30 jr.)  | 80,2%*            | 77,2%      | 80,8%    |
| hoogopgeleide 18 t/m 30 jarigen         | 17,6%*            | 14,6%      | 19,6%    |

\* gegevens op buurtniveau

Bijna 30% van de huishoudens is afhankelijk van een uitkering Participatiewet. Dat is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in Schiedam dat 7,9% bedraagt. Ook is het aandeel personen dat extra steun krijgt in de vorm van bijzondere bijstand relatief hoog. Deze situatie is mede het gevolg van het zeer hoge aandeel eenoudergezinnen.

De sociale indicatoren in combinatie met de leefbaarheidsproblematiek liggen op, zo geeft u aan, een onaanvaardbaar niveau en dreigen zelfs nog te verslechteren. Mede daarom zijn de adressen in het aangewezen gebied meerdere keren bezocht door het gemeentelijk interventieteam in samenwerking met woningstichting Woonplus, Stroomopwaarts (voormalige Sociale Dienst) en Politie. De verslechterde situatie wordt herkend door de wijkagent, het Wijk Ondersteunings Team, de coördinator verwarde personen en de Wijkprocesmanager (gemeente).

U wilt voorkomen dat nog meer mensen met dezelfde zwakke sociaal-economische kenmerken het gebied instromen. Met het toewijzen van woningen aan andere doelgroepen kan de negatieve spiraal waarin het gebied zich bevindt, mogelijk worden doorbroken in uw optiek. Zo kan ingezet worden op sociale stijging van de bewoners.

Ik acht het op basis van de door u gegeven onderbouwing en aangeleverde gegevens aannemelijk dat het verlenen van voorrang kan zorgen voor een meer evenwichtige bevolkingssamenstelling in de gebieden Groenord-Midden en Groenord-Zuid (met uitzondering van de bouwblokken Diepenbrockstraat en Johan Wagenaarstraat) door voorrang te geven aan personen met een minder sociaal-economisch zwakke positie.

Op basis van de hiervoor opgenomen gegevens en onderbouwing het voldoende aannemelijk dat toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet een geschikt instrument is om de overlast en criminaliteit in de gebieden te beperken in Groenord-Zuid. Er is o.a. sprake van vormen van overlast en criminaliteit waarvoor het instrument van artikel 5, derde lid, juncto 10a van de wet bedoeld is.

#### **Subsidiariteit en proportionaliteit**

Voordat een aanwijzing op grond van artikel 5 van de Wbmgp kan worden gegeven dient de gemeenteraad op grond van artikel 6, eerste lid, onder b, van de Wbmgp voldoende aannemelijk te maken dat er minder ingrijpende instrumenten zijn ingezet en dat het inzetten van dat instrumentarium alleen, geen afdoende oplossing biedt voor de geconstateerde grootstedelijke problematiek.

U hebt aangegeven dat u in uw gemeente een regisseur voor woonoverlast in zult zetten. Naast toepassing van de Wbmgp zet u daarmee ook in op de aanpak van 'bestaande' (woon)overlastgevers. Hiertoe worden per 1 januari 2018 de maatregelen uit de Wet Aanpak Woonoverlast in de APV opgenomen. De regisseur Woonoverlast heeft richting alle betrokken partijen (o.a. interventieteam gemeente, politie, woningcorporatie) een coördinerende rol.

U beschikt over een tussenopvang vanuit de noodopvang daklozen, waar verwarde personen, die soms ook voor overlast kunnen zorgen, begeleiding krijgen naar zelfstandig wonen. Vanuit de tussenopvang is doorstroom naar diverse woonvormen mogelijk, waarbij afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden begeleiding geboden wordt. U zet geen specifieke oplossingen als Skaeve Hüse in voor (woon)overlastgevers.

#### **Subsidiariteit gebieden in Oost**

In uw gemeente worden verschillende maatregelen genomen. Er is een wijkactieprogramma en een uitvoeringsprogramma gestart naar aanleiding van de toegenomen problematiek in de wijk Oost. U geeft aan dat in september 2015 een Pact voor Oost is gesloten tussen gemeente, woningcorporatie, politie, schoolbestuur openbaar basisonderwijs, zorggroep ouderenzorg en de buurtwerkplaats (sociale wijkonderneming). Verder is in 2014 in Oost gestart met een gemeentebrede integrale handavingsaanpak.

Maatregelen uit het wijkuitvoeringsprogramma Oost.

Voor Oost is op basis van het wijkactieprogramma samen met de bewoners een wijkuitvoeringsprogramma opgesteld met zo concreet mogelijke acties. Het gaat om de volgende maatregelen om de veiligheid te verbeteren en overlast, vervuiling en vernieling tegen te gaan:

- Integrale handavingsacties i.s.m. straatteam Wijkondersteuningsteam;

**Datum**

18 december 2017

**Kenmerk**

2017-0000649070

- Preventief fouilleren;
- Tuinvrouwen (creatief beheer) in de wijk om straten te vergroenen;
- Zwervuildeam Irado, Pameijer (GGZ) en bewoners;
- Krajicek playground /Stationstraat samen met de buurt ontwerpen;
- Maandelijkse integrale handhavingsacties gericht op overlast, hennep prostitutie;
- Integrale aanpak Irado/toezicht en handhaving verkeerd aanbieden afval
- Servicepunt Particuliere Woningverbetering, aandacht voor bestaande woningen, funderingen, cascoherstel en energiezuinigheid;
- VVE aanpak;
- Bijeenkomst met uitzendbureau over regelgeving huisvestingsverordening (arbeidsmigranten).

Daarnaast zijn er diverse sociale projecten in Oost opgestart en/of afgerond die zich richten op werk & opleiding en ondersteuning van kwetsbare wijkbewoners. Voorbeelden daarvan zijn een empowermenttraject van jongeren uit Oost zonder werk en of opleiding. Ook worden er sollicitatietrainingen gegeven.

In het kader van het project Samen buurten zijn gedurende een half jaar 100 gezinnen bezocht met als doel activering en indien nodig verdere doorgeleiding naar zorg.

In het project BuurtKracht Oost zijn vrijwilligers actief waar mensen die het nodig hebben, kunnen aankloppen om hulp.

Bij het project Welkom in de wijk voor arbeidsmigranten wordt door middel van informatieavonden, advies en ontmoeting (o.a. Poolse moedergroep, taalgroepen etc.) de integratie en emancipatie van nieuwkomers in de wijk bevorderd.

In het project Buurten in Oost - dat al een aantal jaren draait - worden bewonersgroepen/ buurten geactiveerd om zelf activiteiten te organiseren.

Rondom het Van 't Hoffplein is cameratoezicht met een looptijd van drie jaar (gestart februari 2015).

Gezien de intensiteit van de meldingen en ernstige voorvallen (o.m. met vuurwapens) heeft de burgemeester op advies van de politie, in afstemming met het openbaar ministerie, begin 2017 opnieuw een veiligheidsrisicogebied aangewezen. Dit gebied omvat onder meer geheel Schiedam-Oost, de wijk waarin de Boerhaavelaan en de Boylestraat zijn gelegen. Al sinds 2012 is er in grote delen van wijk een veiligheidsrisicogebied van toepassing.

U geeft verder aan dat het aanwijzen van het veiligheidsrisicogebied mede is gebeurd omdat overige maatregelen die in het bewuste gebied zijn getroffen om bezit en gebruik van (vuur)wapens alsmede geweldsincidenten terug te dringen, nog onvoldoende effect sorteren. Tevens wordt verwacht dat het aanwijzen van dit gebied als veiligheidsrisicogebied zal bijdragen aan het verhogen van de veiligheid in het algemeen en de veiligheid in het aangewezen gebied in het bijzonder.

Gezien de door u geschetste blijvende problematiek, de ingezette maatregelen op verschillende domeinen, waaronder veiligheid en sociaal-economische problemen, acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, tweede en derde lid, juncto artikelen 9 en 10 van de wet, voor de aangewezen gebieden voldoet aan de eisen van subsidiariteit

### ***Subsidiariteit gebieden in Nieuwland***

Voor Nieuwland is in 2007 voor een periode van 10 jaar een wijkactieprogramma vastgesteld. Dit programma geeft op hoofdlijnen aan welke maatregelen er ingezet worden voor verbetering van de leefbaarheid. Op basis van het actieprogramma wordt jaarlijks een wijkuitvoeringsprogramma gemaakt. Het wijkactieprogramma kende oorspronkelijk vier hoofdthema's, in 2014 is een vijfde thema toegevoegd:

1. Wonen en veiligheid;
2. Werken en leren;
3. Ontmoeten;
4. Achter de voordeur;
5. Gezondheid (sinds 2014).

Het wijkuitvoeringsprogramma 2017 bevat bijna veertig onderwerpen, locaties, initiatieven en activiteiten, die allemaal gekoppeld zijn aan één of meer hoofdthema's.

Voorbeelden van projecten zijn:

- Beter in taal: de gemeente zet in op het bestrijden van laaggeletterdheid. Met taalcursussen kunnen inwoners hun taalniveau verhogen waardoor ze kansrijker meedoen in de samenleving;
- Café het werkt: twee keer per week is dit café geopend om met elkaar in gesprek te gaan over school, opleiding, stage, werk zoeken en werk. Mensen kunnen met de Nederlandse taal oefenen;
- Nieuwland helpt: een groep vrijwilligers gaat bij bewoners in Nieuwland langs en verwijst waar nodig door naar de juiste organisaties;
- Kansenfabriek Nieuwland: hier ontdekken bewoners die lang uit het arbeidsproces zijn waar hun talenten liggen; begeleid door vrijwilligers ervaren zij het werken in verschillende beroepen;
- Klussendienst Nieuwland: werklozen die weer aan de slag willen doen werkervaring op in de wijk;
- Multifunctioneel Activiteiten Centrum Brandersstad: een inloop voor alle mensen uit de buurt. Onderdeel is 'grip op je knip' waar iedereen terecht kan met vragen over financiën en administratie;
- Sportcoaches: via Streetrulez! Kunnen jongeren hun diploma voor sportcoach behalen, voor sommigen hun eerste diploma. De tien sportcoaches organiseren op verschillende locaties in de wijk sport- en spelactiviteiten en zorgen voor een zinvolle vrijetijdsbesteding voor de jeugd;
- Wijk sportvereniging Nieuwland: kinderen kunnen via de wijk sportvereniging tafeltennissen, basketballen, tennissen, schaken, taekwondo beoefenen, handballen en dansen. Voor een aangepast bedrag kunnen ze sporten in hun eigen vertrouwde omgeving;
- In het project Baanbrekend wordt geprobeerd een match te maken tussen werkzoekenden en werkgevers. Het gaat zowel om jongeren als ouderen, die 'job-ready' zijn. Voor degenen met een iets grotere afstand tot de arbeidsmarkt worden er groepstrainingen verzorgd, presentatie, cv en solliciteren. Verschillende werkgevers (waaronder SWS Welzijn en Argos Zorggroep) bieden de mogelijkheid om werkervaring op te doen, met behoud van uitkering;
- Buurtplus-projecten bijvoorbeeld in Schuttersveld: inzet voor fysieke verbetering van de woonomgeving.

Daarnaast is ook op veiligheidsgebied bijvoorbeeld cameratoezicht op de Parkweg toegepast tot in elk geval februari 2018. Tevens is een gebied als

veiligheidsrisicogebied aangewezen waarin o.a. Johan de Wittsingel en Parkweg Midden is gelegen.

Gezien de door u geschetste blijvende problematiek, de ingezette maatregelen op verschillende domeinen, waaronder veiligheid en sociaal-economische problemen, acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, tweede en derde lid, juncto artikelen 9 en 10 van de wet, voor de aangewezen gebieden voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

### ***Subsidiariteit in West***

Voor de wijk West is samen met de bewoners een wijkuitvoeringsprogramma opgesteld. Dit bevat de onderstaande prioriteiten:

1. Het wijkondersteuningsteam, ondersteuning op zorg, welzijn, jeugd en participatie;
2. Versterken van sociale verbanden tussen bewoners en ondernemers onderling;
3. Aandacht voor eenzaamheid, met name van senioren;
4. Aandacht voor EU-arbeidsmigranten in de wijk;
5. Extra aandacht voor de buurten Fabribuurt, Schildersbuurt en Schrijversbuurt;
6. Voortzetten van inzet van een gemeentebreed interventieteam, gericht op controle en handhaving;
7. Aanpak van het (achterstallig) onderhoud van groen en bestrating in de openbare ruimte;
8. Aanpak dichtgetimmerde panden en nieuwbouw;
9. Doorzetten van particuliere woningverbetering en funderingsherstel.

Een toelichting op een aantal van deze prioriteiten luidt als volgt:

- De Buurtpreventie wordt voortgezet. Een aantal bewoners loopt in de avonden door de wijk en geeft signalen af over zaken in de buitenruimte en ook misstanden die zij tegenkomen. Zij staan in goede verbinding met de medewerkers van Toezicht & Handhaving (zogeheten Lichtblauwe Brigade);
- Aandacht voor EU-arbeidsmigranten in de wijk: Er is ingezet op activiteiten zoals taallessen en het vergroten van ouderbetrokkenheid bij het onderwijs van hun kinderen wat een positief effect heeft op de integratie. Welzijnswerkers van Dock/Stichting Welzijn Schiedam blijven de contacten stimuleren tussen EU arbeidsmigranten onderling en EU-arbeidsmigranten met andere bewoners in de wijk met het doel elkaar beter leren kennen. Tevens worden de kinderen van de EU-arbeidsmigranten door de welzijnswerkers doorgeleid naar reguliere kinder- en jongerenactiviteiten in de wijk, alsmede de wijk sportvereniging;
- Door het gemeentebreed Interventieteam worden integrale acties gehouden, indien nodig ook samen met het Wijk OndersteuningsTeam. Hierbij worden huisbezoeken afgelegd om onwenselijke situaties van overbewoning te verminderen cq. te voorkomen. Naast de aandacht voor controles op horeca, de basisregistratie van personen, overbewoning, hennepkwekerijen en illegale prostitutie gaat de aandacht ook uit naar de malafide uitzendbureaus en huiseigenaren waar EU arbeidsmigranten de dupe van worden;
- Op het Vriendschapsplein is cameratoezicht en het plein is een zogenaamde hotspot bij politie en het team Toezicht en Handhaving. Dit betekent extra toezicht op en rond het plein.

Gezien de door u geschetste blijvende problematiek, de ingezette maatregelen op verschillende domeinen en specifiek op het gebied van veiligheid (en overlast), acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat de inzet van het instrumentarium

op grond van artikel 5, derde lid, juncto artikel 10 van de wet, voor de aangewezen gebieden voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

### ***Subsidiariteit in Groenord***

Voor Groenord is samen met de bewoners een wijkuitvoeringsprogramma opgesteld met zo concreet mogelijke acties. Er wordt uitgegaan van de volgende prioriteiten:

- Nog meer aandacht voor armoede en eenzaamheid in de wijk, onder andere door de leeropdracht van het WijkOndersteuningsTeam (WOT, sociaal wijkteam;
- Doorontwikkelen van het WOT: aandacht voor verbinding met het wijknetwerk;
- Sterke inzet op het versterken van het wijknetwerk en het verbinden van de diverse bestaande en nieuwe initiatieven;
- Initiatieven ter bevordering van de onderlinge solidariteit in de wijk: bewoners die elkaar ondersteunen, met name op het gebied van armoede, eenzaamheid, zelfontplooiing, onderwijs;
- Meer aandacht voor sport/bewegen en cultuur;
- Uitwerking geven aan langer en gezond zelfstandig wonen.

In Groenord is al meerdere jaren buurtpreventie actief waarmee buurtbewoners betrokken zijn bij de veiligheid en leefbaarheid in hun wijk. Ook werken er twee extra medewerkers voor WOT, een extra wijkagent en er worden integrale veiligheidsacties gehouden. Bij de integrale acties zijn het gemeentelijk Interventieteam, de politie, de Belastingdienst en het WOT betrokken. Er wordt reeds een aantal maatregelen om de veiligheid te verbeteren: zo is bijna de hele wijk al langere tijd aangewezen als veiligheidsrisicogebied (tot 8 maart 2018), daarbinnen valt ook Groenord- Zuid.

Er wordt ingezet op een integrale aanpak met op maat toegesneden interventies (bijvoorbeeld netwerkcoach, omgaan met eenzaamheidsgevoelens, specifieke hulpverlening, sportactiviteiten). Verder zijn er in Groenord de afgelopen jaren diverse ontmoetingsplekken gecreëerd. Deze locaties worden multifunctioneel gebruikt en zijn inmiddels in eigen beheer van de bewoners.

Op het gebied van onderwijs zijn bijvoorbeeld de volgende maatregelen genomen:

- Samenwerking tussen gemeente en scholen om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan. Dit gebeurt onder andere door ondersteuning voor jongeren door Steunpunt Onderwijs, Steunpunt jongeren, schoolloopbaanteam en jongerenwerk;
- Het halen van een startkwalificatie gebeurt onder andere door jongeren vanuit de wijk een opleiding te laten volgen tot leider sportieve recreatie en zich daarvoor in ruil een aantal uren als sportcoach in te zetten voor de wijk;
- De scholen hebben een gezinsspecialist, die voor vroegsignalering en eenvoudige vroeghulp zorgt en schakelt met het WOT bij meervoudige problemen;
- Er is specifieke aandacht voor jongeren tot 27 jaar. Zij worden door de medewerkers van Startpunt GO zoveel mogelijk toegerleid naar school of werk.

Verbetering van de aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt gebeurt via projecten zoals:

- TechNetkring (regionaal netwerk van technische bedrijven, scholen en overheden met als doel om de instroom en uitstroom van technische leerlingen te vergroten);
- Maritieme Delta (pilot om kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt richting techniek te leiden);
- Via netwerken in de wijk werklozen (jongeren maar ouderen niet uitgesloten) benaderen om trajecten (scholing/werk) richting techniek aan te bieden;
- In het project Baanbrekend wordt geprobeerd een match te maken tussen werkzoekenden en werkgevers. Het gaat zowel om jongeren als ouderen, die 'job-ready' zijn. Voor degenen met een iets grotere afstand tot de arbeidsmarkt worden er groepstrainingen verzorgd, presentatie, cv en solliciteren. Verschillende werkgevers bieden de mogelijkheid om werkervaring op te doen, met behoud van uitkering.

Gezien de door u geschetste blijvende problematiek, de ingezette maatregelen op verschillende domeinen, waaronder veiligheid en sociaal-economische problemen, acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, tweede en derde lid, juncto artikelen 9 en 10 van de wet, voor de aangewezen gebieden voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

***Proportionaliteit en voldoende mogelijkheden voor passende huisvesting binnen de regio***

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid, onder b, aan dat de gemeenteraad voldoende aannemelijk moet maken dat de inzet van de maatregelen voor selectieve woningtoewijzing proportioneel is. De gemeenteraad dient op basis van artikel 6, tweede lid, van de Wbmgp voor de toepassing van artikel 5, eerste en derde lid, tevens voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen, passende huisvesting te vinden.

U geeft het volgende aan ter onderbouwing.

De verdeling over de categorieën en wijken is weergegeven in onderstaande tabel:

| wijk      | Artikel 9 | Artikel 10 | Artikel 9 + 10 |
|-----------|-----------|------------|----------------|
| Nieuwland | 787       | 216        | 252            |
| Groenoord | 355       | 104        | 233            |
| Oost      | 75        | 425        | 0              |
| West      | 0         | 246        | 0              |
| Totaal    | 1.217     | 991        | 485            |

De aanvraag Wbmgp voor Schiedam omvat 2.693 adressen. Deze adressen zijn onder te verdelen in 2.115 sociale huurwoningen, verhuurd door toegelaten instellingen en 328 particuliere huurwoningen, verhuurd door private eigenaar - beleggers. De huur van de aangewezen particuliere huurwoningen zal over het algemeen onder de liberalisatiegrens liggen. Ook kan sprake zijn van kamergewijze verhuur. Daarnaast komen in de gebieden met particuliere huurwoningen ook 233 eigenaar/bewoners voor.

In totaal beschikt Schiedam over 11.976 sociale huurwoningen en 6.597 particuliere huurwoningen. In deze aanvraag betreft dit 1.347 woningen waarvoor een aanvraag artikel 10 of een gecombineerde aanvraag artikel 9 en artikel 10 wordt gedaan.

De aanvraag heeft betrekking op 7,5 % van de sociale huurwoningen in Schiedam en 5,2 % van de particuliere huurwoningen in Schiedam. In de regio (14 gemeenten voorheen behorend tot de stadsregio Rotterdam) zijn circa 189.000 sociale huurwoningen en 80.536 particuliere huurwoningen aanwezig. De aanvraag voor de Wbmgp van Schiedam heeft betrekking op 0,5 % van de sociale voorraad. In de voormalige stadsregio waren al 23.696 adressen onder de werking van de Wbmgp gebracht. Dit betreft 12,5 % van de sociale huurvoorraad. Het gaat hier om woningen in Rotterdam en Capelle aan den IJssel. Als uw aanvraag wordt gehonoreerd, stijgt dit percentage naar 13,9 %, zo geeft u aan. Onder de subregio Waterweg vallen de gemeenten Schiedam, Vlaardingen, Maassluis en de deelgemeenten Delfshaven en Hoek van Holland. Hier zijn 52.377 sociale huurwoningen en 18.554 particuliere huurwoningen aanwezig. De aanvraag voor de Wbmgp van Schiedam heeft betrekking op 2,1 % van deze voorraad. In de subregio Waterweg waren al circa 2.173 adressen onder de werking van de Wbmgp gebracht. Dit betreft 3,0 % van de sociale huurvoorraad. Het gaat hier om woningen in Delfshaven (Rotterdam). In Vlaardingen wordt alleen artikel 9 van de Wbmgp toegepast. Als uw aanvraag wordt gehonoreerd, stijgt dit percentage naar 5,1 %, zo geeft u aan. In Schiedam is sprake van een instroom vanuit Rotterdam en een uitstroom naar Vlaardingen en andere randgemeenten. De mensen die zich in de stad vestigen hebben vaker een laag inkomen dan de vertrekkers, terwijl de vertrekkers vaker een midden- of hoog inkomen hebben. Huishoudens die zich vestigen in Schiedam, verhuizen vaak naar een betaalbare huurwoning. Dit kan een sociale huurwoning, verhuurd door de woningcorporatie zijn, maar ook een particulier verhuurde woning (of kamer) zijn. Dit vestigingsgedrag (voortdurende instroom van buiten) duidt op ruimte op de lokale woningmarkt. U verwacht dat ook na invoering van de maatregelen uit artikel 10 van de Wbmgp er voor woningzoekenden uit Schiedam en uit de regio voldoende mogelijkheden zullen zijn om passende woonruimte te vinden. De regionale monitor Woonruimtebemiddeling 2016 laat zien dat in Schiedam de wachttijd voor een eengezinswoning het langste in de regio is (72 maanden). Gezinnen met kinderen hebben de laagste slaagkans (1,8). Dit gegeven past in het beeld dat er in Schiedam met name druk ligt op schaarse eengezinswoningen. De complexen waar u de Wbmgp wilt toepassen, hebben over het algemeen een hoger percentage verhuizingen. De gemiddelde mutatiegraad van de aan te wijzen complexen is 15,7 % tegen 12,1 % voor Schiedam als geheel.

U vindt, op basis van bovenstaande analyse, dat de gevraagde maatregelen, en het aandeel sociale huurwoningen dat aan de vrije vestiging wordt onttrokken, in proportie staan tot de beschreven problematiek.

#### Advies Gedeputeerde Staten

Op grond van artikel 6, vierde lid, heb ik advies gevraagd aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland, aangaande de vraag of er voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting in de regio te vinden voor woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend.



De GS adviseren om de aanvraag van de gemeente Schiedam op basis van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek te honoreren. Daarbij maken GS een aantal opmerkingen. Opgemerkt wordt dat GS tot de conclusie komen dat voor woningzoekenden die zijn aangewezen op het goedkope deel van de woningvoorraad op dit moment moeilijk is om woonruimte te vinden en dat zij de verwachting hebben dat het in de toekomst nog moeilijker zal worden. Iets meer dan 70 procent van de vrijgekomen sociale woningen wordt verhuurd zonder voorrangspositie.

GS hebben gerekend met het aantal aan te wijzen woningen op grond van zowel artikel 9 als artikel 10 en geven het volgende aan:

De gemeente Schiedam vraagt op grond van artikel 9 en 10 van de Wbmgp om 2.688 adressen aan te wijzen. Als u de aanvraag van Schiedam honoreert en door de eerder door u aangewezen gebieden in de regio, op grond van artikel 8, 9 en 10 van de Wbmgp, zijn in de Rotterdamse regio 27.282 adressen niet voor specifieke woningzoekenden toegankelijk.

Ten behoeve van het advies gebruiken GS het aantal corporatiewoningen met een huurprijs tot € 628 als referentie. Op basis van de in de regionale woonvisie genoemde aantallen woningen met deze huurprijs concluderen GS dat in 2017 reeds 14,7 procent van deze woningen niet beschikbaar is voor woningzoekenden die op basis van artikel 8 en 10 niet in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning of die op basis van artikel 9 geen voorrang krijgen omdat zij niet voldoen aan de omschreven sociaal-economische kenmerken.

|                                                                        | 2017    | 2020    | 2025    |
|------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Aantal corporatiewoningen met een huurprijs tot € 628                  | 185.812 | 176.271 | 163.568 |
| Adressen (27.282) als percentage van genoemd aantal corporatiewoningen | 14,7%   | 15,5%   | 16,7%   |

Gezien de verwachte afname van het aantal woningen met een huurprijs van € 628, loopt dit percentage op naar 15,5 procent in 2020 en 16,7 procent in 2025. GS maken daarnaast een aantal opmerkingen over de beperking van de mogelijkheden van woningzoekenden die als gevolg van de Wbmgp elders in de regio passende woonruimte moeten vinden, over de noodzaak tot vergroten van de sociale voorraad, en de mogelijkheden om een grens voor toepassen van de Wbmgp op te nemen in de regionale woonvisie. GS zijn van mening dat de Wbmgp moet worden ingezet waar de problematiek het meest erg is. In dat verband is de provincie voornemens om met de gemeenten in de regio in gesprek te gaan over de toekomstige aanvragen op basis van de Wbmgp, zodat gemeenten daarover in de regionale woonvisie afspraken maken.

Op basis van bovenstaande gegevens en het advies van GS ben ik van oordeel dat u voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de aanwijzing voldoet aan de eisen van proportionaliteit en dat voor woningzoekenden voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting te vinden binnen de regio waarin de gemeente Schiedam is gelegen. Uitgaande van de adressen die op grond van 5, derde lid, zijn aangewezen in dit besluit, zullen er 1.347 woningen in de regio zijn, die niet toegankelijk zijn voor mensen die toegewezen zijn op de sociale woningvoorraad en tegenover wie het vermoeden ontstaat dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in

dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

### **Onderzoek op basis van politiegegevens**

U wilt de selectieve woningtoewijzing op grond van artikel 5, derde lid, van de wet op basis van het onderzoek op grond van politiegegevens laten plaatsvinden. U kiest hiervoor omdat woonoverlast niet altijd tot strafvervolgning of een sanctie leidt. U verwacht dat de bevindingen van de politie een beter inzicht geven in gedrag dat woonoverlast veroorzaakt.

Ik acht het op basis van de door u aangevoerde motivering voldoende aannemelijk dat het onderzoek op basis van politiegegevens het meest geschikte instrument is om overlast en criminaliteit aan te pakken.

### **Monitoring en evaluatie**

In de monitoring worden, zo geeft u aan, de twaalf aangewezen gebieden meegenomen. De monitoring zal niet alleen betrekking hebben op de aangewezen locaties, u zult ook de andere gebieden met een zwakke leefbaarheid zorgvuldig monitoren. U zult op de indicatoren een verbetering van 10 % met een minimumniveau van 10% onder het stedelijke gemiddelde nastreven. In uitzondering hierop streeft u voor een aantal indicatoren een afwijkende waarde na. Dit zijn:

- Aandeel huishoudens met inkomen uit de participatiewet: een daling van 20 % (als percentage bovengemiddeld is);
- Beroep op WOT: een daling van 10 %;
- Aandeel werkzoekenden: een daling naar 15 % (als het percentage bovengemiddeld is).

U zult ook jaarlijks evalueren hoeveel woningen zijn verhuurd aan kandidaten met voorrang of driemaandelijks bezien of een afgewezen huishouden een verhuizing heeft gerealiseerd.

### **Intrekken aanwijzing**

Ten overvloede maak ik u erop attent dat de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, tweede en derde lid, ingetrokken wordt op basis van artikel 7 van de Wbmgp indien mij is gebleken dat:

- a) niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerste lid, of
- b) de woningzoekenden, aan wie als gevolg van de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, onvoldoende mogelijkheden hebben om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen voor hen passende huisvesting te vinden, of
- c) de gemeenteraad een verzoek indient tot intrekking van de aanwijzing.

**Datum**  
18 december 2017  
**Kenmerk**  
2017-0000649070

**Kennisgeving**

Volledigheidshalve maak ik u erop attent dat ik de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de provincie Zuid-Holland zal informeren over de hierboven genoemde beslissingen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1

**1. Artikel 10 van de Wbmgp**

| Straat           | Postcode                                                                                          | Huisnummers           | Aantal woningen |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| Boerhaavelaan    | 3112 LA, 3112 LB, 3112 LC, 3112 LD, 3112 LE, 3112 LG, 3112 LH, 3112 LJ, 3112 LK, 3112 LL, 3112 LM | 1 t/m 99<br>2 t/m 112 | 235             |
| Van 't Hoffplein | 3112 JR, 3112 JS, 3112 JT                                                                         | 1 t/m 15<br>2 t/m 8   | 30              |
| <b>Totaal</b>    |                                                                                                   |                       | <b>265</b>      |

**2. Artikel 10 van de Wbmgp**

| Straat          | Postcode                                             | Huisnummers                     | Aantal woningen |
|-----------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------|
| Boylestraat     | 3112 XA, 3112 XB, 3112 XC, 3112 XD, 3112 XE, 3112 XG | 1 t/m 29 en 41<br>4 t/m 64      | 67              |
| Van Marumstraat | 3112 XR, 3112 XT, 3112 XV, 3112XW                    | 3 t/m 15, 29 t/m 35<br>4 t/m 18 | 33              |
| Cartesiusstraat | 3112 XJ, 3112 XK, 3112 XL, 3112 XM                   | 1 t/m 35<br>2 t/m 36            | 55              |
| <b>Totaal</b>   |                                                      |                                 | <b>155</b>      |

**3. Artikel 9 van de Wbmgp**

| Straat      | Postcodes           | Huisnummers | Aantal woningen |
|-------------|---------------------|-------------|-----------------|
| Hogenbanweg | 3112 CE t/m 3112 CJ | 49B t/m 87D | 75              |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Voorrang voor huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.

**4. Artikelen 9 en 10 van de Wbmgp**

| Straat                 | Postcode                           | Huisnummers                          | Aantal woningen |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Johan de Wittsingel    | 3119 TL, 3119 TM                   | 209 t/m 321 (oneven)                 | 48              |
| Van Hallstraat         | 3119 TR, 3119 TS, 3119 TT, 3119 TV | 1 t/m 87 (oneven)<br>2 t/m 94 (even) | 82              |
| Donker Curtiusstraat   | 3119 TA, 3119 TB, 3119 TC, 3119 TD | 1 t/m 85 (oneven)<br>2 t/m 94 (even) | 82              |
| Schimmelpenninckstraat | 3119 TN, 3119 TP                   | 1 t/m 79 (oneven)                    | 40              |
| <b>Totaal</b>          |                                    |                                      | <b>252</b>      |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.
3. Huishoudens waarvan ten minste één persoon studeert aan een HBO of WO instelling.

#### 5. Artikel 10 van de Wbmgp

| Straat             | Postcode        | Huisnummers | Aantal woningen |
|--------------------|-----------------|-------------|-----------------|
| Van Heuven         | 3119RR, 3119RS, | 2 t/m 148   | 72              |
| Goedhartstraat     | 3119RT          |             |                 |
| Parkweg            | 3119CC, 3119CD, | 1 t/m 167   | 48              |
| MCM de Grootstraat | 3119VL, 3119VM, | 3 t/m 115   | 96              |
|                    | 3119VN, 3119VP  | 4 t/m 116   |                 |
| totaal             |                 |             | 216             |

#### 6. Artikel 9 van de Wbmgp

| Straat              | Postcode          | Huisnummers          | Aantal woningen |
|---------------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| Roëllstraat         | 3119 RH, 3119 RJ, | 1 t/m 63<br>2 t/m 70 | 65              |
|                     | 3119 RK, 3119 RL  |                      |                 |
| Van Tienhovenstraat | 3119 RV, 3119 RW  | 1 t/m 63<br>2 t/m 72 | 64              |
|                     | 3119 RX, 3119 RZ  |                      |                 |
| Mackaystraat        | 3119 RA, 3119 RB  | 1 t/m 63<br>2 t/m 70 | 65              |
|                     | 3119 RC, 3119 RD  |                      |                 |
| Totaal              |                   |                      | 194             |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.

#### 7. Artikel 9 van de Wbmgp

| Straat              | Postcode         | Huisnummers           | Aantal woningen |
|---------------------|------------------|-----------------------|-----------------|
| Prof. Aalberselaan  | 3118 XA, 3118 XB | 2 t/m 112<br>1 t/m 99 | 104             |
|                     | 3118 XC, 3118 XD |                       |                 |
| Schaperlaan         | 3118 XL, 3118 XM | 1 t/m 83<br>2 t/m 96  | 88              |
|                     | 3118 XN, 3118 XP |                       |                 |
| Talmalaan           | 3118 XR, 3118 XS | 1 t/m 67<br>2 t/m 80  | 72              |
|                     | 3118 XT, 3118 XV |                       |                 |
| Dr. de Visserlaan   | 3118 XX, 3118 XZ | 2 t/m 64              | 32              |
| Dr. Schaepmansingel | 3118 XT, 3118 XV | 2 t/m 72              | 36              |
| PJ Troelstralaan    | 3118 VA, 3118    | 1 t/m 27, 33 t/m      | 48              |

|                  |                            |                                 |     |
|------------------|----------------------------|---------------------------------|-----|
|                  | VB,<br>3118 VC, 3118<br>VD | 55,<br>61 t/m 83, 89 t/m<br>111 |     |
| S van Houtenlaan | 3118 XE, 3118<br>XG        | 5 t/m 115                       | 56  |
| totaal           |                            |                                 | 436 |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.
3. Huishoudens waarvan ten minste één persoon studeert aan een HBO of WO instelling.

#### 8. Artikel 9 van de Wbmgp

| Straat                        | Postcode                                                            | Huisnummers            | Aantal woningen |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|
| Schuttersveld                 | 3119 DD, 3119<br>DE,<br>3319 DG, 3119<br>DH,<br>3119 DJ, 3119<br>DK | 1 t/m 106<br>2 t/m 105 | 105             |
| Burg. Honnerlage<br>Gretelaan | 3119 BD                                                             | 161 t/m 263            | 52              |
| Totaal                        |                                                                     |                        | 157             |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.

#### 9. Artikel 10 van de Wbmgp

| Straat                  | Postcodes                                           | Huisnummers              | Aantal woningen |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Nicolaas<br>Beetsstraat | 3117 SL<br>3117 SM<br>3117 SP<br>3117 SR<br>3117 ST | 3 t/m 74                 | 77              |
| Rembrandtlaan           | 3117 VG<br>3117 VH<br>3117VP<br>3117VR<br>3117 VS   | 73 t/m 103<br>74 t/m 118 | 76              |
| Totaal                  |                                                     |                          | 153             |

#### 10. Artikel 10 van de Wbmgp

| Straat            | Postcodes                                                                                       | Huisnummers     | Aantal woningen |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Mariastraat       | 3117 NE<br>3117 NG<br>3117 NH<br>3117 NJ<br>3117 NK<br>3117 NL<br>3117 NM<br>3117 NN<br>3117 NP | 25-117<br>14-56 | 70              |
| Vriendschapsplein | 3117 NW                                                                                         | 2 t/m 46        | 23              |

|        |    |
|--------|----|
| Totaal | 93 |
|--------|----|

### 11. Artikelen 9 en 10 van de Wbmgp (m.u.v. complexen hieronder genoemd)

| Straat               | Postcodes                      | Huisnummers            | Aantal woningen |
|----------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------|
| Diepenbrockstraat    | 3122AB                         | 33 t/m 79              | 24              |
| Valeriusstraat       | 3122AM                         | 33 t/m 79              | 24              |
| Obrechtstraat        | 3122AG<br>3122AH+3122AJ+3122AK | 1 t/m 29<br>2 t/m 144  | 69              |
| Sweelincksingel      | 3122AL                         | 2 t/m 30               | 16              |
| Johan Wagenaarstraat | 3122BB+3122BC+3122BD           | 31 t/m 77              | 24              |
| Willem Pijperstraat  | 3122BG<br>3122BH+3122BJ        | 33 t/m 79<br>2 t/m 104 | 76              |
| totaal               |                                |                        | 233             |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.

### Complexen enkel artikel 10 van de Wbmgp

| Straat               | Postcodes    | Huisnummers | Aantal woningen |
|----------------------|--------------|-------------|-----------------|
| Diepenbrockstraat    | 3122AB+AC+AD | 2 t/m 104   | 52              |
| Johan Wagenaarstraat | 3122BB+BC+BD | 2 t/m 104   | 52              |
| Totaal               |              |             | 104             |

### 12. Artikel 9 van de Wbmgp

| Straat                            | Postcodes                       | Huisnummers                      | Aantal woningen |
|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| Henriëtte Bosmansplein            | 3122CA+3122CB+<br>3122CC+3122CD | 15 t/m 145<br>(even +<br>oneven) | 112             |
| Bart Verhallenplein               | 3122TD+3122TE+<br>3122TG        | 50 t/m 135<br>(even +<br>oneven) | 87              |
| Albert van Raalteplein<br>(deels) | 3122GH+3122GJ                   | 15 t/m 38<br>(even +<br>oneven)  | 44              |
| Cornelia van Zantenplein          | 3122CE+3122CG+<br>3122CH+3122CJ | 1 t/m 145<br>(even +<br>oneven)  | 112             |
| totaal                            |                                 |                                  | 355             |

Voorrang aan woningzoekenden met:

1. Huishoudens waarvan minimaal 1 persoon een beroep heeft in de maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld de overheid, zorg, onderwijs, openbare orde en veiligheid) volgens de definitie van dienstverlening van het CBS;
2. Huishoudens waarvan ten minste één persoon werkzaam is in de maakindustrie (volgens definitie van de bedrijfstak Industrie van het CBS) in Schiedam.