

Herziening van de definitie van kmo

Velden met een * zijn verplicht.

Inleiding

De Europese Commissie herzielt momenteel de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (kmo's) (Aanbeveling 2003/361/EG van 6 mei 2003).

Het doel van deze herziening is ervoor te zorgen dat de definitie van kmo's geschikt blijft voor het beoogde doel en voldoet aan haar doelstellingen in het huidige economische klimaat. Deze vragenlijst zal helpen bepalen in hoeverre de huidige definitie van kmo's nog voldoet en de opties voor mogelijke wijzigingen van de aanbeveling in kaart brengen, zodat Europese kleine ondernemingen specifieke beleidsondersteuning kunnen blijven ontvangen.

Door te voorzien in één gemeenschappelijke definitie van wat als een "echte" kmo moet worden beschouwd, beoogt de aanbeveling met name:

- een gelijk speelveld te creëren en concurrentievervalsing tussen ondernemingen te voorkomen;
- te zorgen voor gelijke behandeling van alle kmo's; en
- de samenhang en doeltreffendheid van het kmo-beleid te verbeteren.

Als een "echte" kmo wordt beschouwd een onderneming waarvoor de omvang een handicap zou kunnen vormen. Een aantal Europese beleidsmaatregelen zijn opgezet om ervoor te zorgen dat deze ondernemingen in aanmerking komen voor financiële steun, lagere vergoedingen, vermindering van administratieve lasten enz. De kmo-definitie van de EU is een operationeel instrument om de kmo's te identificeren die voor deze beleidsmaatregelen in aanmerking komen.

Om te bepalen wat "echte" kmo's zijn, is de kmo-definitie van de EU gebaseerd op drie criteria:

1. aantal werkzame personen;
2. financiële parameters;
3. onafhankelijkheid/eigenaars.

Het aantal werkzame personen (< 250 in jaarlijkse voltijdequivalenten) wordt beschouwd als het belangrijkste criterium en moet worden vervuld.

Om de prestaties van een onderneming in vergelijking met haar concurrenten en de specificiteit van verschillende sectoren weer te geven (zo heeft de handels- en distributiesector door de aard ervan een hogere omzet dan de be- en verwerkende industrie), moet worden voldaan aan financiële parameters met betrekking tot omzet (≤ 50 miljoen EUR) of het balanstotaal (≤ 43 miljoen EUR). De definitie voorziet in de mogelijkheid dat een van deze twee financiële plafonds wordt overschreden.

"Onafhankelijkheid/eigenaars" is het derde criterium dat in aanmerking moet worden genomen. Een kmo die tot een grote groep behoort, kan toegang hebben tot steun die niet beschikbaar is voor concurrenten

van dezelfde omvang die dergelijke banden niet hebben. In de kmo-definitie van de EU wordt daarom een onderscheid gemaakt tussen zelfstandige ondernemingen, partnerondernemingen (voor 25 % tot 50 % eigendom) en verbonden ondernemingen (meer dan 50 % eigendom).

Een onderneming is zelfstandig als zij volledig onafhankelijk is en geen partners of verbonden entiteiten heeft. Zij is niet zelfstandig als zij verbonden is met andere entiteiten (hetzij als partners hetzij als verbonden ondernemingen). In deze gevallen moeten het aantal werkzame personen en de financiële gegevens (omzet en balanstotaal) van deze andere entiteiten worden opgeteld bij die van de onderneming.

In artikel 6 van de aanbeveling is beschreven op welke manier met deze banden rekening wordt gehouden en hoe de gegevens zouden moeten worden berekend.

Bij twee arresten van het Hof van Justitie uit september 2016 (<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=nl&num=T-675/13> en <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=nl&num=T-587/14>) wordt de reikwijdte van de banden waarmee rekening kan worden gehouden, beperkt. Deze aanpak kan het voor grote bedrijven mogelijk maken structuren uit te bouwen en "satelliet"-entiteiten op te zetten om in aanmerking te komen voor steun die bestemd is voor echte kmo's die niet kunnen rekenen op steun van grote groepen.

De volledige tekst van de aanbeveling en de richtsnoeren voor en voorbeelden van de praktische toepassing van de kmo-definitie zijn opgenomen in de gebruikersgids. Deze is te vinden op: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/15582/attachments/1/translations>

Alle vragen in deze vragenlijst hebben alleen betrekking op de kmo-definitie van de EU in Aanbeveling 2003/361/EG. Zij hebben geen betrekking op eventuele nationale of andere kmo-definities of op eventuele varianten van de definitie die worden gebruikt. (Bv. artikel 2 van Aanbeveling 2003/361/EG biedt de lidstaten, de EIB en het EIF de mogelijkheid om voor de uitvoering van sommige beleidsmaatregelen alleen het criterium van het aantal werkzame personen te gebruiken.)

Wij willen u graag bij voorbaat danken voor uw bijdrage. U kunt een document (bijvoorbeeld een standpuntnota) uploaden aan het einde van de vragenlijst.

1. Informatie over uzelf

* 1.1 U reageert

- ☒ Namens een organisatie/vereniging/instelling enz.
- ☐ Namens een onderneming
- ☐ Op persoonlijke titel (burger)

* 1.2 Bijdragen kunnen op de website van de Commissie worden gepubliceerd, met vermelding van de auteur. Geef uw voorkeur aan wat betreft de publicatie van uw bijdrage: Ongeacht de keuze die u

maakt, kan uw bijdrage het voorwerp zijn van een verzoek om toegang tot documenten op grond van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie. In dat geval wordt het verzoek getoetst aan de in de verordening vermelde voorwaarden en de toepasselijke regels inzake gegevensbescherming.

- ☒ **Mijn bijdrage mag worden gepubliceerd onder de vermelde naam;** ik verklaar dat mijn bijdrage niet onwettig is en dat voor mijn bijdrage geen auteursrechtelijke beperkingen gelden die publicatie ervan verhinderen.
- ☐ **Mijn bijdrage moet anoniem blijven;** ik verklaar dat mijn bijdrage niet onwettig is en dat voor mijn bijdrage geen auteursrechtelijke beperkingen gelden die publicatie ervan verhinderen.

• **1.3 Vermeld uw naam / de naam van uw onderneming, organisatie of vereniging**

U kunt tussen de 1 en 200 tekens intikken.

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

• **1.4 Vermeld uw mailadres**

U kunt tussen de 1 en 200 tekens intikken.

• **1.5 Uw land**

- | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| ☐ Oostenrijk | ☐ Frankrijk | ☐ Litouwen | ☐ Slovenië |
| ☐ België | ☐ Duitsland | ☐ Luxemburg | ☐ Spanje |
| ☐ Bulgarije | ☐ Griekenland | ☐ Malta | ☐ Zweden |
| ☐ Cyprus | ☐ Hongarije | ☒ Nederland | ☐ Verenigd Koninkrijk |
| ☐ Tsjechië | ☐ Ierland | ☐ Polen | ☐ Ander |
| ☐ Denemarken | ☐ Italië | ☐ Portugal | |
| ☐ Estland | ☐ Kroatië | ☐ Roemenië | |
| ☐ Finland | ☐ Letland | ☐ Slowakije | |

• **Graag specificeren**

U kunt tussen de 1 en 200 tekens intikken.

1.a Indien u reageert namens een organisatie/vereniging/instelling enz.

• **1.a.1 Welk soort organisatie / vereniging / instelling vertegenwoordigt u?**

- ☐ Internationale organisatie / vereniging, ook op EU-niveau
- ☒ Nationale of regionale overheidsinstantie
- ☐ Nationale organisatie / vereniging
- ☐ Durfkapitaal / business angel / investeringsfonds
- ☐ Onderzoeksinstelling
- ☐ Ander

• **1.a.2 Bent u opgenomen in het transparantieregister?**

- ☐ Ja
- ☒ Nee
- ☐ Niet van toepassing

1.b Indien u reageert namens een onderneming

*** 1.b.1 Wat is de grootte van uw onderneming (aantal werknemers in voltijdequivalenten)? Vermeld enkel de cijfers voor uw onderneming, zonder partner- of verbonden ondernemingen mee te tellen**

- ☐ 0 - zelfstandige
- ☐ 1-9
- ☐ 10-49
- ☐ 50-249
- ☐ 250 en meer

*** 1.b.2 In welke sector is uw onderneming actief?**

- ☐ Landbouw, bosbouw en visserij
- ☐ Winning van delfstoffen
- ☐ Be- en verwerkende industrie
- ☐ Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht
- ☐ Distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering
- ☐ Bouwnijverheid
- ☐ Groot- en detailhandel, reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen
- ☐ Vervoer en opslag
- ☐ Verschaffen van accommodatie en maaltijden
- ☐ Informatie en communicatie
- ☐ Financiële activiteiten en verzekeringen
- ☐ Exploitatie van en handel in onroerend goed
- ☐ Vrije beroepen en wetenschappelijke en technische activiteiten
- ☐ Administratieve en ondersteunende diensten
- ☐ Openbaar bestuur en defensie; verplichte sociale verzekeringen
- ☐ Onderwijs
- ☐ Menselijke gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening
- ☐ Kunst, amusement en recreatie
- ☐ Overige diensten
- ☐ Andere

Graag specificeren

U kunt tussen de 1 en 200 tekens intikken.

Vermeld a.u.b. de subsector:

maximaal 200 tekens(s)

*** 1.b.3 Wat is uw situatie met betrekking tot de kmo-definitie van de EU?**

- ☐ U bent ingedeeld als een zelfstandige kmo
- ☐ U bent ingedeeld als een kmo met een partneronderneming (zoals gedefinieerd in de aanbeveling)
- ☐ U bent ingedeeld als een kmo met een verbonden onderneming (zoals gedefinieerd in de aanbeveling)
- ☐ U bent ingedeeld als een kmo met zowel een partneronderneming als een verbonden onderneming
- ☐ U wordt niet beschouwd als een kmo
- ☐ U weet het niet

*** 1.b.4 Als u niet wordt beschouwd als een kmo uit hoofde van de definitie in de aanbeveling, wat is daarvoor dan de reden (vermeld alle redenen die van toepassing zijn)?**

- ☐ Het aantal werknemers ligt boven de drempelwaarde
- ☐ Het balanstotaal en de omzet liggen boven de drempelwaarde
- ☐ U maakt deel uit van een groep en als u de gegevens van de overige ondernemingen toevoegt, overschrijdt u de drempelwaarden
- ☐ Een overheidsinstantie bezit/heeft controle over meer dan 25 % van uw onderneming
- ☐ Een durfkapitaalonderneming bezit meer dan 50 % van uw onderneming
- ☐ Andere

*** Graag specificeren**

U kunt tussen de 1 en 500 tekens intikken.

2. Uw mening over de huidige kmo-definitie

*** 2.1 Hoe bekend bent u met de kmo-definitie van de EU in de aanbeveling?**

- ☒ Ik ben er goed mee bekend
- ☐ Ik ben op de hoogte van het bestaan van de kmo-definitie van de EU, maar niet van de inhoud ervan
- ☐ Ik ken de kmo-definitie van de EU niet

2.2 Geef aan of u het eens of oneens bent met de volgende verklaringen over de kmo-definitie van de EU:

	Helemaal mee eens	Enigszins mee eens	Niet mee eens	Ik weet het niet /geen mening
* De kmo-definitie maakt het mogelijk ondernemingen in kaart te brengen die risico lopen op marktfalen alsook de bijzondere uitdagingen die specifiek zijn voor hun omvang	☐	☒	☐	☐

*Zij zorgt er mede voor dat het aantal verschillende kmo-definities op Europees en nationaal niveau beperkt blijft	☐	☒	☐	☐
*Zij draagt ertoe bij dat het specifieke beleid voor kmo's meer effectief en consistent is tussen de lidstaten en op de verschillende werkterreinen	☐	☒	☐	☐
*Zij is een nuttig instrument om gelijke behandeling van kmo's in de hele EU te verbeteren	☐	☒	☐	☐

***2.3 De huidige kmo-definitie van de EU is gebaseerd op drie criteria: aantal werkzame personen, financiële parameters en onafhankelijkheid/eigendom. Zijn deze criteria volgens u geschikt om te bepalen of een onderneming een echte kmo is?**

- ☒ Ja
☐ Nee
☐ Geen mening

***2.3.1 Indien niet, wat zou een beter criterium zijn?**

maximaal 200 teken(s)

***2.4 In de huidige kmo-definitie is de drempelwaarde van het aantal werkzame personen bindend, terwijl de financiële parameters facultatief zijn om rekening te houden met sectorale kenmerken. Denkt u dat een combinatie van twee van de drie criteria (bv. enkel voldoen aan de twee financiële parameters, maar niet aan het aantal werkzame personen) geschikter zou zijn om vast te stellen of een onderneming een kmo is?**

- ☐ Ja
☒ Nee
☐ Geen mening

***2.4.1 Graag toelichten**

U kunt tussen de 1 en 500 tekens intikken.

***2.5 De huidige drempelwaarden voor het financiële criterium zijn vastgesteld in 2003. Sindsdien zijn het prijspeil en de werkelijke arbeidsproductiviteit per gewerkt uur gestegen. Moeten volgens u de financiële drempelwaarden moeten worden verhoogd om dit weer te geven?**

- ☒ Ja, beide factoren moeten in aanmerking worden genomen
☐ Ja, maar alleen inflatie moet in aanmerking worden genomen
☐ Ja, maar alleen arbeidsproductiviteit moet in aanmerking worden genomen
☐ Nee, de drempelwaarden moeten niet worden verhoogd
☐ Ik weet het niet/geen mening
☐ Er moet een andere factor in aanmerking moet worden genomen

***2.5.1 Graag toelichten**

maximaal 400 teken(s)

***2.6 Het criterium van het aantal werkzame personen stelt het gemiddeld aantal werkzame personen (in voltijdequivalenten) voor een kmo gedurende een boekjaar vast op minder dan 250 werknemers. Moet deze drempelwaarde worden:**

- ☐ Verhoogd
☒ Behouden
☐ Verlaagd
☐ Afgeschaft
☐ Ik weet het niet/geen mening

***2.7 In de huidige kmo-definitie wordt onderscheid gemaakt tussen drie categorieën ondernemingen: micro-ondernemingen (0-9 werknemers; ≤ 2 miljoen EUR omzet/balans), kleine ondernemingen (10 tot 49 werknemers; ≤ 10 miljoen EUR omzet/balans), en middelgrote ondernemingen (50-249 werknemers; ≤ 50 miljoen EUR omzet/≤ 43 miljoen EUR balans). Vindt u dit een passende indeling in categorieën?**

- ☐ Ja
☒ Nee
☐ Geen mening

***2.7.1 Graag toelichten**

maximaal 500 teken(s)

Enkel voor statistische doeleinden zou het nuttig zijn de groepen 'zzp' en 'jong mkb' te onderscheiden.

2.8 Ondernemingen waarvan de controle voor meer dan 50 % in handen is van een durfkapitaalonderneming, worden niet beschouwd als zelfstandig. Dit geldt ook voor ondernemingen waarin een business angel aanwezig is met meer dan 1 250 000 EUR. Deze ondernemingen worden daarom mogelijk niet beschouwd als een kmo, zelfs als zij elk afzonderlijk voldoen aan het aantal werkzame personen en de financiële drempelwaarden. Wat is uw mening over het volgende?

Business angel: natuurlijke personen of groepen natuurlijke personen die geregeld risicokapitaal investeren.

	Absoluut niet mee eens	Eerder niet mee eens	Tot op zekere hoogte mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet het niet /geen mening
* Deze drempelwaarden (50 % en 1 250 000 EUR) zijn passend	☐	☐	☒	☐	☐
* Deze drempelwaarden moeten fors worden verhoogd	☐	☒	☐	☐	☐

* Deze drempelwaarden moeten worden afgeschaft en er moet een volledige vrijstelling gelden voor durfkapitaal- en business angel-investeringen	☐	☒	☐	☐	☐
* Deze regel kan kmo's ontmoedigen op zoek te gaan naar particuliere investeringen	☐	☐	☒	☐	☐
* Deze regel kan durfkapitaalinvesteringen in kmo's belemmeren	☐	☐	☒	☐	☐

2.9 Ondernemingen waarvan de controle over het kapitaal of het stemrecht voor meer dan 25 % in handen is van een overheidsinstantie, worden niet beschouwd als een kmo. Wat is uw mening over het volgende?

	Absoluut niet mee eens	Eerder niet mee eens	Tot op zekere hoogte mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet het niet /geen mening
* De drempelwaarde van 25 % is passend	☐	☐	☐	☒	☐
* De drempelwaarde moet fors worden verhoogd	☐	☒	☐	☐	☐
* De drempelwaarde moet worden afgeschaft en zeggenschap van een overheidsinstantie mag geen invloed hebben op de kmo-status van een onderneming	☐	☒	☐	☐	☐
* Door deze regel worden overheidsbedrijven benadeeld wanneer zij concurreren met particuliere bedrijven	☐	☐	☒	☐	☐
* Door deze regel worden particuliere bedrijven benadeeld wanneer zij concurreren met overheidsbedrijven	☐	☒	☐	☐	☐

*** 2.10 Om de werkelijke economische capaciteit van een kmo te bepalen, wordt in de huidige kmo-definitie van de EU rekening gehouden met ALLE (directe en indirecte) partnerondernemingen en verbonden ondernemingen. In recente arresten van het Hof van Justitie wordt voorgesteld slechts met sommige banden rekening te houden. Dit kan mogelijke lacunes creëren waardoor grote groepen kunstmatige afzonderlijke entiteiten opzetten die dan als kmo's zouden worden beschouwd.**

Bent u het ermee eens dat met alle banden rekening moet worden gehouden om te bepalen of een onderneming een echte kmo is?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Geen mening

*2.10.1 Graag toelichten

maximaal 500 teken(s)

***2.11 De kmo-definitie van de EU bevat een "gedoogperiode" van twee jaar: ondernemingen verliezen hun kmo-status indien zij de drempelwaarden voor het aantal werkzame personen en de financiële drempelbedragen in twee opeenvolgende boekjaren overschrijden. Wat is uw mening over deze "gedoogperiode"?**

- ☒ De lengte van deze "gedoogperiode" is passend
- ☐ De "gedoogperiode" is te kort
- ☐ De "gedoogperiode" is te lang
- ☐ Ik weet het niet/geen mening

2.12 In hoeverre zouden de volgende wijzigingen van de huidige kmo-definitie van de EU het risico vergroten dat ondernemingen die geen echte kmo's zijn en waarvoor de omvang geen nadeel inhoudt, een voorkeursbehandeling krijgen?

	Helemaal niet	In beperkte mate	In hoge mate	Ik weet het niet geen mening
* De drempelwaarde voor het aantal werkzame personen verhogen	☐	☒	☐	☐
* De financiële drempelwaarden verhogen	☐	☒	☐	☐
* De drempelwaarde voor de participatie van durfkapitaalfondsen verhogen	☐	☒	☐	☐
* De drempelwaarde voor de participatie van business angels verhogen	☐	☒	☐	☐
* De drempelwaarde voor zeggenschap van een overheidsinstantie verhogen	☐	☒	☐	☐
* De duur van de "gedoogperiode" verlengen	☐	☒	☐	☐
* De banden beperken waarmee rekening wordt gehouden om te bepalen of een onderneming deel uitmaakt van een groep	☐	☒	☐	☐

2.13 Eventuele aanvullende opmerkingen

maximaal 1500 teken(s)

Behouden punt d van lid 3, Artikel 3, ten aanzien van overheersende invloed.

*2.14 Mag onze consulent contact opnemen voor een individueel gesprek over uw ervaring met de kmo-definitie van de EU?

- ☒ Ja
☐ Nee

U kunt hier bijkomende bijdragen uploaden, zoals standpuntnota's. Wanneer u uw bestand hier uploadt, gaat u akkoord met de publicatie ervan op de website over deze raadpleging.

De maximale bestands grootte is 1 MB.