Wederhoortabel behorende bij nadere uitwerking inspectie-oordeel Ter Apel

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Veiligheidsregio Groningen		Bij brief van 5 februari 2024 heeft de Veiligheidsregio Groningen aangegeven dat er geen sprake is van feitelijke onjuistheden.		
2	Gemeente Westerwolde		De gemeente Westerwolde heeft de Inspectie bij mail van 9 februari 2024 laten weten geen aanvullingen te hebben op de brief.		
3.	IND	Blz. 3, alinea 4	'liepen de aantallen weer op naar 170 personen in de IND wachtruimtes'	Er hebben nooit meer dan 165 personen overnacht in de wachtruimtes van de IND	Aangepast.
4.	IND	Blz. 5, alinea 3	"Op het moment…..170 personen'	Er hebben nooit meer dan 165 personen overnacht in de wachtruimtes van de IND Over het algemeen waren het minder dan 165 personen	Aangepast.
5.	IND	Blz. 3, alinea 5	"Om te voorkomen…..Assen gebracht'	Mogelijk heeft COA hier een keuze gemaakt nachtinstroom naar Assen te verplaatsen. Echter, in de drukken periode is er dagelijks overleg IND/COA geweest over hoe de nachtinstroom op te vangen. Veelal was dit bij COA in Ter Apel, zodat deze personen om 07:00 weer in het proces instroomnden in wachtruimte	Dit betreft een toelichting. Leidt niet tot aanpassing van de brief.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				A van de IND (deze werd immers niet gebruikt voor nachtopvang)	
6.	IND	Blz. 5, alinea 6	"De inspectie….. ernstig'	In het weekend van 2 december 2023 heeft het Rode kruis matrassen geleverd. Op 4 december 2023 is intern een proces gestart om gebruikte dekens af te voeren per rolcontainer naar een plek buiten het gebouw in afwachting van vervoer naar een wasserette. Gebruikte matrassen zijn dagelijks vernietigd en apart afgevoerd in daarvoor bestemde zakken. De zichtbare matrassen en dekens waarover hier wordt gesproken was schone voorraad die, gezien de hoeveelheid, werd opgeslagen op iedere mogelijke opslagplaats.	5 december 2023 is tijdens de inspectie geconstateerd dat er op meerdere plaatsen matrassen, dekens, kussen in de vluchtwegen en verblijfsruimten stonden. Daar waren schone- en vuile slaapzakken en matrassen, foto's aanwezig. In de tekst wordt dit dus niet gewijzigd.
7.	IND	Blz 2, laatste alinea	"Uit de actuele… - vreemdelingennummer beschikken."	In deze zin wordt aangegeven dat naast de nareis instroom alle asielaanvragen naar Ter Apel moeten. Dat is niet juist om twee redenen: 1. Hervestigingszaken stromen in Haarlem/Budel in Asielaanvragen aan de Nederlandse Schengen-buitengrenzen worden afgehandeld in Schiphol	Leidt tot aanpassing: de meeste asielaanvragers moeten naar Ter Apel. De nareizigers, de hervestigingszaken en het lucht Aanmeldcentrum worden omwille van de leesbaarheid niet in de brief genoemd.
8.	IND	Blz. 2, laatste alinea	"In de periode… op ruim 2550."	Deze cijfers worden verkeerd geduid. In de beschreven periode	Bij mail van 14 februari 2024 heeft de Inspectie aan de IND

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				kwamen in Ter Apel slechts ca ca 230 mensen aan die zich NIET voor een eerste aanvraag meldden (een zgn herhaalde aanvraag). In de beschreven periode zijn 9100 eerste asielaanvragen (zonder voorliggende vreemdelingrechtelijke procedure) geregistreerd. Zie hiertoe ook de Asieltrends. Ik weet niet waar de cijfers uit de brief vandaan komen – er staat ook geen bron bij.	uitleg gegeven over de totstandkoming. De Inspectie baseert zich bij de genoemde aantallen op de door het DG Migratie verstrekte zogenoemde actuele beeld opvang. Op 15 februari 2024 ontving de Inspectie van de IND dit bericht: ”Het verschil tussen de cijfers in de Inspectiebrief en onze correctie hiervan in de wederhoortabel onder punt 6 lijkt wellicht terug te kunnen gaan op een onjuiste interpretatie van de cijfers onderaan je mailbericht. Voor de juiste, openbare, naar eerste en herhaalde aanvragen uitgesplitste en door ons Business Informatie Centrum (BIC) gevalideerde cijfers verwijs ik je graag naar de maandelijkse Asieltrends op de website van de IND, met name over de maanden oktober, november en december 2023. Deze stemmen overeen met ons punt 6 in de wederhoortabel.” Nu niet is onderbouwd waarom de cijfers in de actuele beelden opvang niet correct zouden zijn,

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
					leidt dit niet tot aanpassing in de brief.
9.	IND	Blz 3, tweede alinea	"In plaats daarvan … beschikbaar te stellen."	Er is geen werkinstructie iND opgesteld. De IND heeft in reactie op de vraag van de staatssecretaris of in de nacht de wachtruimtes gebruikt kunnen worden, aan nota opgesteld aan welke voorwaarden dit moet voldoen en daarin aangegeven dat de IND hier in principe geen voorstander van is, maar begrijpt dat het een last resort nodig is.	Leidt tot aanpassing. Het woord werkinstructie wordt vervangen door 'nota'. Het woord toestemming wordt vervangen door 'verzoek'.
10.	IND	Blz 3, alinea 4	"Toch werd … in de IND-wachtruimtes."	Twee opmerkingen: 1. In de nota aan de staatssecretaris over nachtonderdak bij de IND – die de Inspectie heeft ontvangen – is expliciet door de IND aangegeven dat er geen vergunning is voor nachtonderdak. 2. De eerste keer nachtonderdak vond reeds in de zomer van 2021 plaats, en de jaren daarna ook regelmatig. Zie nota's. De aantallen kloppen eveneens niet. Ik zie dat mijn collega daar al opmkeringen over maakte.	Leidt tot toevoeging bij pagina 3, alinea 2.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
11.	IND	Blz 3, laatste alinea	"Net als vorig jaar .. te handelen".	Welke medewerkers worden hier bedoeld? Dit is generalistisch opgeschreven.	Leidt tot toevoeging: medewerkers van het COA.
12.	IND	Blz 4, laatste alinea		Hier wordt ten onrechte gesuggereerd dat de IND vergunningen had moeten aanvragen, terwijl de IND in de nota aan de staatssecretaris aangaf dat onderdak niet kon in de nacht omdat er geen vergunning verleend was.	Aangepast.
13.	IND	Blz 5, eerste alinea		Het was in opdracht van de staatssecretaris dat de IND haar wachtruimtes open stelde in de nacht. Dat was geen initiatief van de IND. Graag corrigeren.	Aangepast.
14.	IND	Blz 5, enerlaatste alinea	Er is geen ontruimingsplan.	Er is wel degelijk een ontruimingsplan, alleen niet vanuit de functie van nachtonderdak. Dit suggereert dat er bij gebruik van de wachtruimtes als wachtruimte ook geen ontruimingsplan zou zijn, dat klopt niet. Er is een actueel en aanwezig ontruimingsplan. Het locatiehoofd van de IND is op geen enkele wijze betrokkene bij de totstandkoming van dergelijke BHV/ontruimingsplannen omdt hij hier ook geen verantwoordelijkehdi in heeft. Derhalve kan hij hier niet over worden bevraagd. Bij brand, rook en/of paniek is	Aangepast en uitgelegd in de betreffende alinea.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				ontruimen altijd een uitdaging, daarom zijn er internationaal bekende vluchtwegaanduidingen aangebracht, deuren voorzien van nooddrukkers en is er veiligheidspersoneel dat de taal van de aanvragers spreekt aanwezig. Tevens is het veiligheidspersoneel getraind en geoefend BHVer	
15.	IND		Het locatiehoofd van de IND	Een paar zaken: xxxx het klopt ook niet en d) de benaming is tactisch manager. Ter kleuring de IND oefent eens per jaar ontruiming tijdens procestijden, waarin ook wachtruimtes met vreemdelingen ontruimd worden.	Aangepast. Een deel van de zin is geanonimiseerd vanwege mogelijke herleidbaarheid.
16.	IND	Blz 8	Daarbij komt dat vanwege hygiëne en humanitaire redenen, op verzoek van het Rode Kruis en Vluchtelingenwerk Nederland, overnachtingsplaatsen in de wachtruimten van het IND-gebouw worden geboden zonder hier te voldoen aan de juiste regelgeving.	Ik weet niet wat hiermee nu bedoeld wordt. Want het is geen verzoek van RK of VWN om de wachtruimtes van de IND te gebruiken; dat is een verzoek van het COA en ene opdracht van de staatssecretaris. Zie nota.	Leidt tot schrappen van de tussenzin.
17.	IND	Blz. 3, alinea 2	“In plaats daarvan … te stellen.”	Het maximale aantal betreft 165 asielaanvragers in plaats van 130, conform de nota nachtonderdak van 17 april 2023	Aangepast.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
18.	IND	Blz. 3, alinea 3	"Dit betekent dat … noch verstrekt."	Spelfout: spatie toevoegen bij *voornachtonderdak*	Aangepast.
19.	IND	Blz. 4, laatste alinea	"Hierdoor is het … brandveilig gebruik.."	Spelfout: twee punten aan het einde van de zin	Aangepast.
20.	IND	Blz. 5, alinea 3	"Er wordt….noodgebouw"	Al deze ruimten waren beschikbaar om te overnachten, echter er werden nooit meer dan 4 van deze ruimten per nacht gebruikt. E.e.a hangt af van de doelgroep alsmede de aantallen van de doelgroep. Hierin wordt rekening gehouden met het gescheiden opvangen van kwetsbare doelgroepen (gezinnen)	Toegevoegd.
21.	IND	Blz 5, alinea 4	"De ruimten zijn…..niet zelfstandig te openen"	De nooddeuren zijn zelfstandig te ontgrendelen door de zgn. 'groene drukker' in te drukken in geval van een calamiteit of door gebruik van een toegangspas (welke in bezit zijn van veiligheidspersoneel). Tevens worden de deuren automatisch ontgrendeld in geval van brand als het brandalarm geactiveerd wordt.	Als volgt aangepast: Voor de meeste ruimten geldt de volgende bevinding: de ruimten zijn volledig ingerichte wacht- en kantoorruimten met geschakelde stoelopstelling. De nooddeuren zijn standaard gesloten als er geslapen wordt zodat slapende mensen niet naar een andere ruimte kunnen. De nooddeuren zijn zelfstandig te ontgrendelen door de zogenoemde groene drukker in te drukken of door gebruik van een toegangspas, welke in bezit is van het veiligheidspersoneel, deuren zijn standaard afgesloten. Wanneer de brandmeldinstallatie geactiveerd

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
					wordt, worden de deuren automatisch ontgrendeld in geval van brand. Maar door toxische zwarte rook of paniek kunnen deze deuren niet tijdig worden bereikt door gedesoriënteerde slapende asielzoekers. Daarbij mag niet van gedesoriënteerde asielzoekers worden verwacht dat zij bekend zijn met groene drukkers. De brandwachten/beveiligers hebben de opdracht bij incidenten de deuren te openen.
22.	IND	Blz 5, alinea 4	"Trappenhuizen…..naar buiten".	Trappenhuizen zijn inderdaad afgesloten zodat zij niet vanuit de wachtruimte kunnen worden gebruikt. Reden hiervoor is dat de aanvragers zich dan alleen kunnen verplaatsen naar de 1e verdieping waar zich werkruimten bevinden. Anderzijds zijn ze wel te gebruiken als vluchtweg vanaf de 1e verdieping richting begane grond.	Aangepast.
23.	IND	Blz 6, alinea 1	"Dit belemmert de ontvluchtingsmogelijkheden ernstig"	Ernstig belemmeren is m.i. als je ergens overheen moet stappen, hetgeen nimmer het geval is geweest. Teven staan de containers tijdelijk bij een ingang van de wachtruimte, ten tijde van het uitdelen of innemen van de goederen.	De Inspectie heeft opgeslagen materiaal in de vluchtwegen aangetroffen en dit vastgelegd op foto's. De conclusie van de Inspectie is dat dit de vluchtmogelijkheid ernstig belemmert. Leidt niet tot aanpassing.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
24.	COA	Algemeen	De nadere onderbouwing behoort bij uw brief over de urgente situatie in TA eind 2023, aan ons verzonden op 6-12. Sindsdien zijn er stappen gezet. Daarnaast zijn gebruikte formuleringen in de nadere onderbouwing soms in verleden tijd, soms in tegenwoordige tijd. Dat kan verwarrend effect bij lezers hebben omdat deze nadere onderbouwing hoort bij uw brief van 6-12 en dus betreffende de onderzoeksperiode daaraan voorafgaand. Graag daarom kijken naar consistentie in tijdsvorm danwel nadrukkelijk aangeven bij welke onderzoeksperiode deze nadere onderbouwing hoort.	De beschikbaarheid van de medische zorg vanaf 4 december 2023 is in dewachtruimten van de IND opgehoogd, worden sinds 6 december 2023 geen mensen meer ondergebracht in deze wachtruimten van de IND en recreatieruimten van het COA en heeft het COA per 13 december 2023 extra portacabins geplaatst om mensen overdag een beschutte plek te bieden om te kunnen wachten in verband met het winterseizoen. Daarmee waren de bezwaren met betrekking tot brandveiligheid, sanitaire hygiëne en volle vuilnisbakken ook verholpen. Voorts heeft het COA de beveiliging (beveiligers, brandwachten en toezichthouders) met circa 20% opgehoogd. Ook zijn extra medewerkers en beveiligers ingezet op de amv locatie en worden deze woningen dagelijks schoongemaakt en er wordt dagelijks Nederlandse les aangeboden.	Leidt tot aanpassing. De brief wordt in de tegenwoordige tijd geschreven. Aan het begin wordt hierover een uitleg toegevoegd.
25.	COA	P3	einde 1e alinea, voetnoot 8: Dit geldt ook voor het aantal alleenstaande minderjarige vreemdelingen: op 5 december verbleven er 180	feitelijk onjuist, we hebben het over totale bezetting van Ter Apel dat is inclusief amv. Ik begrijp niet goed waarom amv dan apart in de voetnoot 8 wordt beschreven. Indien de wens bestaat amv nog steeds separaat te	Niet nader onderbouwd, leidt niet tot aanpassing.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				noemen zou ik zeggen: Dit geldt ~~ook~~ inclusief amv …	
26.	COA	P3	2e alinea: Omdat van deze overeenkomst niet wordt afgeweken, en er daarom geen bestuurlijk akkoord komt voor een capaciteit hoger dan 2000, kunnen de noodscenario's van het COA niet worden uitgevoerd.	Deze formulering kan geïnterpreteerd worden als dat omdat er een overeenkomt met Groningse gemeente ligt er daarom niet akkoord gegeven kan worden voor een capaciteit hoger dan 2000. Dit is feitelijk onjuist omdat het twee opzichzelfstaande zaken zijn, verzoek om dit aan te passen.	Leidt tot verwijderen van het woord 'daarom'.
27.	COA	P3	laatste alinea: Om te voorkomen dat personen buiten moeten slapen, worden vreemdelingen die niet voorgeregistreerd zijn toch naar de opvanglocatie in Assen gebracht.	Dit kan geïnterpreteerd worden als dat alle vreemdelingen die niet voorgeregistreerd zijn naar Assen worden gebracht, dat is onjuist, een deel van hen verblijft namelijk in de nachtopvang in Ter Apel. Daarom verzoek om bovenstaande zin aan te passen.	Leidt tot toevoegen van 'een deel van' in de betreffende zin.
28.	COA	P4	2e alinea: Naar schatting van COA-medewerkers zouden het er 50 tot 70 meer kunnen zijn.	Feitelijk onjuist dat dit dagelijks de orde van de dag is. Wanneer is deze uitspraak gedaan? En ziet het op de dagelijks aanwezige personen? Verzoek om te verduidelijken dan wel te schrappen.	Deze bevinding is gestoeld op meerdere bronnen. Leidt daarom niet tot aanpassing.
29.	COA	P4	3e alinea, gehele alinea: a.) Zaken zijn geformuleerd in tegenwoordige tijd, en daarom feitelijk onjuist. Een voorbeeld: er overnachten al een aantal weken geen mensen meer in	Zie kolom te corrigeren tekst a t/m d	Zie onder punt 1.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			de wachtkamer van de IND en de recreatieruimten. Verzoek om dit aan te passen. Dit geldt voor in ieder geval deze alinea, en eigenlijk ook andere delen van deze passage. b.) Concreet betekent dit dat rond de 300 personen buiten moeten wachten op een plaatsje in de nachtopvang. Feitelijk zijn dit rond de 200 personen geweest, verzoek om dit aan te passen. c.) Formulering van deze zin: Ze zag ook gezinnen met jonge kinderen die zich moesten opwarmen in een ruimte waar wasmachines staan of in één andere portocabin. Dit kan geïnterpreteerd worden als dat mensen zich daar moesten opwarmen, dat is feitelijk onjuist, het was een mogelijkheid. Typo: Portocabin = portacabin.		Bevinding gestoeld op meerdere bronnen, leidt niet tot aanpassing. Leidt tot het schrappen van het woord 'moesten'. Aangepast.
30.	COA	P4	4e alinea, De vraag van de Inspectie waarom bij het IND-gebouw waar geen infrastructuur	Feitelijk zijn dit alleen de bevraagde medewerkers. Andere medewerkers van het COA, zoals locatiemanagers en adjuncten	Leidt tot de toevoeging 'door de Inspectie gesproken' medewerkers.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			is, wel noodvoorzieningen geplaatst mogen worden en deze niet mogen komen op de plaats bij het COA waar de infrastructuur er wel is, konden de COA en IND-medewerkers niet beantwoorden.	waren wel op de hoogte maar zijn niet bevraagd door de inspectie. Verzoek tot aanpassing.	
31.	COA	P5	1e alinea: zie eerdere opmerking over beschrijving in tegenwoordige tijd, dit is feitelijk onjuist omdat het op dit moment niet meer de situatie is. Zie bijvoorbeeld deze zin: Dit betekent dat deze gebouwen worden ingezet voor een andere gebruiksfunctie dan waarvoor vergunning verleend is.	Dit is feitelijk onjuist, op dit moment worden de gebouwen niet ingezet voor een andere gebruiksfunctie. Verzoek om dit aan te passen. Zie ook algemene opmerking met nummer 1.	Zie punt 1.
32.	COA	P6	2e alinea: a.) Op de COA-locatie zijn drie recreatieruimten (gebouw C, E en F) bezocht waar nachtopvang wordt geboden Dit is feitelijk onjuist, dit is verleden tijd, er wordt op dit moment geen nachtopvang geboden in deze gebouwen. Verzoek om dit aan te passen. Ten tijde van het toezichtbezoek werd door het COA in deze ruimten structureel aan circa 90 personen slaap- en nachtverblijf verleend. Deze formulering van aantallen is inconsequent ten opzichte van	Zie kolom te corrigeren tekst onder a en b.	a) Ten tijde van de inspectie op 5 december 2023 werd in de gebouwen C, E en F nachtopvang geboden. De brief moet als zodanig worden gelezen. b) Tijdens het bezoek op 5 december heeft de Inspectie de in de aanwezig matrassen geteld. Er zijn per ruimte dertig matrassen geteld, dus in totaal negentig. Deze uitleg is toegevoegd aan de brief en het aantal personen dat in de ruimtes

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			pagina 3, alinea 4: Daarnaast richtte COA ook ’s nachts drie recreatieruimten in als overnachtingsplaats voor maximaal 70 personen. Ook deze aantallen liepen op naar 50. Verzoek om dit aan te passen.		sliep is van 90 gecorrigeerd naar 70.
33.	COA	P7	1e alinea: Dit jaar alleen al zijn er volgens hen rapportages opgemaakt van 440 incidenten.	Waarschijnlijk wordt bedoeld het jaar 2023, feitelijk onjuist zou zijn als dit gaat over 2024. Verzoek om dit aan te passen.	Verduidelijkt in de brief.
34.	COA	P7	2e alinea: De Inspectie constateerde dat een groot deel van de bewakingscamera’s niet functioneert.	‘Een groot deel’ is feitelijk onjuist omdat het een subjectieve inschatting met zich mee draagt. Verzoek om dit aan te passen.	Veranderd in ‘meerdere’.
35.	COA	P7	3e alinea: de BOA’s van DV&O (Landelijke Bijzondere Bijstandseenheid: hierna LBB)	Feitelijk onjuist: niet alle BOA’s zijn onderdeel van het LBB. Verzoek om dit aan te passen.	Leidt tot schrappen van het gedeelte tussen haakjes.
36.	COA	P8	4e alinea (1e alinea onder Conclusie): De maximale bezetting van het COA in Ter Apel wordt met honderden mensen overschreden. Waar in de zomer van vorig jaar deze mensen buiten op het grasveld verbleven, verblijven ze nu binnen de hekken van het COA-terrein en in de wachtkamers van de IND.	Feitelijk wordt sinds begin oktober 2023 de maximale afgesproken bezetting van TA van 2000 personen overschreden. En in de periode van oktober tot nu, is het feitelijk onjuist dat het iedere dag om honderden personen gaat. Verzoek om dit aan te passen.	Niet onderbouwd, leidt niet tot aanpassing.
37.	COA	P8	4e en 5e alinea (1e en 2e alinea onder Conclusie):	Zie eerdere opmerkingen: op dit moment verblijven ’s nachts geen mensen meer in de recreatieruimten van het COA en de	Zie punt 1.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				wachtkamer van de IND. Verzoek om dit aan te passen.	
38.	COA	P8	7e alinea (4e alinea onder Conclusie): Er wordt niet voldaan aan de meest basale eisen van opvang op het gebied van bed en bad voor deze groep mensen die boven de maximale bezetting van 2000 personen aldaar verblijven.	Feitelijk onjuist, er zijn 2384 capaciteitsplaatsen ingericht op locatie Ter Apel die aan de meest basale eisen van opvang op het fysieke gebied van bed en bad kunnen voldoen. Verzoek om dit aan te passen. Toelichting: Hoewel een maximale bezetting van 2.000 asielzoekers is overeengekomen, is het opvangcentrum feitelijk ingericht op 2.384 capaciteitsplaatsen. Dat betekent dat de (harde) voorzieningen, zoals bedden en sanitair, op de locatie in principe op dat aantal zijn ingericht. De zachte voorzieningen (zoals personeel, beveiliging, etc.) zijn in beginsel ingericht op 2000 mensen. Als dat aantal wordt overschreden worden zo nodig de zachte voorzieningen uitgebreid. In de afgelopen periode is bijvoorbeeld 20% meer beveiliging ingeschakeld.	Leidt niet tot aanpassing. Ten tijde van het inspectiebezoek werden diverse units verbouwd en waren derhalve niet alle capaciteitsplaatsen beschikbaar. Daarnaast geldt dat voor de personen die in de recreatieruimtes van COA of in de wachtkamers van de IND overnachtte er geen bed en bad beschikbaar was.