



Answering
tomorrow's
challenges
today

Evaluatie Uitvoeringswet verordening terroristische online inhoud

Eindrapportage

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum

Rotterdam, 28 juli 2026

Samenvatting

Aanleiding, doel en onderzoeksvragen

Om de verspreiding van terroristische online inhoud tegen te gaan, trad in 2022 [Verordening \(EU\) 2021/784 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online inhoud \(EU-Verordening\)](#) in werking. Deze verordening introduceert een kader waarmee bevoegde autoriteiten in EU-lidstaten aanbieders van hostingdiensten (HSPs) kunnen verplichten terroristische online inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Nederland heeft deze verordening geïmplementeerd via de [Uitvoeringswet verordening terroristische online inhoud](#) (Uitvoeringswet TOI) en daartoe de [Autoriteit online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal](#) (ATKM) aangewezen als bevoegde autoriteit.

De Uitvoeringswet TOI dient binnen drie jaar na inwerkingtreding te worden geëvalueerd. Met deze evaluatie wordt invulling gegeven aan deze wettelijke verplichting. De evaluatie heeft twee centrale doelstellingen: het beoordelen van de doeltreffendheid van de Uitvoeringswet TOI en het in kaart brengen van de wijze waarop de wet in de praktijk functioneert. De centrale onderzoeksvraag luidt:

“In hoeverre is de Uitvoeringswet TOI doeltreffend en hoe functioneert de wet, in het bijzonder voor wat betreft de toepassing en werking van de wet in de praktijk, de bestuurlijke constructie waarvoor is gekozen, alsook de balans tussen enerzijds de toepassing van de wet en anderzijds de rechtsstatelijke bescherming van aanbieders van hostingdiensten, internetplatformen en gebruikers van internetinhoud?”

De onderzoeksvraag is uitgewerkt langs vijf onderzoeksthema's:

- a. Juiste toepassing en naleving van verwijderbevelen;
- b. Juridische aspecten van verwijderbevelen;
- c. Capaciteit, uitvoerbaarheid en administratieve lasten;
- d. Governance en samenwerking;
- e. Effectiviteit en impact op online veiligheid.

Onderzoeksaanpak

De evaluatie is uitgevoerd in de periode van [december 2025 tot en met juli 2026](#) en heeft betrekking op de periode vanaf de inwerkingtreding van de Uitvoeringswet TOI op 1 september 2023 tot en met juni 2026.¹ Om de onderzoeksvragen te beantwoorden, is gebruikgemaakt van [verschillende onderzoeksmethoden](#).

Allereerst is een literatuur- en documentenstudie uitgevoerd naar wetenschappelijke literatuur, beleidsdocumentatie, parlementaire stukken en relevante nationale en internationale publicaties. Daarnaast zijn 28 semigestructureerde interviews gehouden met vertegenwoordigers van de ATKM, Nederlandse overheidsorganisaties, EU instellingen, buitenlandse bevoegde autoriteiten, HSPs, maatschappelijke organisaties en academische experts.

¹ Alleen artikel 13 en 16 van de Uitvoeringswet TOI zijn later, in augustus 2025, in werking getreden. Zie: Ministerie van Justitie (2025), [Nota van toelichting, Staatsblad, 2025, 216](#).

Verder is een zogenoemde rode draad sessie georganiseerd, waarin de werking van de wet en de uitvoering daarvan stap voor stap zijn gereconstrueerd. Tevens zijn casestudies uitgevoerd in Duitsland, Ierland en Zweden; hierbij lag het accent op het in kaart brengen van hoe andere EU-lidstaten de bevoegde autoriteit hebben ingericht. De voorlopige bevindingen zijn ten slotte besproken tijdens een validatieworkshop met betrokken organisaties. De resultaten van deze verschillende onderzoeksmethoden zijn vervolgens met elkaar vergeleken en samengebracht in dit eindrapport.

De Uitvoeringswet TOI in het kort

De Europese verordening en de Uitvoeringswet verordening terroristische online inhoud beogen de verspreiding van terroristische online inhoud te beperken. Centraal staat daarbij het [verwijderbevel](#). Met een verwijderbevel kan een bevoegde autoriteit een HSP verplichten om terroristische online inhoud binnen één uur na ontvangst van het bevel ontoegankelijk te maken. Daarnaast bevat de EU-verordening bepalingen over [grensoverschrijdende samenwerking](#), [rechtsbescherming](#), [transparantie](#), [sancties en blootstellingsbesluiten](#). Via een blootstellingsbesluit kan een HSP die herhaaldelijk met terroristische online inhoud wordt geconfronteerd, worden verplicht om structurele maatregelen te nemen.

In Nederland is de [ATKM](#) verantwoordelijk voor de uitvoering van deze taken. De ATKM heeft enerzijds de taak terroristische online inhoud te identificeren en het ontoegankelijk maken daarvan te bevorderen of af te dwingen. Anderzijds heeft zij een bredere signalerende en kennisgerichte functie en is het de bedoeling dat zij kennis en inzichten over ontwikkelingen op het gebied van terroristische online inhoud deelt met relevante partners. De ATKM is daarbij nadrukkelijk geen opsporingsinstantie en houdt zich niet bezig met de vervolging van personen die terroristische content produceren of verspreiden.

Bevindingen

Juiste toepassing en naleving van verwijderbevelen

De Uitvoeringswet TOI wordt in de praktijk [zorgvuldig toegepast](#). De ATKM heeft een gestructureerd werkproces ingericht voor het identificeren, beoordelen en het versturen van verwijderbevelen opdat HSPs terroristische online inhoud ontoegankelijk maken. Terroristische online inhoud wordt hoofdzakelijk geïdentificeerd via handmatige openbrondetectie (OSINT) door gespecialiseerde medewerkers. [Geautomatiseerde detectietooling is op dit moment niet beschikbaar](#), waardoor de detectiecapaciteit grotendeels afhankelijk blijft van handmatige monitoring.

Na identificatie wordt materiaal beoordeeld aan de hand van juridische, inhoudelijke en grondrechtelijke criteria. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de inhoud zelf, maar ook naar de context waarin deze wordt verspreid. De beoordeling vindt in beginsel plaats door meerdere beoordelaars en omvat een expliciete afweging van de vrijheid van meningsuiting. Er komen [geen aanwijzingen naar voren voor structurele fouten, het overmatig ontoegankelijk maken](#) van legale inhoud of andere ongewenste neveneffecten.

Tegelijkertijd [leidt slechts een deel van de geïdentificeerde content uiteindelijk tot een verwijderbevel](#). De ATKM schat dat ongeveer driekwart van de gesignaleerde content afvalt omdat de content zich bevindt in een grijs gebied van extremistische of anderszins zorgwekkende uitingen die niet eenduidig onder de wettelijke definitie van terroristische online inhoud vallen of omdat inhoud op het moment dat een verwijderbevel verstuurd kan worden

niet (meer) toegankelijk is (bijv. omdat een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat al eerder een bevel heeft verstuurd of omdat HSPs de inhoud zelfstandig ontoegankelijk hebben gemaakt). Hierdoor bestaat er een [verschil tussen de bredere online problematiek die stakeholders waarnemen en het deel waarop de Uitvoeringswet TOI daadwerkelijk kan interveniëren](#).

[De naleving van verwijderbevelen door HSPs is hoog](#). In 2024 en 2025 zijn circa 330 verwijderbevelen uitgevaardigd en vrijwel alle bevelen zijn binnen de wettelijke termijn nageleefd. Wat verder opvalt is dat de ATKM verantwoordelijk is voor 20% van de verwijderbevelen die de bevoegde autoriteiten in de lidstaten in 2024 en 2025 hebben uitgestuurd. [Er zijn geen boetes of dwangsommen opgelegd](#) wegens niet-naleving. Ook HSPs beoordelen de uitvoering van verwijderbevelen over het algemeen positief. Wel signaleren zij uitdagingen rond de één-uursregel.

Het voornaamste aandachtspunt bevindt zich niet bij de naleving van verwijderbevelen, maar in de periode die daaraan voorafgaat. Met name de juridische beoordeling, administratieve verwerking en het deconflictieproces² met politie nemen tijd in beslag. Hierdoor kan [terroristische online inhoud gedurende enige tijd online beschikbaar blijven voordat daadwerkelijk wordt opgetreden](#).

Daarnaast zijn verschillende onderdelen van het wettelijke instrumentarium nog niet benut. Er zijn tot op heden [geen bezwaar- of beroepsprocedures gestart](#). Ook zijn [geen blootstellingsbesluiten](#) uitgevaardigd en is [geen gebruikgemaakt van de geschilbeslechtsprocedure](#). Hierdoor ontbreekt nog praktijkervaring met een aantal belangrijke onderdelen van het stelsel en is de werking daarvan nog beperkt zichtbaar. Ten aanzien van de effectiviteit van de ATKM is het onbenut laten van de blootstellingsbesluiten met name een gemiste kans.

[Juridische aspecten van verwijderbevelen](#)

De uitvoering van de Uitvoeringswet TOI blijft binnen de kaders van de vrijheid van meningsuiting en andere fundamentele rechten. De ATKM hanteert een zorgvuldige beoordelingsprocedure, waarin inhoudelijke, juridische en grondrechtelijke afwegingen expliciet worden meegewogen. [Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor structurele overblokkering, chilling effects](#) of andere onbedoelde neveneffecten voor legale online inhoud.

Tegelijkertijd kent deze conclusie een belangrijke beperking. [Tot op heden zijn geen bezwaar- of beroepsprocedures gestart](#) tegen verwijderbevelen van de ATKM. Hierdoor heeft nog geen onafhankelijke rechterlijke toetsing plaatsgevonden van de wijze waarop de wettelijke criteria worden geïnterpreteerd en toegepast.

Een terugkerend aandachtspunt betreft [borderline content](#): extremistische of radicaliserende content die wel als zorgwekkend wordt beschouwd, maar niet kwalificeert als terroristische online inhoud. Het huidige mandaat van de ATKM richt zich uitsluitend op terroristische online inhoud, waardoor de organisatie voor dergelijke borderline content geen handelingsgrondslag heeft.

² Deconflictie is de controle waarbij de ATKM vooraf afstemt met politie of geïdentificeerde online content onderdeel is van een lopend onderzoek, zodat een verwijderbevel geen opsporings- of inlichtingenonderzoek verstoort.

De Uitvoeringswet TOI [sluit het gebruik van niet-bindende verwijderverzoeken niet expliciet uit](#). Over de wenselijkheid van het gebruik van dergelijke verzoeken lopen de opvattingen uiteen. Voorstanders zien mogelijkheden om sneller op te treden tegen terroristische online inhoud, terwijl tegenstanders wijzen op risico's voor de rechtsbescherming en het gevaar dat inhoudelijke afwegingen van de overheid naar private platformen worden verschoven.

Capaciteit, uitvoerbaarheid en administratieve lasten

De ATKM heeft in korte tijd een operationele organisatie opgebouwd en een werkend primair proces ingericht. Tegelijkertijd blijft de organisatie in belangrijke mate afhankelijk van een beperkte groep gespecialiseerde medewerkers en wordt een aanzienlijk deel van het werk nog handmatig uitgevoerd.

Een belangrijk aandachtspunt is het [ontbreken van geautomatiseerde detectietooling](#). Hierdoor is de detectiecapaciteit beperkt en blijft de organisatie sterk afhankelijk van handmatige monitoring. Daarnaast is de ruimte voor aanvullende activiteiten zoals trendanalyse, kennisontwikkeling en het benutten van aanvullende instrumenten beperkt. De huidige personele en technische capaciteit sluit niet volledig aan bij de ambities en verantwoordelijkheden van de organisatie.

Ook voor HSPs brengt de wet uitvoeringslasten met zich mee. Dit geldt in het bijzonder voor de [verplichting om verwijderbevelen binnen één uur op te volgen](#). Grote internationale platformen beschikken doorgaans over uitgebreide systemen en processen om aan deze verplichting te voldoen. Voor kleinere aanbieders kan dit echter een grotere uitdaging vormen. Het onderzoek laat tevens zien dat aanbieders zonder Europese vestiging of vertegenwoordiging relatief moeilijk bereikbaar zijn en dat handhaving richting deze categorie beperkt effectief is.

Governance en samenwerking

De keuze om de ATKM als zelfstandig bestuursorgaan (zbo) vorm te geven, wordt over het algemeen [positief beoordeeld](#). De onafhankelijke positie van de organisatie stelt de ATKM in staat een constructieve samenwerkingsrelatie met HSPs op te bouwen. Bovendien heeft de status van de ATKM als zbo bijgedragen aan de ontwikkeling van de organisatie als expert op het gebied van terroristisch materiaal. Ook internationaal heeft de organisatie in korte tijd een sterke positie opgebouwd. Verschillende buitenlandse partners beschrijven de ATKM als een deskundige, proactieve en goed samenwerkende bevoegde autoriteit.

Tegelijkertijd brengt deze inrichting ook [beperkingen](#) met zich mee. Omdat de ATKM geen opsporingsinstantie is, blijft zij voor bepaalde werkzaamheden afhankelijk van de politie. Dit speelt onder meer bij deconflicte, informatie-uitwisseling en de toegang tot Europol-systemen zoals SIENA. De voordelen van onafhankelijkheid gaan daarmee gepaard met bepaalde operationele afhankelijkheden, die ook van invloed zijn op de efficiëntie van de ATKM.

De samenwerking met nationale ketenpartners, buitenlandse bevoegde autoriteiten, Europol en HSPs wordt overwegend positief beoordeeld.

Effectiviteit en impact op online veiligheid

De evaluatie laat zien dat de Uitvoeringswet TOI aantoonbaar effect sorteert op het niveau van individuele interventies. Wanneer terroristische online inhoud wordt geïdentificeerd en een

verwijderbevel wordt uitgevaardigd, wordt deze inhoud in vrijwel alle gevallen ontoegankelijk gemaakt. Op dit niveau kan de wet als effectief worden beschouwd.

Het is echter aanzienlijk moeilijker om uitspraken te doen over de impact op het bredere fenomeen van terroristische online inhoud of op de nationale veiligheid. Een nulmeting ontbreekt, waardoor niet kan worden vastgesteld hoe groot het totale probleem is of hoeveel materiaal door de wet wordt geraakt. Daarnaast verschuift terroristische content regelmatig tussen platformen en wordt een deel van de activiteit verplaatst naar besloten of versleutelde omgevingen, die buiten de reikwijdte van de EU-verordening vallen.

Daar komt bij dat de ATKM, net als andere bevoegde autoriteiten in Europa, waarschijnlijk slechts een deel van de online beschikbare terroristische content daadwerkelijk detecteert. Hierdoor kan geen directe relatie worden gelegd tussen de werking van de wet en een algemene afname van terroristische online inhoud op internet als geheel. Wel is het aannemelijk dat de wet een bijdrage levert aan het verminderen van de zichtbaarheid en beschikbaarheid van specifieke vormen van terroristische online inhoud.

Conclusies

De evaluatie laat zien dat de Uitvoeringswet TOI in de praktijk **grotendeels functioneert zoals beoogd**. De ATKM heeft in relatief korte tijd een werkende organisatie opgebouwd voor de identificatie, beoordeling en het ontoegankelijk maken van terroristische online inhoud. De organisatie heeft hiervoor een gestructureerd proces ingericht, waarin juridische zorgvuldigheid, grondrechtelijke afwegingen en expertise centraal staan.

Verwijderbevelen worden zorgvuldig voorbereid en vrijwel altijd binnen de termijn van 1 uur nageleefd door HSPs. De ATKM levert bovendien een aanzienlijke bijdrage aan het totaal aantal verstuurde verwijderbevelen. Er zijn geen aanwijzingen voor systematische schendingen van grondrechten, het overmatig ontoegankelijk maken van legale inhoud of andere onbedoelde neveneffecten van de toepassing van de wet. Tegelijkertijd **heeft nog geen onafhankelijke rechterlijke toetsing plaatsgevonden**, omdat tot op heden geen bezwaar- of beroepsprocedures zijn gestart en het blootstellingsbesluit nog niet is uitgevoerd.

De werking van de wet wordt in belangrijke mate begrensd door factoren die samenhangen met de inrichting van het instrumentarium, de beschikbare capaciteit en de kenmerken van het online landschap waarop de wet van toepassing is. Zo rust de uitvoering van de Uitvoeringswet TOI vrijwel volledig op één instrument, namelijk het verwijderbevel. Een ander instrument waarin de wet voorziet, **het blootstellingsbesluit, is gedurende de onderzochte periode niet ingezet**. Dit instrument kan in potentie bijdragen aan aanpassingen door HSPs die meer structurele resultaten opleveren. Dit instrument wordt vooralsnog niet ingezet vanwege het ontbreken van een helder en uniform kader voor de inzet van dit instrument en het beoordelen van de genomen (specifieke) maatregelen. . Verder blijkt dat de Uitvoeringswet TOI het **gebruik van niet-bindende verwijderverzoeken niet expliciet uitsluit**, maar dat de opvattingen over de wenselijkheid hiervan uiteenlopen vanwege de afweging tussen effectiviteit enerzijds en rechtsbescherming anderzijds.

Daarnaast wordt de effectiviteit van de wet mede begrensd door de manier waarop terroristische online inhoud wordt gedetecteerd. **Detectie vindt handmatig plaats**. Hierdoor is

het aannemelijk dat slechts een deel van de beschikbare terroristische online inhoud daadwerkelijk in beeld komt.

Bovendien valt een aanzienlijk deel van de door de ATKM [gedetecteerde inhoud uiteindelijk buiten het bereik van de wet](#). Een deel bevindt zich in een zogenoemd grijs gebied van extremistische, radicaliserende of anderszins zorgwekkende content die echter niet eenduidig onder de wettelijke definitie van terroristische online inhoud valt. Een ander deel van de content wordt reeds ontoegankelijk gemaakt voordat de ATKM een verwijderbevel kan versturen (bijv. omdat een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat al eerder een bevel heeft verstuurd of omdat HSPs de inhoud zelfstandig ontoegankelijk hebben gemaakt). Hierdoor ontstaat een verschil tussen de bredere online problematiek die door verschillende stakeholders wordt waargenomen en het deel waarop de Uitvoeringswet TOI daadwerkelijk kan interveniëren. Over in hoeverre de ATKM hierop zou moeten kunnen acteren, lopen de meningen uiteen.

[Ook de gekozen bestuurlijke inrichting kent zowel voordelen als beperkingen](#). De keuze voor de ATKM als zelfstandig bestuursorgaan heeft bijgedragen aan de onafhankelijkheid van de besluitvorming en heeft de organisatie in staat gesteld een constructieve relatie op te bouwen met HSPs. De ATKM heeft zich bovendien ontwikkeld tot een internationaal gewaardeerde partner en vervult een actieve rol in Europese initiatieven gericht op harmonisatie van de aanpak van terroristische online inhoud. Tegelijkertijd leidt de keuze voor een bestuursrechtelijke toezichthouder ertoe dat de ATKM voor bepaalde werkzaamheden afhankelijk blijft van anderen, in het bijzonder de politie. Dit geldt onder andere voor deconflictie, toegang tot bepaalde informatiebronnen en internationale informatie-uitwisseling. Hoewel deze samenwerking in de praktijk goed verloopt, heeft zij invloed op de snelheid en efficiëntie van de uitvoering.

Ten aanzien van de [doeltreffendheid](#) van de wet ontstaat een genuanceerd beeld. Op het niveau van individuele interventies kan worden vastgesteld dat de wet werkt: terroristische online inhoud wordt geïdentificeerd, verwijderbevelen worden uitgevaardigd en de betreffende inhoud wordt in vrijwel alle gevallen binnen de gestelde termijn ontoegankelijk gemaakt. Het is echter niet mogelijk om vast te stellen in welke mate de wet heeft geleid tot een bredere vermindering van terroristische online inhoud of tot een aantoonbare verbetering van de nationale veiligheid. De omvang van het totale fenomeen is onbekend, een nulmeting ontbreekt en een deel van de online activiteiten vindt plaats in besloten of versleutelde omgevingen die buiten de reikwijdte van de wet vallen.

Aanbevelingen

Op basis van de bevindingen uit deze evaluatie komen verschillende aandachtspunten naar voren voor de verdere ontwikkeling van de Uitvoeringswet TOI en de uitvoering daarvan. Deze zijn opgesplitst in aanbevelingen voor het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de regering en aanbevelingen voor de ATKM.

[Aanbevelingen voor het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de regering:](#)

[1. Heroverweeg de geschilbeslechtsingsprocedure van artikel 16 Uitvoeringswet TOI](#)

Nederland is de enige lidstaat die een aanvullende geschilbeslechtsingsprocedure heeft opgenomen in de implementatiewet. De procedure is tot op heden niet benut. Bovendien beschouwt de ATKM haar dubbele rol als complex: als autoriteit neemt zij

blootstellingsbesluiten en als geschillenbeslechter bestaat de kans dat zij (de acties die voortvloeien uit) de besluiten moet toetsen. Daarnaast verwacht de ATKM dat de toepassing ervan capaciteitsintensief zal zijn. Gelet op het feit dat gebruikers via een bestuursrechtelijke procedure en via de DSA al adequate rechtsbescherming genieten, verdient heroverweging, dan wel vereenvoudiging, van deze procedure aanbeveling.

2. Onderzoek de beleidsmatige haalbaarheid van een verwijderverzoek van TOI als aanvullend instrument voor de ATKM

Nederland is een van de weinige EU-lidstaten die uitsluitend het bindende verwijderbevel gebruikt. Veel lidstaten werken ook met niet-bindende verzoeken en grijpen pas naar een bevel bij niet-naleving. Een verwijderverzoek verkort de doorlooptijd, verlaagt de administratieve last en geeft de HSP meer tijd om te reageren. De juridische ruimte voor een verwijderverzoek ten aanzien van TOI-content is in de huidige wet aanwezig. De inzet van verzoeken naast bevelen kent voor- en nadelen en op basis hiervan is een zorgvuldige afweging ten aanzien van het al dan niet inzetten van verzoeken op zijn plaats.

3. Onderzoek de juridische haalbaarheid van een ruimer mandaat voor de ATKM om ook te ageren tegen borderline content

Verzoeken kunnen op dit moment door de ATKM expliciet niet op *borderline content* ingezet worden. Indien dit wenselijk wordt geacht, zouden andere routes verkend moeten worden, waaronder uitbreiding van het wettelijk kader of het aanmerken van de ATKM als *DSA trusted flagger*.

4. Investeer in de technische en personele randvoorwaarden voor de ATKM

Het huidige budget en de huidige bezetting zijn onvoldoende voor een ATKM die ook op de middellange termijn effectief kan opereren. De automatisering en financiering van geautomatiseerde detectieinstrumenten, een bezetting die continuïteitsrisico's beperkt en adequate huisvesting die rekening houdt met de bijzondere aard van het werk zijn geen luxe maar randvoorwaarden voor effectieve wetsuitvoering.

5. Faciliteer de toegang van de ATKM tot relevante Europol-informatie

De informatiepositie van de ATKM wordt begrensd door het ontbreken van directe toegang tot Europol-producten, zoals Check the Web en *hashlists*.³ In afstemming met Europol en de politie verdient het aanbeveling om afspraken te maken over de gestructureerde en tijdige aanlevering van deze informatie aan de ATKM, zonder hierbij de principiële scheiding tussen toezicht (ATKM) en opsporing (politie) uit het oog te verliezen.

Aanbevelingen aan de ATKM

6. Zet in op het operationaliseren van geautomatiseerde detectietooling als strategische prioriteit

Handmatige detectie is de voornaamste bottleneck in het primaire proces. Geautomatiseerde detectie is niet alleen een efficiëntiewinst, maar ook een voorwaarde voor schaalbaarheid (onder andere meer detectie, maar ook bijvoorbeeld detectie buiten kantooruren). De ATKM dient het maatwerktraject voor detectiesoftware te prioriteren en waar mogelijk interimoplossingen te benutten die de periode tot implementatie op korte termijn overbruggen.

7. Ontwikkel een kader voor de inzet van het blootstellingsbesluit

³ Hashlists zijn digitale vingerafdrukken van reeds geclassificeerd materiaal.

Het blootstellingsbesluit is bij uitstek een instrument dat structurele gedragsverandering bij HSPs kan afdwingen. De ATKM dient, bij voorkeur in EU-verband, een werkwijze te ontwikkelen voor de toepassing ervan, inclusief criteria voor wanneer een blootstellingsbesluit proportioneel is en hoe de naleving van de inspanningsverplichting kan worden beoordeeld. De ATKM wordt aangemoedigd om op Europees niveau voor opheldering ten aanzien van de inzet van dit instrument te verzoeken.

8. Structureer de terugkoppeling van trendkennis naar ketenpartners

De ATKM bouwt waardevolle kennis op over terroristische online inhoud, narratieven en patronen. Deze kennis vloeit nog onvoldoende structureel terug naar partners als de nationale politie en de NCTV. Het inrichten van periodieke rapportages of feedbackmechanismen versterkt de positie van de ATKM in de keten en vergroot de bredere maatschappelijke waarde van haar werk.

9. Vergroot de zichtbaarheid van het meldpunt en analyseer de instroom

Het openbare meldpunt voor derden (zoals burgers, maatschappelijke organisaties of wetenschappers) van de ATKM⁴ is in november 2025 geopend, maar hierover is tot op heden (juni 2026) nog nauwelijks gecommuniceerd. Actievere bekendmaking van het meldpunt en het opzetten van een analysekader voor de instroom, ook om te leren van meldingen die niet als TOI kwalificeren, versterkt zowel het detectievermogen als de leeropgave van de ATKM.

⁴ Het meldpunt van de ATKM is beschikbaar via deze [link](#).