

33

Stemming Wijziging begrotingsstaten Financiën en Nationale Schuld 2022 (Voorjaarsnota)

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) en de begrotingsstaat van Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2022 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (36120-IX)**.

(Zie vergadering van heden.)

De voorzitter:

Aan de orde zijn de stemmingen. Ik heet de aanwezige bewindspersonen, die namens de regering bij de stemmingen aanwezig zijn, nogmaals van harte welkom in de Eerste Kamer.

We beginnen met de stemming over het wetsvoorstel 36120-IX, Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) en de begrotingsstaat van Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2022 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota). Wenst een van de leden een stemverklaring over het wetsvoorstel af te leggen? De heer Van Strien namens de PVV.

De heer **Van Strien** (PVV):

Dank u wel, voorzitter. Zal ik gelijk over alle wetsvoorstellen en de ...

De voorzitter:

Alle twee.

De heer **Van Strien** (PVV):

Ja. We hebben ernstige problemen met de suppletoire begrotingen uit deze Voorjaarsnota. De reden dat we uiteindelijk toch voor zullen stemmen is dat tegenstemmen de Nederlandse bevolking nog ernstiger zou duperen. Dat is de reden dat we voor de wetsvoorstellen zullen stemmen. We zullen ook voor de moties stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel, meneer Van Strien. Dan zag ik voor een stemverklaring nog mevrouw Geerdink namens de VVD.

Mevrouw **Geerdink** (VVD):

Dank u wel, voorzitter. Ook ik zal niet alleen over beide begrotingsstaten maar ook over de moties onze stemverklaring afgeven op deze vroege ochtend, zal ik maar zeggen. Het was de facto een Algemene Politieke en Financiële Beschouwing. Het ging weliswaar over koopkracht, maar dat is toch wat er is gebeurd. Wij zijn voor beide begrotingsstaten, dus de facto ook voor de suppletoire begrotingen, en wij zijn tegen de moties. Daarbij wil ik wel graag aante-

kenen dat wij het zeer gewaardeerd hebben dat er zo actief meegedacht is.

De voorzitter:

Dat is geen stemverklaring.

Mevrouw **Geerdink** (VVD):

Dat is geen stemverklaring.

De voorzitter:

Wilt u het bij een stemverklaring houden?

Mevrouw **Geerdink** (VVD):

Wij zullen, zoals ik u zei, tegen de moties stemmen. En we zullen nooit meer spreken over ...

De voorzitter:

Dank u wel. Wenst een van de andere leden nog een stemverklaring af te leggen? De heer Van Rooijen.

De heer **Van Rooijen** (50PLUS):

De 50PLUS-fractie stemt voor de wijziging van de begrotingsstaten van Financiën en voor de wijziging van de begrotingsstaten van Sociale Zaken.

Wij willen de motie over het inhalen van de gemiste indexatie door pensioenfondsen (36120-IX, 36120-XV, letter F) aanhouden. Normaal gesproken zou ik dat volgende week doen, bij de stemmingen. Maar die stemmingen zijn nu al, dus dan moet ik het nu al zeggen: aanhouden.

De voorzitter:

Dank u wel, meneer Van Rooijen.

Op verzoek van de heer Van Rooijen stel ik voor zijn motie (36120-IX, 36120-XV, letter F) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter:

Daarmee wordt deze motie van de stemmingslijst afgevoerd.

Wenst een van de andere leden een stemverklaring af te leggen? De heer Van der Linden namens de Fractie-Nanninga.

De heer **Van der Linden** (Fractie-Nanninga):

Voorzitter. Wij zullen beide wetsvoorstellen over de suppletoire begrotingen steunen. Ook beide moties zullen we steunen. Eén daarvan hebben we medeondertekend, die over lastenverlaging. Wellicht kan er dekking worden gevonden in hogere opbrengsten, waar we eerder over spraken. De motie die de heer Van Rooijen heeft ingediend over het bevorderen van het indexeren, zullen we ook

steunen, maar dan wel met de toevoeging aan het dictum: "mits dat verantwoord en rechtvaardig is".

De voorzitter:

U kunt niet iets toevoegen aan het dictum van die motie.

De heer **Van der Linden** (Fractie-Nanninga):

Het is onze mening erover: dat het wel verantwoord en rechtvaardig moet zijn. Met die aanvulling gaan wij die motie steunen.

De voorzitter:

Een illusoir additioneel dictumfragment. Wenst een van de andere leden nog een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Dan stemmen we bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Fractie-Nanninga, de PvdA, GroenLinks, D66, de SP, de PvdD, de PVV, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de VVD, 50PLUS, FVD en Fractie-Frentrop voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van Fractie-Otten ertegen, zodat het is aangenomen.

Wilt u bij de volgende stemming allemaal de voorste bankjes innemen, want dat werkt zo bij de stemmingen.

Ik teken hierbij aan dat de OSF afwezig is.