

8

Stemming Wet chartaal betalingsverkeer en aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond

Stemming Wet chartaal betalingsverkeer en aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Bankwet 1998 en enige andere wetten in verband met de goede werking van het chartale betalingsverkeer alsmede met een aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond (Wet chartaal betalingsverkeer en aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond) (36711)**.

(Zie vergadering van 12 mei 2026.)

De voorzitter:

Dan stemmen we ten slotte over het wetsvoorstel 36711, Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Bankwet 1998 en enige andere wetten in verband met de goede werking van het chartale betalingsverkeer alsmede met een aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond (Wet chartaal betalingsverkeer en aanpassing van het toepassingsbereik van het bonusplafond). Wenst een van de leden een stemverklaring over het wetsvoorstel af te leggen? De heer Kroon van de fractie van de BBB.

De heer Kroon (BBB):

Dank u wel, voorzitter. De Wet chartaal betalingsverkeer is wat onze fractie betreft noodzakelijk voor het behoud van goed contant betalingsverkeer. Het zou eigenlijk een hamerstuk moeten zijn. Er zitten deze keer een paar amendementen in die de wet zowaar beter maken. De hete aardappel in deze wet, via een amendement, is een aanpassing van een andere wet. Het gaat hier om het bonusplafond voor financiële instellingen. Deze discussie had wat ons betreft meer maatschappelijke aandacht behoeft. De Tweede Kamer zou zich deze kritiek moeten aantrekken. Een amendement met deze impact getuigt niet van respect voor het maatschappelijk debat en het belang van wetgevingskwaliteit. Het siert de minister overigens dat hij in zijn reflectie erkende dat hij hier meer aandacht voor had kunnen vragen en daar rekening mee had móeten houden in zijn appreciatie. De toezeggingen van de minister waar het gaat om het toezicht op het nu nieuw ontstane wettelijke kader en ook op waar dit als gevolg van dit amendement nu ontbreekt, repareren de eventuele onzorgvuldigheid in deze wet. We kunnen dus instemmen met deze wet.

De voorzitter:

De heer Martens, van GroenLinks-PvdA.

De heer Martens (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter, dank u wel. De oorspronkelijke wet over contant betalingsverkeer kan mijn fractie inhoudelijk steunen. Daar is inderdaad een aan de inhoud vreemd amendement aan toegevoegd. Dat maakt een weging noodzakelijk. Dat amendement over het bonusplafond kunnen wij niet steunen. Wij kiezen er dan voor om de lessen van de bankencrisis

niet elf jaar na de invoering van het bonusbeleid alweer te veronachtzamen. We zullen daarom tegenstemmen.

De voorzitter:

Wij stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de Christen-Unie, het CDA, de SGP, D66, FVD, de VVD, de PVV, JA21, BBB, Fractie-Van de Sanden, 50PLUS, Fractie-Walenkamp, OPNL en Fractie-Van Gasteren voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt, de SP, de PvdD en Fractie-Visseren-Hamakers ertegen, zodat het is aanvaard.

Ik merk hierbij op dat de Fractie-Beukering afwezig is.

Hiermee zijn we gekomen aan het einde van de stemmingen. Ik schors de vergadering voor een kort ogenblik.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.