

Vergaderjaar 2005–2006

**29 704**

**Wijziging van de Politiewet 1993 in verband met het versterken van de bevoegdheden op rijksniveau ten aanzien van de politie en de aanpassing van de bevoegdheden op regionaal niveau, alsmede de opheffing van de Raad voor het Korps landelijke politiediensten**

**Nr. 9**

**NOTA VAN WIJZIGING**

Ontvangen 27 oktober 2005

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

1. In het opschrift van het voorstel van wet vervalt de zinsnede: «en de aanpassing van de bevoegdheden op regionaal niveau».
2. In de considerans van het voorstel van wet vervalt de zinsnede: «de verschillende bevoegdheden op regionaal niveau aan te passen».
3. Artikel I van het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

Onderdeel C wordt als volgt gewijzigd:

1. De aanhef komt te luiden: Artikel 23 komt te luiden:.
2. Het voorgestelde artikel 22 vervalt.

B

In onderdeel E komt artikel 28 als volgt te luiden:

**Artikel 28**

1. De korpsbeheerder stelt in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie en met inachtneming van artikel 43b, derde en vierde lid, tenminste eenmaal in de vier jaar het ontwerp van het beleidsplan en jaarlijks het ontwerp van de organisatie, de formatie, de begroting, de jaarrekening en het jaarverslag voor het regionale politiekorps op. De gemeenteraden in de regio worden daarbij in de gelegenheid gesteld de prioriteiten voor de openbare orde en veiligheid in hun gemeenten kenbaar te maken.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken worden onverwijld ter kennis gebracht van de gemeenteraden in de regio, de commissaris van de Koning en het College van procureurs-generaal en ter vaststelling toegezonden aan het regionale college.

C

Onderdeel G komt als volgt te luiden:

G

Artikel 31 komt te luiden:

### **Artikel 31**

1. Het regionale college stelt tenminste eenmaal in de vier jaar het beleidsplan en jaarlijks de organisatie, de formatie, de begroting, de jaarrekening, en het jaarverslag voor het regionale politiekorps vast. Onverminderd de zeggenschap van het bevoegd gezag is de korpsbeheerder eindverantwoordelijk voor de uitvoering van het beleidsplan.

2. Zodra het beleidsplan en het jaarverslag, bedoeld in het eerste lid, zijn vastgesteld, zendt de korpsbeheerder deze aan Onze Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie alsmede aan de gemeenteraden in de regio, de commissaris van de Koning en het College van procureurs-generaal.

D

De onderdelen H en I komen te vervallen.

E

Onderdeel M komt als volgt te luiden:

M

Artikel 39 komt te luiden:

### **Artikel 39**

1. Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelt in overeenstemming met Onze Minister van Justitie ten minste eenmaal in de vier jaar het beleidsplan en jaarlijks de organisatie, de formatie, de begroting, de jaarrekening en het jaarverslag voor het Korps landelijke politiediensten vast.

2. Bij algemene maatregel van bestuur op voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met Onze Minister van Financiën kunnen op het Korps landelijke politiediensten van toepassing zijnde comptabele regels worden vastgesteld.

F

Onderdeel O komt te luiden:

O

Artikel 41 vervalt.

G

In onderdeel Q wordt het volgende gewijzigd:

a. In artikel 43b, derde lid, vervalt de zinsnede: «en de begroting, bedoeld in artikel 33,».

b. In artikel 43b, vierde lid, vervalt de zinsnede: «,en de jaarrekening, bedoeld in artikel 33».

c. In artikel 43g vervalt de zinsnede: «en artikel 33, eerste lid,».

4. Artikel II van het voorstel van wet komt te luiden:

## **ARTIKEL II**

In onderdeel A van de bijlage bij de Algemene wet bestuursrecht wordt onderdeel 4 vervangen door:

4. De artikelen 29, 32, eerste en tweede lid, 34, derde lid, 35, tweede lid, 37, tweede lid, 38d en 43b, van de Politiewet 1993.

### **Toelichting**

#### **ALGEMEEN**

Het wetsvoorstel beoogt een aantal tekortkomingen in de Politiewet 1993 langs twee wegen te herstellen. De eerste weg die in het wetsvoorstel is vervat, is de versterking van de sturingsrelatie tussen het Rijk en de politieregio's. Het gaat hier om een aanscherping van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van respectievelijk de Ministers van BZK en van Justitie in de verhouding tot de politieregio's, in het bijzonder tot de korpsbeheerder. Deze weg wordt aangeduid als de «verticale lijn», waarmee wordt beoogd een meer centrale sturing van de politieorganisatie vorm te geven.

De tweede weg, de «horizontale lijn», betreft de verduidelijking van verantwoordelijkheden en bevoegdheden op regionaal niveau. Centraal staat hier de verdeling van beheersende beleidsverantwoordelijkheden tussen de korpsbeheerder en het regionale college, reeds een hoofdthema uit het – inmiddels ingetrokken – wetsvoorstel «Bestel in Balans». Geredeneerd vanuit een strikt onderscheid tussen gezag en beheer werd voorgesteld het regionale college voortaan uitsluitend nog de beleidsstukken (beleidsplan en jaarverslag) te laten vaststellen. De beheersstukken (organisatie, formatie, begroting en jaarrekening) zouden worden vastgesteld door de korpsbeheerder.

Na indiening van het wetsvoorstel heeft een evaluatie van de politieorganisatie plaatsgevonden. De Stuurgroep Evaluatie Politieorganisatie heeft haar onderzoek op 30 juni 2005 afgerond en haar bevindingen neergelegd in het rapport «Lokaal verankerd, nationaal versterkt». Naar aanleiding van dit rapport heeft het kabinet besloten tot de vorming van één landelijke politieorganisatie, bestaande uit 25 regionaal georganiseerde operationele eenheden, een landelijke operationele eenheid en een landelijke shared-services eenheid, met een overkoepelende directieraad. Deze politieorganisatie zal opereren binnen de door de Ministers van BZK en van Justitie gegeven kaders. Die kaders zullen zowel betrekking hebben op het beheer als op (de kwaliteit van) de taakuitvoering. De verantwoordelijkheid voor het beheer wordt belegd bij de minister van BZK. In de nieuwe organisatie zal het regionale politiebureau, op termijn te integreren met het regionale veiligheidsbestuur (bestaande uit de besturen van regionale brandweer en GHOR), belast zijn met het vaststellen van de regionale beleidsstukken en een instemmingsrecht hebben ten aanzien van de regionale beheersstukken. De voorzitter van het regionale politiebureau zal door de leden worden gekozen.

Op deze ontwikkelingen blijkt de tweede weg van het wetsvoorstel, de «horizontale lijn», niet aan te sluiten. In het wetsvoorstel werden de beheersverantwoordelijkheden volledig bij de korpsbeheerder belegd. In

de beoogde gewijzigde politieorganisatie zal het regionale politiebureau bevoegdheden ten aanzien van het beheer van het regionale politiekorps behouden, net als in de huidige situatie. De beheersverantwoordelijkheden nu volledig beleggen bij de korpsbeheerder is niet langer logisch, enerzijds omdat dit voor een slechts beperkte periode zou geschieden en anderzijds omdat de functie van regionale korpsbeheerder in de nieuwe politieorganisatie niet meer voorkomt. Ervan uitgaande dat het wetsvoorstel zoveel mogelijk een opmaat naar de nieuwe politieorganisatie dient te zijn, ligt het in de rede de discrepanties met het kabinetsstandpunt Evaluatie Politieorganisatie in het wetsvoorstel te laten vervallen. Om die reden zien wij af van de voorgestelde wijzigingen die uitsluitend ertoe strekken beheers- en beleidsverantwoordelijkheden strikt te scheiden. Wij kiezen ervoor ten aanzien van deze «horizontale lijn» de thans geldende wetstekst te handhaven.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

1 en 2

Deze wijzigingen zijn noodzakelijk om opschrift en considerans van het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met de inhoud ervan, gelet op deze nota van wijziging.

3

A

In artikel 22, eerste lid, van de Politiewet 1993 is bepaald dat de politieregio wordt bestuurd door het regionale college overeenkomstig de artikelen 30 en 31 van de Politiewet 1993. Dit besturen omvat ingevolge artikel 30 de bevoegdheid tot het vaststellen van zowel de beheers- als de beleidsstukken van de politieregio. In het wetsvoorstel werd die bevoegdheid beperkt tot de beleidsstukken. Met het oog op deze bevoegdheidsinperking kon niet langer worden volgehouden dat het regionale college de politieregio «bestuurt», reden waarom, in onderdeel C van het wetsvoorstel, werd voorgesteld het eerste lid van artikel 22 te wijzigen. Nu evenwel het kabinetsstandpunt Evaluatie politieorganisatie ertoe noopt de bevoegdheden van het regionale college in essentie in stand te laten, zal ook het huidige eerste lid van artikel 22 ongewijzigd kunnen blijven.

De voorgestelde leden 4 tot en met 7 van artikel 22 van het wetsvoorstel waren overgenomen uit de artikelen 33 en 34 van de Politiewet 1993. Deze artikelen kunnen alsnog gehandhaafd blijven, wij verwijzen naar onderdeel D van deze nota van wijziging.

B

Artikel 28 van de Politiewet 1993 bepaalt dat de korpsbeheerder in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie het ontwerp van de regionale beheers- en beleidsstukken opstelt en deze stukken vervolgens ter vaststelling toezendt aan het regionale college. In verband met de voorgestelde wijziging in de verantwoordelijkheidsverdeling op regionaal niveau zou de korpsbeheerder ingevolge het wetsvoorstel uitsluitend nog de beleidsstukken ter vaststelling aan het regionale college zenden. Tegen de achtergrond van de kabinetsvoornemens rond een nieuwe politieorganisatie ligt het evenwel in de rede de huidige verantwoordelijkheidsverdeling op regionaal niveau in stand te laten. In dit opzicht wordt de voorgestelde wijziging van artikel 28 ingetrokken.

Gehandhaafd wordt de instructie om de stukken op te stellen met inachtneming van artikel 43b, derde en vierde lid van het wetsvoorstel, en

de voorgestelde frequentie waarmee de korpsbeheerder (in overeenstemming met de hoofdofficier) het ontwerp-beleidsplan opstelt: niet langer jaarlijks maar ten minste eenmaal in de vier jaar. Dit is nodig om aansluiting te behouden op het in onderdeel Q van het wetsvoorstel bepaalde.

Gehandhaafd wordt ook het inbrengrecht van de gemeenteraden en de uitbreiding van de kring waarbinnen de stukken worden verspreid wordt.

## C

In het verlengde van artikel 28 van het wetsvoorstel omvatte artikel 31 van het wetsvoorstel een wijziging in de verantwoordelijkheid van het regionale college waar het ging om de vaststelling van regionale stukken. Alleen nog de beleidsstukken zouden worden vastgesteld door het regionale college, niet langer de beheersstukken. In het licht van de kabinetsvoornemens om te komen tot een nieuwe politieorganisatie wordt dit wijzigingsvoorstel ingetrokken en wordt teruggevalen op de tekst van het huidige artikel 31. Met dien verstande dat ter zake van het beleidsplan de voorgestelde termijn van vier jaar wordt gehandhaafd.

Artikel 31 van de Politiewet 1993 kent thans vier leden. Het derde en vierde lid van dat artikel kunnen vervallen, omdat de strekking daarvan is ondergebracht in het derde en vierde lid van voorgesteld artikel 43b.

Gehandhaafd wordt de uitbreiding van de kring waarbinnen de door het regionale college vastgestelde stukken zullen worden verspreid.

## D

De in de onderdelen H en I gewijzigde artikelen zagen op de verantwoordelijkheidsverdeling op regionaal niveau en de daarmee samenhangende wijzigingen in de geschillenregelingen. Nu de bestaande situatie wordt gehandhaafd, kunnen deze onderdelen derhalve vervallen.

## E en F

Ook voor het KLPD wordt de verantwoordelijkheidsverdeling op deze wijze in overeenstemming gebracht met het kabinetsstandpunt. Artikel 41 in het wetsvoorstel vervalt.

## G

Deze wijziging vloeit voort uit onderdeel D van deze nota van wijziging.

4. De wijziging van artikel II van het wetsvoorstel vloeit voort uit onderdeel D van deze nota van wijziging.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes