

21 juni 2012 - nummer 13 - jaargang 2011 - 2012

Inhoud

Uitgelicht...

Commissiebrief ESO over de Brighton Verklaring

Nieuws uit de Kamer

Antwoord op subsidiariteitsbezwaren ADR- en ODR-voorstel

Reactie Europese Commissie op gemotiveerd advies over Globaliseringsfonds

Nieuws uit Europa

EP blokkeert JBZ-dossiers uit onvrede over Schengen

Signalering

Nieuwe Europese voorstellen

Uitgelicht...

Commissiebrief ESO over de Brighton Verklaring

19 juni 2012 - De commissie ESO heeft op dinsdag 19 juni 2012 besloten een brief te versturen naar de minister van Veiligheid & Justitie en naar de minister van Buitenlandse Zaken met nadere vragen over de regeringsinzet bij de totstandkoming van de Brighton Verklaring. De Brighton Verklaring over de toekomst van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is op 19/20 april 2012 ondertekend tijdens een ministeriële conferentie in Brighton en op 23 mei 2012 formeel vastgesteld in het Comité van Ministers van de Raad van Europa.

Tijdens het beleidsdebat over de rol en toekomst van de EHRM op 13 maart 2012 zegde de minister van Veiligheid & Justitie toe dat de regering in Brighton zou bepleiten om een verwijzing naar de 'margin of appreciation' in de Verklaring op te nemen, maar dat deze opname niet de weg naar codificatie in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) was. Blijkens de definitieve tekst van de Verklaring is in Brighton echter afgesproken dat een verwijzing naar de 'margin of appreciation' zal worden opgenomen in de preambule van het EVRM. Deze passage in de Verklaring en de toelichting op de totstandkoming ervan door de minister van Buitenlandse Zaken tijdens het mondeling overleg van 15 mei 2012 deden nadere vragen rijzen bij de leden van de commissie ESO.

De commissie wenst van de regering nu precies te vernemen wat er tussen het beleidsdebat en de ondertekening van de Verklaring is gebeurd, waardoor toch wordt voorgesteld dat een verwijzing naar de 'margin of appreciation' in het Verdrag (zij het de preambule) zal worden opgenomen. Zij wenst ook te vernemen welke lidstaten voor opname in het Verdrag hebben gepleit en wat de Nederlandse regering heeft gedaan om dit te voorkomen.

zie eerder

Commissie ESO bespreekt Brighton Verklaring met minister Rosenthal (nieuwsbrief EUpdate nr. 12 - 2011 - 2012)
Beleidsdebat over de toekomst, rol en bevoegdheden van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (nieuwsbrief EUpdate nr. 9 - 2011 - 2012)

Nieuws uit de Kamer

Antwoord op subsidiariteitsbezwaren ADR- en ODR-voorstel

5 juni 2012 - De voorstellen van de Europese Commissie voor een richtlijn voor alternatieve geschillenbeslechting van consumenten (ADR) en voor een verordening betreffende de onlinebeslechting van consumentengeschillen (ODR), gaven de Kamer aanleiding om in januari van dit jaar bij de Europese Commissie een aantal subsidiariteitsbezwaren kenbaar te maken. De Duitse Bondsraad was naast de Eerste Kamer de enige andere Kamer binnen de EU die de noodzaak zag om over subsidiariteit van de voorstellen in overleg te treden met de Europese Commissie.

De bezwaren van de Kamer waren gelegen in de gekozen middelen om de alternatieve geschillenbeslechting en onlinebeslechting van consumentengeschillen te faciliteren in de lidstaten. De Kamer had liever beleidsmaatregelen voorgesteld gezien, in plaats van wetgevende voorstellen. Tevens had de Kamer bezwaar tegen het feit dat het voorstel voor de ADR-richtlijn voorbij leek te gaan aan aspecten van internationaal privaatrecht en dat deze richtlijn ook van toepassing zou worden op binnenlandse consumentengeschillen, in plaats van enkel op grensoverschrijdende consumentengeschillen. Tot slot had de Kamer bezwaar tegen de hoge kosten die het ADR-voorstel met zich mee zou kunnen brengen voor de overheid. De commissie maakte overigens ook bij het ODR-voorstel een subsidiariteitsbezwaar, omdat zij het welslagen van het voorgestelde ODR-platform afhankelijk acht van het goed functioneren van de nog op te richten ADR-entiteiten in de lidstaten. Zolang die niet goed functioneren, ziet de Kamer nut en noodzaak van een ODR-platform niet in.

De Europese Commissie heeft begin juni per brief gereageerd op de subsidiariteitsbezwaren en de commissie voor Veiligheid en Justitie heeft de brief voor kennisgeving aangenomen. De Commissie betoogt in de brief dat zij al in 1998 en 2001 beleidsmaatregelen heeft vastgesteld en dat later in een effectbeoordeling is gebleken dat een bindend rechtsinstrument moest worden vastgesteld om de doelstellingen ten aanzien van ADR en ODR te verwezenlijken. De Commissie merkt ook in de brief op dat zij ervan overtuigd is dat de voorgestelde ADR-richtlijn verenigbaar is met het Nederlandse ADR-systeem, dat voornamelijk bestaat uit zelfregulering door ondernemingen. Om een hoog niveau van consumentenbescherming te realiseren, heeft de Commissie gekozen voor een richtlijn die ook op binnenlandse geschillen van toepassing is. Volgens de Commissie dient het namelijk voor het niveau van consumentenbescherming niet uit te maken of men een grensoverschrijdend of binnenlands consumentengeschil heeft. Het bezwaar van de Kamer tegen de kosten spreekt de Commissie tegen omdat volgens haar uit analyse is gebleken dat de voordelen voor de interne markt "ruim opwegen tegen de kosten voor de lidstaten en de ondernemingen". De kosten hoeven echter niet per se door de overheid te worden gedragen, aldus de Commissie. Voor wat betreft het bezwaar over de aspecten van internationaal privaatrecht, vermeldt de Commissie dat de ADR-richtlijn de toepassing van de Rome-I Verordening (en met name artikel 6 daarvan) onverlet laat. In antwoord op het bezwaar ten aanzien van de ODR-Verordening, meldt de Europese Commissie nog dat het ODR-platform pas zes maanden na de uiterste datum voor uitvoering van de ADR-richtlijn operationeel zal worden.

lees meer

[Dossier E110080 op Europapoort over ADR-voorstel](#)

[Dossier E110086 op Europapoort over ODR-voorstel](#)

Reactie Europese Commissie op gemotiveerd advies over Globaliseringsfonds

19 juni 2012 - De commissie voor SZW heeft op 19 juni 2012 gesproken over de reactie van de Europese Commissie op het gezamenlijke advies van de Eerste en Tweede Kamer over het voorstel voor de voortzetting van het Europese Globaliseringsfonds (EGF) van 2014 tot 2020 (COM (2011) 608).

Het EGF voorziet in financiële ondersteuning van werkenden die ontslagen worden ten gevolge van globalisering en crisissituaties. Dit geldt ook voor uitzendkrachten en zelfstandig ondernemers, inclusief landbouwers. De middelen uit het EGF kunnen worden benut voor het scholen en naar nieuw werk bemiddelen van werknemers. De drempel voor een aanvraag voor een onderneming is 500 ontslagen binnen een bepaalde periode, met een uitzonderingsmogelijkheid voor onder meer kleine arbeidsmarkten. Voor landbouwers geldt een speciale procedure.

In het gemotiveerde advies aan de Europese Commissie van 7 december 2011 betogen de Eerste en Tweede Kamer dat het voorstel niet voldoet aan de beginselen van subsidiariteit, aangezien het ondersteunen van werknemers die hun baan (dreigen te) verliezen een taak is die primair bij de lidstaten hoort te liggen.

De Europese Commissie onderschrijft in haar reactie van 13 juni 2012 de opvatting dat de verantwoordelijkheid voor ondersteuning van ontslagen werknemers in de eerste plaats bij de lidstaten ligt en tekent daarbij aan dat het fonds alleen kan worden aangesproken bij grootschalige ontslagen met gevolgen op Europees niveau. De lidstaten besluiten zelf of en waarvoor zij een bijdrage uit het Europees fonds aanvragen. Door een beroep te doen op het EGF kunnen de lidstaten echter maatregelen nemen die verder gaan dan de gebruikelijke maatregelen bij massaontslagen. In haar brief kondigt de Commissie tevens aan dat de tussentijdse evaluatie van het EGF binnenkort beschikbaar zal zijn.

De commissie zag in de reactie van de Europese Commissie geen aanleiding om nadere vragen te stellen en heeft de brief voor kennisgeving aangenomen.

lees meer

[Dossier E110077 op de Europapoort](#)

zie eerder

[Subsidiariteitsbezwaar Europees Globaliseringsfonds \(nieuwsbrief EUpdate nr. 4 - 2011 - 2012\)](#)

Nieuws uit Europa

EP blokkeert JBZ-dossiers uit onvrede over Schengen

14 juni 2012 - Op 7 juni 2012 heeft de JBZ-Raad aanzienlijke wijzigingen voorgesteld ten aanzien van het voorstel voor een evaluatiemechanisme voor Schengen (COM(2011)559) en het voorstel voor tijdelijke herinvoering van binnengrenscontroles in uitzonderlijke omstandigheden (COM (2011)560). Meerdere Kamers van nationale parlementen, waaronder de Staten-Generaal, hadden eerder al een [subsidiariteitsbezwaar](#) ingediend tegen het voorstel voor tijdelijke herinvoering van binnengrenscontroles. In haar [reactie](#) op deze bezwaren handhaafde de Europese Commissie echter haar standpunt dat het vrij verkeer van personen voorop staat en een besluit tot tijdelijke herinvoering van binnengrenscontroles derhalve in de regel op EU-niveau moet worden genomen. De Raad meent echter dat de lidstaten zelf verantwoordelijk moeten blijven voor de beoordeling of tijdelijke herinvoering van binnengrenscontroles noodzakelijk is in een aantal uitzonderlijke situaties. Daarnaast heeft de Raad de rechtsbasis van het voorstel voor een evaluatiemechanisme van Schengen gewijzigd van art. 77, lid 2 e VWEU in art. 70 VWEU. Dit heeft als gevolg dat voor wat betreft dit voorstel het Europees Parlement geen medebeslissingsrecht meer heeft.

Het Europees Parlement (EP) legt zich echter niet neer bij de gewijzigde rechtsbasis. Bovendien vindt het EP dat de lidstaten met deze besluiten de Schengenverworvenheden terugdraaien. De Conferentie van Voorzitters van het EP besloot op 14 juni 2012, naast de twee genoemde voorstellen, vijf JBZ-dossiers niet langer te behandelen tot een voor het Parlement bevredigende uitkomst is gevonden voor de rechtsbasis voor het evaluatiemechanisme. Een van de door het EP geblokkeerde dossiers is het voorstel voor een richtlijn voor het gebruik van passagiersgegevens (Europees PNR). Dit dossier wordt eveneens gevolgd in de commissie voor I&A/JBZ. Het Parlement houdt momenteel gesprekken met het Voorzitterschap over mogelijke oplossingen voor deze impasse.

lees meer

[Dossier E110049 op de Europapoort](#)

[Dossier E110005 op de Europapoort \(Europees PNR\)](#)

Signalering

Nieuwe Europese voorstellen

21 juni 2012 - Ten behoeve van de Europese werkzaamheden van de Eerste Kamer wordt wekelijks een overzicht samengesteld van recent gepresenteerde Europese voorstellen. Links naar de meest

recente overzichten – verdeeld naar Directoraat-Generaal én naar de beleidsverantwoordelijke commissie in de Eerste Kamer – treft u hierbij aan. Indien de Kamer een voorstel nader wil bestuderen, dan wordt het in de beleidsverantwoordelijke commissie aan de orde gesteld. Zodra een commissie besluit een Europees voorstel inhoudelijk te behandelen, dan wordt op de Europapoort - de Europese website van de Eerste Kamer - een apart dossier aangemaakt.

Indien u als lezer van deze EUpdate commentaar wilt leveren op een Europees voorstel, dan kunt u dit doen door gebruikmaking van het contactformulier op de Europapoort.

lees meer

[Week 23](#)

[Week 24](#)

[Week 25](#)

Colofon

Via deze [link](#) kunt u zich vrijblijvend aanmelden als lezer van EUpdate.

Deze nieuwsbrief biedt actuele informatie in het kader van de parlementaire controle van de Eerste Kamer op het Europese beleids- en wetgevingsproces. Tevens geeft deze nieuwsbrief voor belangstellenden inzicht in de wijze waarop de Eerste Kamer haar controlerende taken uitvoert en informatie over de voortgang op actuele beleidsterreinen.

Via elektronische links biedt de nieuwsbrief direct toegang tot openbare documenten en dossiers.

De EUpdate verschijnt driewekelijks.

De nieuwsbrief wordt samengesteld door de ambtelijke staf van de Eerste Kamer.

Aan de informatie in deze nieuwsbrief kunnen geen rechten worden ontleend.

Vragen en suggesties over de inhoud kunt u mailen aan de [redactie](#).