

Verslagen van de Commissie voor de Verzoekschriften

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN TH. A. M. VAN DEN HURK TE EERSEL BETREFFENDE DE TERUGVORDERING VAN TEVEEL ONTVANGEN INVALIDITEITSPENSIOEN

Vastgesteld 31 oktober 2000

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Defensie en de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklagt dat hij een deel van het militair invaliditeitspensioen, dat hij over de periode oktober 1997 tot en met juni 1999 heeft ontvangen, moet terugbetalen,

dat adressant in april 1990 heeft verzocht om een militair invaliditeitspensioen in verband met psychische klachten ten gevolge van uitzending als dienstplichtig militair naar het voormalig Nederlands-Indië,

dat aan adressant in april 1993 met ingang van april 1989 een invaliditeitspensioen is toegekend, naar de mate van een invaliditeitspercentage van 25, dat, na een verzoek om herziening, in maart 1995 nader is bepaald op 40,

dat de arrondissementsrechtbank in juli 1997 dit percentage heeft bepaald op 80, vermeerderd met 20 op grond van de zogenoemde bijzondere invaliditeitsverhoging,

dat adressant ten gevolge van deze uitspraak met ingang van oktober 1997 een hoger invaliditeitspensioen heeft ontvangen, alsmede een nabetaling over de voorliggende periode, vermeerderd met rente,

dat echter de Centrale Raad van Beroep het invaliditeitspercentage in mei 1999 heeft bepaald op 40, op grond waarvan USZO-Defensie in juni 1999 het teveel aan adresant betaalde invaliditeitspensioen over de periode oktober 1997 tot en met juni 1999 heeft teruggevorderd, alsmede de nabetaling en de daarover betaalde rente,

dat adressant tegen deze terugvordering vergeefs de middelen van bezwaar en beroep heeft aangewend,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op Commissiebureau Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Stevens (CDA), voorzitter, Rensema (VVD), Ter Veld (PvdA), Dupuis (VVD), Dölle (CDA) en Platvoet (GL).

dat adressant weliswaar met ingang van februari 2000 maandelijks termijnen aflost op de terugvordering, doch grieven behoudt,

dat, voorzover deze grieven betrekking hebben op de (wijze van) vaststelling van de mate van zijn invaliditeit ten gevolge van zijn ervaringen als dienstplichtig militair, het niet aan de Kamer is daarover te oordelen, daar die ter beoordeling heeft gestaan van en is beoordeeld door de onafhankelijke rechter,

dat, voorzover adressant zich erover beklaagt dat hij de bruto teveel ontvangen bedragen moet terugbetalen, dat wil zeggen inclusief de door USZO-Defensie daarover ingehouden en afgedragen loonbelasting en premie volksverzekeringen, de Belastingdienst en USZO-Defensie bereid zijn gebleken tot een rechtstreekse vereffening, mits adressant het netto-bedrag terugbetaalt,

dat, voorzover adressant zich erover beklaagt dat hij mede als gevolg van de tariefprogressie in de belastingheffing fiscale nadelen kan ondervinden van een terugbetaling, deze nadelen inderdaad niet geheel gecompenseerd hoeven te worden door het aanmerken van terugbetaalde bedragen als negatief, aftrekbaar loon,

dat de staatssecretaris van Financiën echter bereid is om, met toepassing van de hardheidsclausule ex artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, goed te keuren dat het ten onrechte genoten invaliditeitspensioen niet tot het inkomen van adressant wordt gerekend, mits adressant het netto-bedrag terugbetaalt en geen aftrek toepast op zijn belastbaar inkomen in verband met die terugbetaling,

dat dit tot gevolg zal hebben dat de terugbetaling fiscaal neutraal uitwerkt,

dat, voorzover adressant zich er voorts over beklaagt dat hij niet anders dan met buitengewoon bezwaar in staat is om het teveel genotene terug te betalen, het vast beleid is om ten onrechte genoten inkomsten terug te vorderen en er in zijn geval ook geen sprake is van een onvoorzienbaarheid, zoals bijvoorbeeld het geval kan zijn bij een administratieve of rekenfout van een uitvoeringsinstelling, daar hij immers wist dat hoger beroep was aangekend tegen de uitspraak van de rechtbank;

van oordeel,

dat zowel de staatssecretaris van Defensie als de staatssecretaris van Financiën tot dusverre in ruim voldoende mate hebben getoond bereid te zijn tot constructief overleg en coulance,

stelt desalniettemin aan de Kamer voor:

- a. de staatssecretaris van Financiën uit te nodigen zijn toezeggingen ook gestand te doen indien adressant het netto teveel genotene niet ineens doch in termijnen terugbetaalt;
- b. de staatssecretaris van Defensie uit te nodigen adressant een ruimhartige betalingsregeling toe te staan;

- c. voor het overige ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Stevens

De griffier van de commissie,
Van Dijk