

Vergaderjaar 2005–2006

XLIII-A

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN J. VAN DALEN TE HILLEGOM BETREFFENDE AMBTSHALVE HERZIENING VAN AANSLAGEN IN DE INKOMSTENBELASTING

Vastgesteld 21 juni 2006

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklaagt dat de staatssecretaris van Financiën heeft geweigerd om op grond van de hardheidsclausule ex artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen goed te keuren dat aan hem opgelegde aanslagen in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 1991 en over de jaren 1999 tot en met 2003 ambtshalve worden herzien,

dat adressant aanvoert dat deze aanslagen in strijd met de wet, althans met de bedoeling van de wetgever, zijn opgelegd en/of tot een onjuist bedrag,

dat adressant met betrekking tot de aanslag over het jaar 1991 aanvoert dat die tot een te hoog bedrag is vastgesteld omdat zijn belastbare, positieve inkomen over dat jaar verrekend had moeten worden met de negatieve inkomens in voorgaande jaren,

dat, afgezien van de vraag of adressant voor een dergelijke verliesverrekening in aanmerking was gekomen, hij niet tijdig gebruik heeft gemaakt van rechtsmiddelen om de juistheid van de aanslag te doen beoordelen en dat voorts volgens vast beleid een ambtshalve herziening van een aanslag na vijf en onder bijzondere voorwaarden na tien jaren, niet meer mogelijk is,

dat de staatssecretaris kan worden gevolgd in zijn opvatting dat dit vaste beleid feitelijk reeds een hardheidsclausulebeleid is en dat adressant geen omstandigheden heeft aangevoerd om in zijn geval daar (nogmaals) een uitzondering op te maken,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Vedder-Wubben (CDA) (voorzitter), Van den Broek-Laman Trip (VVD), Platvoet (GL), Pruiksma (CDA) en Doesburg (PvdA).

dat adressant verder aanvoert dat de aanslagen over de latere jaren tot een te hoog bedrag zijn vastgesteld omdat periodieke uitkeringen op grond van een lijfrenteverzekering integraal bij hem belast zijn terwijl hij in eerdere jaren geen aftrek van betaalde premies heeft kunnen toepassen,

dat de wetgever echter uitdrukkelijk heeft bepaald dat lijfrente-uitkeringen in de belastingheffing worden betrokken, ongeacht de vraag of er belastingvoordeel is genoten door aftrek van premies, welk uitgangspunt in jurisprudentie is bevestigd,

dat adressant overigens ook tegen deze aanslagen geen rechtsmiddelen heeft aangewend, maar nog wel verzoeken om ambtshalve herziening kan indienen voorzover nog geen vijf jaren verstreken zijn;

van oordeel,

dat niet is gebleken dat ten aanzien van adressant een onjuist fiscaal beleid is gevoerd,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Vedder-Wubben

De griffier van de commissie,
Van Dijk