

Voorzitter

een steun zijn voor zijn familie bij het verwerken van hun verdriet.

(De aanwezigen nemen staande enkele ogenblikken stilte in acht.)

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Voor vandaag was een verslag gea-
gendeerd van de commissie voor Verzoekschriften van
16 oktober 2007. Dit verslag gaat over het adres van de
Stichting G. te L. betreffende een onderzoek naar de
handelwijze van De Nederlandsche Bank (EK nr. LVIII, A).
Ik stel voor, dit verslag van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Aan de orde is de behandeling van de
brief van een plaatsvervangend griffier van 17 oktober
2007, houdende het verzoek, haar ontslag te verlenen (EK
nr. LIX, A).

Ik stel voor, aan het verzoek van mevrouw Janssen te
voldoen en haar op de meest eervolle wijze ontslag te
verlenen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Brandweer-
wet 1985 in verband met het verzekeren van de
kwaliteit van brandweerpersoneel en de verbre-
ding van de wettelijke taken van het Nederlands
instituut fysieke veiligheid (30875);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het
financieel toezicht ter implementatie van richtlijn
markten voor financiële instrumenten (Wet
implementatie richtlijn markten voor financiële
instrumenten) (31086).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en
zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Regels inzake de aanspraak
op een inkomensafhankelijke financiële bijdrage in
de kosten van kinderen (Wet op het kindgebonden
budget) (30912);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het
kindgebonden budget in verband met de verho-
ging van de kindertoeslag voor het jaar 2008
(31210).**

De **voorzitter**: Ik heet de bewindspersonen van harte
welkom in de Eerste Kamer, meer in het bijzonder de
minister voor Jeugd en Gezin. Hoewel hij in deze Kamer
al twee keer achter de regeringstafel heeft plaats-

genomen, is dit de eerste keer dat hij een "eigen"
wetsvoorstel kan verdedigen.

De beraadslaging wordt geopend.



De heer **Biermans** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Ik hoop
dat ik na uw bemoedigende woorden aan de "nieuwe"
minister, zijn plezier niet helemaal verpest.

Vandaag behandelen wij het voorstel van Wet op het
kindgebonden budget. Tevens is een wijzigingsvoorstel
op dat wetsvoorstel, dat dient tot verhoging van de
kindertoeslag voor het jaar 2008, aan de orde. De vraag
dient zich aan hoe dit wetsvoorstel is te duiden en wat
het karakter daarvan is. Aan de overkant is dit wetsvoor-
stel, waar wij het in eerste instantie over hebben,
aangenomen. Daarom praten wij er ook over. Aan de
overkant is de novelle ook al aangenomen. De vraag aan
de minister en de staatssecretaris van een fiscaal
geschoold jurist, zo voeg ik er uitdrukkelijk aan toe, dus
een eenvoudig senator, is om op die punten te reageren
en om aan te geven hoe zij dit staatsrechtelijk duiden.
Wellicht weten zij het antwoord ook niet. Ik zal dat beide
bewindslieden niet kwalijk nemen. Ongetwijfeld zullen
wij er op een ander moment nog een keer op terugko-
men.

Het voorstel van Wet op het kindgebonden budget is
het eerste voorstel in een reeks van wetsvoorstellen
waarmee het kabinet de verzilveringsproblematiek bij
fiscale heffingskortingen wil oplossen. De oplossing die
het kabinet kiest, kan de goedkeuring van de leden van
de VVD-fractie niet krijgen. Er kleeft namelijk een aantal
zeer negatieve neveneffecten aan de oplossing die het
kabinet ziet.

Ik noem als eerste dat de voorgestelde inkomensaf-
hankelijke regeling nivellerend werkt. Deze linkse reflex
spreekt liberalen niet aan vanwege de demotiverende
werking. Mijn fractievoorzitter heeft hier bij de algemeen
politieke beschouwingen ook al uitvoerig bij stil gestaan.
De armoedeval blijft door dit wetsvoorstel bestaan. De
ene inkomensafhankelijke regeling wordt vervangen door
een andere inkomensafhankelijke regeling. De herint-
redersval voor alleenverdieners met kinderen op
WML-niveau verslechtert volgens de nota naar aanlei-
ding van het verslag. De deeltijd- en de doorstroomval
blijven even groot. Wéér, méér en gekwalificeerder
werken straft dit kabinet af. Je verdient meer, maar je
krijgt uiteindelijk minder. De leden van de VVD-fractie zijn
tegen regelingen die mensen van werk afhouden. En dit
is zo'n regeling.

Er is nog een reden waarom wij tegen zullen
stemmen. Ik realiseer mij dat het uitzonderlijk is om dit
reeds in de eerste termijn aan te kondigen, waarmee ik
geen ruimte laat voor een wezenlijke beïnvloeding van
het standpunt. Zo helder staat de VVD hier in. De tweede
reden waarom wij tegen zullen stemmen is het feit dat
door de oplossing die het kabinet kiest, de uitkeringen
die samenhangen met dit wetsvoorstel voor export
gereedstaan. Afgezien van de handhavingsperikelen
brengt deze ongewenste export onevenredig veel kosten
met zich mee, net als de uitvoering van de regeling op
nationaal niveau. Ten minste de leden van de VVD-fractie
achten 20,5 mln. uitvoeringskosten disproportioneel voor
een oplossing van 72 mln. Voor de exportuitkeringen van