

Vergaderjaar 2007–2008

**31 448**

**Notawisseling houdende wijziging van het op 30 juni 2000 te 's-Gravenhage totstandgekomen Verdrag inzake sociale zekerheid tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Nieuw-Zeeland; 's-Gravenhage, 18 juli 2007**

**C**

**BRIEF AAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID**

Den Haag, 24 juni 2008

De Eerste Kamer heeft de regering verzocht de voorgenomen wijziging van het op 30 juni 2000 tot stand gekomen Verdrag inzake de sociale zekerheid tussen ons land en Nieuw-Zeeland aan de uitdrukkelijke goedkeuring van de Staten-Generaal te onderwerpen.

Deze wens is ingegeven vanwege het onderdeel van de verdragswijziging dat het exportverbod in de TW ten aanzien van Nieuw-Zeeland beoogt te activeren.

De commissie ziet gaarne dat in de memorie van toelichting op het hiertoe op te stellen wetsvoorstel uitgebreid – uitgebreider dan in de toelichtende nota 31 448 A/1 – wordt ingegaan op

- a) de voorgeschiedenis en de achtergronden achter de onderhavige wijziging
- b) de koers die de regering na aanvaarding van dit wetsvoorstel wil varen ten opzichte van bestaande rechthebbenden.
- c) en dit zowel ten opzichte van ingezetenen in Nieuw-Zeeland als in landen waar vergelijkbare complicaties ten aanzien van het exportverbod aan de orde zijn.

*Ad a.* Bij het punt voorgeschiedenis en achtergronden denkt de commissie in het bijzonder aan het verloop van de jurisprudentie na de aangehaalde uitspraak RSV 2004/46 en aan de positie en de voorgenomen bejegening door ons land van de zogenaamde bestaande gevallen.

Voorts ziet de commissie in dit verband graag aandacht voor de juridische omgevings-wereld van de onderhavige verdragswijziging. Meer in het bijzonder is zij benieuwd naar

- de zaken die nog onder de rechter zijn ten aanzien van de geleidelijke afbouw van toeslagen voor bestaande rechthebbenden op grond van of naar analogie van de wet BEU.
- De relatie van de betrokken overgangsrechtelijke beleidslijn tot eerder geformuleerde uitgangspunten van overgangsrecht.

*Ad b/c.* Voor wat betreft de nadien te betrekken koers wil de Commissie graag informatie over de vraag

- naar welke landen de uitbetaling van toeslagen na de aangehaalde uitspraak is hervat.
- of de hier voorliggende verdragswijziging de eerste in de rij is, of dat er al andere aan zijn voorafgegaan; en zo ja, welke?
- naar welke landen nu nog toeslagen geëxporteerd worden vanwege een niet «wet BEU-proof» zijn van het met hen gesloten verdrag.
- hoe het onderhandelingsproces met deze landen verloopt en of de regering verwacht dat deze kwestie op termijn met alle landen geregeld zal kunnen worden.
- of verdragswijzigingen als deze steeds vergezeld gaan van hetzelfde overgangsrecht of dat dit afhangt van de opstelling van het betreffende land.

Voor wat betreft de onderhavige verdragswisseling wil de commissie graag weten

- of er tussen ons land en Nieuw-Zeeland al een verdrag bestond terzake van de export van uitkeringen vóór het thans te wijzigen verdrag. Zo ja hoe luidde de in dat verdrag opgenomen exportbepaling?
- hoeveel ingezetenen in Nieuw-Zeeland thans toeslagen uit hoofde van de TW ontvangen en tot welk leeftijdscohort (40–50, 50–60, 60–65) zij behoren.
- of er bij de onderhandeling over de verdragswijziging afspraken zijn gemaakt – en zo ja welke – over de rechten van deze mensen, in het bijzonder degenen die al voor de inwerkingtreding van de wet BEU naar Nieuw-Zeeland waren vertrokken. Zo ja, hoe luiden deze afspraken?

De commissie zou het ten behoeve van een gedegen parlementaire behandeling van deze en mogelijk opvolgende verdragswisselingen op hoge prijs stellen indien in de memorie van toelichting klare wijn wordt geschonken over deze problematiek in den brede.

De plv. voorzitter van de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,  
H. Franken