



Griffier

Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
wnd. Secretaris-Generaal
De heer drs. P.L. Raets
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 45
fax 070-312 92 33

e-mail griffier@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 16 juli 2008

ref 141671.u/GJH/eos

betreft Aanbieding voor te hangen regelgeving bij de Eerste Kamer

Geachte heer Raets,

Naar aanleiding van diverse signalen van leden van de Eerste Kamer wil ik uw aandacht vragen voor de wijze waarop de verschillende ministeries regelgeving die moet worden voorgehangen, aanbieden bij de Eerste Kamer. Er is geconstateerd dat door de verschillende werkwijzen van de ministeries onduidelijkheid ontstaat over de mogelijkheden die de Eerste Kamer heeft om te reageren op voorgehangen regelgeving. Voor de uitoefening van haar grondwettelijke taak als medewetgever is de Eerste Kamer gebaat bij een heldere aanbiedingsbrief. Deze wens is mede ingegeven door de vaak complexe samenhang tussen wetten in formele zin en gedelegeerde regelgeving. Deze complexiteit bemoeilijkt de integrale beoordeling van wetgeving en kan de Eerste Kamer belemmeren in haar functioneren als medewetgever. Tegen deze achtergrond verzoek ik u in de brief ter aanbieding van voor te hangen regelgeving te vermelden:

- welke vorm van voorhang aan de orde is¹;
- wat de wettelijke reactietermijn is die genoemd wordt in het wetsartikel waarop de voorhang gebaseerd is (en afwijking van die termijn als de voorhangstermijn gedeeltelijk binnen het reces valt); en
- in hoeverre het voorgehangen besluit samenhangt met nog bij een der Kamers der Staten-Generaal aanhangige wetgeving.

Het komt voor dat in het kader van een voorhangprocedure AMvB's worden aangeboden met een grondslag in een wetsvoorstel dat nog niet door de Eerste Kamer is aangenomen.² Een variant van deze situatie doet zich voor als AMvB's worden aangeboden die wel al een grondslag hebben in een bestaande wet, maar die zo nauw samenhangen met een voorstel tot wijziging van die wet dat zij zonder aanvaarding van het wetsvoorstel tot onuitvoerbare

¹ De *Aanwijzingen voor de regelgeving* (Ar) onderscheiden verschillende vormen van parlementaire betrokkenheid: gecontroleerde delegatie (Ar 36), tijdelijke delegatie (Ar 39), delegatie onder goedkeuring (Ar 41) van wet en voorwaardelijke delegatie (Ar 43).

² Vgl. de situatie omschreven in Ar 34a.



of onverbindende regelgeving zouden leiden.³ In deze gevallen hanteert de Eerste Kamer als gedragslijn dat zij zich als medewetgever het recht voorbehoudt nog inhoudelijk op de voorgehangen regelgeving te reageren tot een week na het moment waarop het desbetreffende wetsvoorstel door de Eerste Kamer is aangenomen.

Een sterkere mate van standaardisering van de aanbestedingsbrieven van voor te hangen regelgeving kan bijdragen aan de doelmatigheid van de wetgevingsprocedure en de volwaardige uitoefening van de medewetgevende bevoegdheid van de Eerste Kamer. Bij voorbaat dank ik u voor uw medewerking.

Een eensluidende brief verzond ik aan de andere secretarissen-generaal met een afschrift aan de directeurs wetgeving en juridische zaken.

Hoogachtend,

Mr. G.J.A. Hamilton

³ Deze situatie deed zich voor bij de behandeling van wetsvoorstel 31 310 ter wijziging van de wet op het voortgezet onderwijs en een met dat wijzigingsvoorstel samenhangende AMvB.