

BEZOEKADRES Piet Mondriaanlaan 50 | 52 3812 GV Amersfoort | POSTADRES Postbus 830 3800 AV Amersfoort
 TELEFOON 033 460 8900 FAX 033 460 8999 info@ggz nederland.nl www.ggz nederland.nl
 KVK 40483580 ING-BANK 68.72.11.808 POSTBANK 3531353



Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
 t.a.v. de heer mr. G.J.A. Hamilton, griffier
 Postbus 20017
 2500 EA DEN HAAG

Datum

25 mei 2009

Contactpersoon

Tineke Stikker

Ons kenmerk

com/tesr/lhpe/116118/2009

Onderwerp

Verzoek tot motie op wetsvoorstel Identificatie
 verdachten , veroordeelden en getuigen
 (31.436)

Bijlage(n)

1

Doorkiesnummer

8936

Uw kenmerk

GRIFFIE EERSTE KAMER	
NR.	143180203
RUB.	VI
DATUM	26 MEI 2009
KOPIE	just
VERW.	31436

Geachte heer Hamilton,

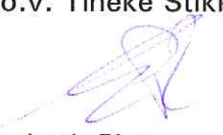
Bijgaand ontvangt u de brief van GGZ Nederland inzake het verzoek tot motie op wetsvoorstel Identificatie verdachten, veroordeelden en getuigen (31.436).

Dit wetsvoorstel wordt dinsdag 26 mei behandeld in de Eerste Kamer. Deze brief heeft u vrijdag reeds per e-mail bereikt.

Ons verzoek is of u deze brief voor de behandeling van dinsdag wilt verspreiden onder alle leden van de Eerste Kamer.

Met vriendelijke groet,

(i.o.v. Tineke Stikker, juriste GGZ Nederland)


 Liesbeth Pieterse, afd. communicatie.

BEZOEKADRES Piet Mondriaanlaan 50 | 52 3812 GV Amersfoort | POSTADRES Postbus 830 3800 AV Amersfoort
 TELEFOON 033 460 8900 FAX 033 460 8999 info@ggz nederland.nl www.ggz nederland.nl
 KVK 40483580 ING-BANK 68.72.11.808 POSTBANK 3531353



Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
 Postbus 20017
 2500 EA DEN HAAG

Datum

20 mei 2009

Contactpersoon

Tineke Stikker

Ons kenmerk

Com/tesr/lhpe/116085/2009

Onderwerp

Verzoek tot motie op wetsvoorstel Identificatie
 verdachten, veroordeelden en getuigen
 (31.436)

Bijlage(n)

Doorkiesnummer

8936

Uw kenmerk

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

GGZ Nederland heeft met waardering kennis genomen van het wetsvoorstel identiteitsvaststelling verdachten, veroordeelden en getuigen (31.436). De sector ondersteunt het overheidsstreven om identificatiefraude terug te dringen van harte. Desalniettemin levert het wetsvoorstel in zijn huidige formulering essentiële bezwaren op voor ggz-instellingen die forensische zorg bieden. Die bezwaren gelden de verplichting voor ggz-instellingen tot het maken van een vingerscan van justitiabelen. GGZ Nederland heeft hierover langdurig en constructief overlegd met het departement van Justitie, maar ziet zich nu toch geconfronteerd met een wetsvoorstel dat onvoldoende rekening houdt met een essentieel bezwaar van de zorgaanbieders. Wij vragen u daarom de mogelijkheid te creëren om de wet bij de eerstvolgende gelegenheid aan te passen.

Buitenproportionele investering; minimale opbrengst

In 2007 is de ggz-sector over dit wetsvoorstel benaderd vanwege de verdachten en veroordeelden die in onze instellingen verblijven. Er ontstond een opbouwend proces van uitwisseling met de wetgevingsjuristen die bij dit wetsvoorstel betrokken zijn. Samen met hen is een aantal bezoeken afgelegd aan psychiatrische ziekenhuizen en een tbs-kliniek om te bezien op welke wijze de identiteit van de justitiabele, die door de strafrechter forensische zorg krijgt opgelegd, kan worden geverifieerd. Gezamenlijk is toen besloten tot een onderscheid tussen

- patiënten die door de Dienst Justitiële Inrichtingen worden vervoerd en afgeleverd bij de instelling waar zij de maatregel ondergaan
- en

- patiënten die zichzelf melden bij een ggz-instelling om daar vrijwillig in het kader van een voorwaardelijke straf of maatregel of voorwaardelijke invrijheidsstelling een behandeling te ondergaan.

Voor de eerste categorie is overeengekomen dat de identiteit kan worden vastgesteld via een mobiele vingerscan bij de Dienst Justitiële Inrichtingen, nog voordat de justitiabele de instelling betreedt. Bij het verlaten van de instelling is de kans op identiteitsfraude zo gering, dat het nemen van een vingerscan niet nodig is.

Voor de tweede categorie, de zgn. zelfmelders, is er nauwelijks een reden te bedenken waarom iemand zich voor een ander zou uitgeven en zich daarmee een zware psychiatrische behandeling op de hals zou halen. Daarnaast komt de patiënt in veruit de meeste gevallen op afspraak en kan verificatie eenvoudig plaatsvinden via de gangbare identiteitsbewijzen.

Ondanks deze constatering is verplicht het huidige wetsvoorstel de ggz-instellingen toch tot het maken van een vingerscan. Dit betekent een volstrekt buitenproportionele investering tegenover een minimale kans op (vaststelling van) fraude. Per door Justitie gecontracteerde instelling in de ggz - dat zijn er op dit moment rond de vijftig - zijn er vier tot acht locaties waar een patiënt zich kan melden voor zijn behandeling. Het zou dus gaan om de installatie van 200 tot 800 apparaten voor het maken van vingerscans, inclusief de bijbehorende verplichte waarborgen voor informatie-uitwisseling. Bovendien zijn er praktische bezwaren en mogelijke bij-effecten. Wie neemt de vingerscan? Wat als de justitiabele de vingerscan weigert en wegblijft? Wat is het effect op de vertrouwensrelatie met de ggz-instelling en dus op de effectiviteit van de behandeling als deze taak moet worden uitgevoerd?

De praktische uitvoerbaarheid van de wet wordt volgens ons belemmerd.

Verzoek tot motie

Op grond van bovenstaande informatie wil GGZ Nederland u in overweging geven een motie in te dienen waarin de minister wordt gevraagd om bij de eerstvolgende 'veegwet' de wet Identificatie verdachten, veroordeelden en getuigen zodanig te wijzigen dat bij de eerste intake van zgn. zelfmelders in de ggz kan worden volstaan met verificatie van de identiteitsbewijzen, en de verplichting tot het maken van een vingerscan komt te vervallen.

Hoogachtend,



Marleen Barth,
voorzitter GGZ Nederland.