

Vergaderjaar 2010–2011

26 448

Structuur van de uitvoering werk en inkomen (SUWI)

Nr. 444

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 8 oktober 2010

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid¹ heeft de VVD-fractie de behoefte om over de brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 30 augustus 2010 inzake het Ontwerpbesluit SUWI in verband met uitbreiding van de soort gegevens voor eenmalige gegevensvraag (Kamerstuk 26 448, nr. 439), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 24 september 2010 aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voorgelegd. Bij brief van 7 oktober 2010 zijn deze vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Van Gent

Adjunct-griffier van de commissie,
Santucci

¹ Samenstelling:

Leden: Gent, W. van (GL), Fng voorzitter, Hamer, M.I. (PvdA), Blok, S.A. (VVD), Aptroot, Ch.B. (VVD), Smeets, P.E. (PvdA), Hijum, Y.J. van (CDA), Koşer Kaya, F. (D66), Ulenbelt, P. (SP), Ortega-Martijn, C.A. (CU), Blanksma-van den Heuvel, P.J.M.G. (CDA), Koppejan, A.J. (CDA), Dijk, A.P.C. van (PVV), Spekman, J.L. (PvdA), Vermeij, R.A. (PvdA), Thieme, M.L. (PvdD), Fritsma, S.R. (PVV), Karabulut, S. (SP), Dijkstra, P.A. (D66), Dijkgraaf, E. (SGP), Hennis-Plasschaert, J.A. (VVD), Azmani, M. (VVD), Jong, L.W.E. de (PVV) en Klaver, J.F. (GL).

Plv. leden: Voortman, L.G.J. (GL), Heijnen, P.M.M. (PvdA), Vacature, VVD, Burg, B.I. van der (VVD), Klijnsma, J. (PvdA), Smilde, M.C.A. (CDA), Ham, B. van der (D66), Kooiman, C.J.E. (SP), Vacature, CU, Uitslag, A.S. (CDA), Toorenburg, M.M. van (CDA), Dille, W.R. (PVV), Çelik, M. (PvdA), Dijsselbloem, J.R.V.A. (PvdA), Ouweland, E. (PvdD), Gerbrands, K. (PVV), Irrgang, E. (SP), Verhoeven, K. (D66), Staij, C.G. van der (SGP), Dezentjé Hamming-Blumink, I. (VVD), Venrooy-van Ark, T. (VVD), Klaveren, J.J. van (PVV) en Sap, J.C.M. (GL).

I Vragen en opmerkingen vanuit de fractie van de VVD

Zij willen graag weten in hoeverre er sprake is van samenhang tussen het onderhavige ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit inzake de Eenduidige Loonaangifte (Kamerstuk 26 448, nr. 415) en hebben daarom aanleiding gezien tot het stellen van de volgende vragen.

Is het waar dat ELOA en SUWI elkaar niet raken in de keten, maar de uiteindelijke gegevens wel beiden worden opgeslagen in de polisadministratie van het UWV en dat de enige samenhang dus is dat de verschillende afnemers in zowel de keten werk en inkomen als de loonaangifteketen uit de polisadministratie van het UWV putten? Zo ja, kan de regering bevestigen dat het ontwerpbesluit SUWI, met een uitbreiding van gegevens, als zodanig niet van invloed is op de uitvoerbaarheid van het ontwerpbesluit ELOA en omgekeerd?

II Reactie van de minister

De VVD-fractie heeft in het kader van de voorhangprocedure aangegeven te willen weten in hoeverre er sprake is van samenhang tussen het voorliggende ontwerpbesluit Wijziging van het Besluit SUWI en het ontwerpbesluit Eenduidige Loonaangifte (ELOA). De VVD-fractie stelt daarom de vraag of het juist is dat ELOA en SUWI elkaar niet raken in de keten, maar de uiteindelijke gegevens wel beiden worden opgeslagen in de polisadministratie van het UWV en dat de enige samenhang dus is dat de verschillende afnemers in zowel de keten werk en inkomen als de loonaangifteketen uit de polisadministratie van het UWV putten. Daarbij wordt gevraagd of de regering kan bevestigen dat het ontwerpbesluit SUWI, met een uitbreiding van gegevens, als zodanig niet van invloed is op de uitvoerbaarheid van het ontwerpbesluit ELOA en omgekeerd.

In reactie op uw vragen bericht ik u als volgt.

Het verband tussen ELOA en SUWI is er in gelegen dat de ELOA zich richt zich op *de voeding* van de polisadministratie, in de zin dat het betrekking heeft op de wijze waarop de loongegevens van de werknemers door de werkgevers worden vastgesteld in het kader van de loonaangifteketen. De WEU richt zich op *het gebruik* van gegevens.

Achtergrond WEU

Het voorliggende ontwerpbesluit SUWI in verband met uitbreiding van de soort gegevens voor eenmalige gegevensuitvraag maakt onderdeel uit van de Wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen (WEU). De WEU bepaalt dat gegevens maar eenmaal bij de klant mogen worden uitgevraagd en vervolgens verplicht door professionals binnen de keten van werk en inkomen moeten worden hergebruikt. Dit betreft niet alleen gegevens uit de polisadministratie, maar ook afkomstig uit andere bronnen zoals de SVB, de RDW en de gemeenten.

Dit verbod op dubbele gegevensuitvraag geldt voor UWV, SVB en gemeenten bij de door hen uitgevoerde wetten rond werk en inkomen. Op den duur zal dit moeten leiden tot een zogenaamde omgekeerde intake: de klant is de bron van informatie, maar indien de informatie eenmaal verstrekt is aan de overheid, moet de overheid bij een volgend contact de gegevens uit de eigen systemen halen. De WEU voorziet in de mogelijkheid om registraties (c.q. gegevens daaruit) aan te wijzen waarvoor het verplichte gebruik geldt. Deze verplichting tot eenmalige gegevensuitvraag is uitgewerkt in artikel 5.2a van het Besluit SUWI. In bijlage II bij het Besluit is vastgelegd voor welke categorieën van gegevens het beginsel van eenmalige gegevensuitvraag geldt. De categorieën zijn nader uitgewerkt in bijlage II bij de Regeling SUWI.

Actualisatie groeipad

Het Besluit is op 1 september 2008 in werking getreden. Het verplichte gebruik van deze gegevens kent een groeipad. Met de onderhavige wijziging van het Besluit SUWI worden de categorieën van gegevens die zijn opgenomen in bijlage II, geactualiseerd en uitgebreid. Nadere uitwerking op gegevensniveau gebeurt bij ministeriele regeling. Voor het UWV betreft het een uitbreiding met werknemers gegevens die afkomstig zijn van de werkgevers en opgenomen zijn in de polisadministratie, maar ook gegevens afkomstig van UWV Werkbedrijf zoals gegevens betreffende werkervaring, dienstverlening, opleiding en re-integratie, beschikbaarheid voor arbeid en maatregelen.

Polisadministratie (ELOA) en WEU

Zoals eerder aangegeven is op niveau van het besluit SUWI de categorie polisadministratiegegevens aangewezen voor eenmalige gegevensuitvraag. Welke gegevens uit de polisadministratie precies worden aangemerkt voor eenmalige gegevensuitvraag, zal nog nader op niveau van ministeriele regeling worden gespecificeerd. Van een deel van de gegevens uit de polisadministratie kan reeds worden vastgesteld dat ze van een zodanige kwaliteit zijn, dat eenmalige gegevensuitvraag kan worden verplicht. Deze worden op het niveau van ministeriele regeling aangewezen als zijnde gegevens die vallen onder de WEU. Naar een deel van de gegevens in de polisadministratie (loongegevens) vindt echter nog onderzoek plaats in het kader van de eenduidige loonaangifte (ELOA). Uit onderzoek dat dit najaar plaats vindt naar de ELOA, zal blijken of, wanneer en onder welke condities deze gegevens kunnen worden aangewezen om onder het regime van de WEU te vallen.

Conclusie

Het Ontwerpbesluit ELOA richt zich op de wijze waarop de loongegevens van de werknemers door de werkgevers worden vastgesteld in het kader van de loonaangifteketen en die vervolgens in de polisadministratie worden vastgelegd. De Wet SUWI bevat regels voor de SUWI ketenpartners inzake het gebruik van gegevens afkomstig uit de polisadministratie. Voor een deel van de gegevens uit de polisadministratie komt daar naar verwachting bij dat deze op grond van de Wet eenmalige gegevensuitvraag (WEU) niet meer bij de klant zelf mogen worden uitgevraagd maar door de professional uit de systemen moeten worden gehaald. De voorgehangen wijziging heeft geen invloed op de uitvoerbaarheid van beide ontwerpbesluiten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende inzicht te hebben verschaft opdat het Ontwerpbesluit ter advisering aan de Raad van State kan worden aangeboden.