

Vergaderjaar 2013–2014

33 847

Wijziging van de Wet verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen en het Belastingplan 2014

33 610

Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001, de Wet op de loonbelasting 1964, de Pensioenwet, de Wet verplichte beroepspensioenregeling en de Invoerings- en aanpassingswet Pensioenwet in verband met de aanpassing van het fiscale kader voor oudedagsvoorzieningen (Wet verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen)

A¹

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 maart 2014

Hierbij vraag ik uw aandacht voor de behandeling van bovenstaande voorstellen van wet.

Het wetsvoorstel Wet verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen wordt momenteel in uw Kamer aangehouden. Het kabinet heeft aangegeven dat wijzigingsvoorstellen noodzakelijk zijn alvorens een zinvolle hervatting van de behandeling in uw Kamer mogelijk is.

Op 18 december 2013 heeft het kabinet een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin wijzigingsvoorstellen zijn gedaan voor onder meer de aanpassing van het Witteveenkader.² Deze wijzigingsvoorstellen zijn tot stand gekomen na constructief overleg met de fracties van D66, ChristenUnie en de SGP. Het wetsvoorstel Wijziging van de Wet verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen is de uitwerking van deze brief.

Op donderdag 6 maart 2014 heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel 33 847 aangenomen.

¹ De letter A heeft alleen betrekking op wetsvoorstel 33 847.

² Brief aan de Tweede Kamer van 18 december 2013, bijlage bij kamerstuk 33 610 nr. I

Om pensioenuitvoerders voldoende gelegenheid te geven om deze wijzigingen door te voeren, is een verdere spoedige parlementaire behandeling van belang. Een niet tijdige implementatie van deze wetsvoorstellen betekent tevens dat de daarmee gepaard gaande budgettaire taakstelling niet wordt gerealiseerd. Ik verzoek daarom uw Kamer, mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, om een spoedige behandeling van beide wetsvoorstellen. Het kabinet zou uw Kamer daarom zeer erkentelijk zijn om zo snel mogelijk het verslag te mogen ontvangen en dat uw Kamer in de eerst mogelijke procedurevergadering hierover een (procedure)besluit neemt.

Daarbij is het kabinet zich ervan bewust dat het wijzigingsvoorstel tijd heeft gevraagd en dat de resterende tijd voor de beoogde inwerking-treding van de wetsvoorstellen verkort is. Het kabinet heeft de tijd om te komen met wijzigingsvoorstellen echter nodig geacht om voldoende draagvlak te creëren. Ik vraag uw kamer daarvoor om begrip.

Tot slot merk ik op dat in de Tweede Kamer brede steun is geuit om ook de nettolijfrente onder te brengen in de tweede pijler. Het kabinet heeft toegezegd dit te regelen en heeft toegezegd voor 2 april a.s. een richting-gevende brief te sturen over de vraag hoe binnen de voorwaarden van vrijwilligheid en fiscale hygiëne (voorkomen vermogensschuif tussen belast en onbelast vermogen) dit kan worden geregeld en in welk wetgevingstraject dit kan meelopen. In deze brief zal ook ingegaan worden op de sanctiebepaling bij afkoop van de nettolijfrente. Het kabinet zal zich inspannen om tijdig duidelijkheid te bieden voor de plenaire behandeling in uw Kamer. Dat neemt niet weg dat het wetsvoorstel 33 847 een intern consistent en volwaardig wetsvoorstel is dat afzonderlijk behandeld kan worden. Ik hoop dan ook dat het debat zo spoedig mogelijk hervat kan worden.

De Staatssecretaris van Financiën,
E. Wiebes