



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 11 februari 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35263**

Regels inzake invoering van een tijdelijke mogelijkheid voor experimenten in de rechtspleging (Tijdelijke Experimentenwet rechtspleging)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 11 februari 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FvD en Van Haga.

Tegen: DENK.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, invoeging lid 2a**

7 → 11 → **19** (Van Nispen c.s.) over uitsluiten hogere griffierechten en lagere vergoedingen voor rechtsbijstand van experimenten

De toegang tot het recht is het fundament van onze rechtsstaat. Met deze wetswijziging wordt experimenteren mogelijk in de rechtspleging. Enkele onderdelen van de rechtspleging zijn echter van een dusdanig belang dat daar niet aan getornd moet worden. Dit amendement voorziet er in dat verhogingen van griffierechten en verlaging van de rechtsbijstandsvergoedingen worden uitgesloten van experimenten. Op deze manier willen de indieners de toegang tot het recht waarborgen. Experimenten met lagere griffierechten en hogere vergoedingen voor rechtsbijstand blijven wel mogelijk.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

#### **Artikel I, derde lid**

12 → **18** (Van der Staaij en Van der Graaf) over alleen afwijken van wettelijke regels voor zover nodig voor doel experiment

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 11 februari 2020

blad 2

Bij de afwijking van wettelijke regels kan de rechtszekerheid of de rechtsgelijkheid van andere rechtzoekenden in het geding zijn. Voorkomen moet worden dat al dan niet bedoeld bij algemene maatregel van bestuur veel meer wettelijke regels buiten werking worden gesteld of dat het experiment geldt voor een veel grotere doelgroep of aantal gerechten dan nodig is.

Bij de toetsing of een experiment gewenst is moet daarom als criterium genomen worden dat gekozen wordt voor de minst verstrekkende afwijking om op een geloofwaardige manier vast te stellen of het experiment beantwoordt aan het gestelde doel. Hierdoor wordt ook wettelijk vastgelegd dat de Toetsingscommissie hier uitdrukkelijk naar kijkt.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

### **Artikel 3**

9 → 10 → **13** (Van Wijngaarden c.s.) over de mogelijkheid om de duur van een experiment te verlengen met twee jaar

Op grond van artikel 3, eerste lid, van dit wetsvoorstel wordt elk experiment in de rechtspleging geëvalueerd. Tenminste drie maanden voor het einde van het experiment wordt het verslag van de evaluatie naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd.

Dit amendement voorziet in de mogelijkheid eenmalig de duur van een experiment te verlengen, indien tijdens het evaluatieonderzoek blijkt dat nog niet voldoende gegevens zijn verkregen om op basis daarvan de doeltreffendheid en de effecten van het experiment goed te kunnen vaststellen. Gelet op de ruime formulering in het wetsvoorstel is deze voorziening noodzakelijk, omdat niet valt uit te sluiten dat experimenten nog onvoldragen zijn wanneer de maximale termijn van drie jaar afloopt. De minister kan eenmalig gebruik maken van een verlenging van de duur van een experiment met maximaal twee jaar, opdat er voldoende gegevens beschikbaar zijn voor de evaluatie.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FvD en Van Haga.**

## **Verworpen amendementen**

### **Artikel 1, zevende lid**

8 (Van den Berge) over zware voorhang in plaats van lichte voorhang

Dit amendement strekt ertoe de in het wetsvoorstel opgenomen lichte voorhangprocedure te vervangen door een zware voorhangprocedure. Dit wetsvoorstel beperkt de medewetgevende bevoegdheid van de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal. Indien er vindt het in dat licht beschouwd gepast om te voorzien in een mogelijkheid om een voorstel tot afwijking van wettelijke bepalingen niet bij algemene maatregel van bestuur (AMvB), maar bij wet te regelen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en de PVV.**



*datum* 11 februari 2020

*blad* 3

## **Moties**

14 → **21** (Van Nispen en Groothuizen) over inzicht in de kosten en werkbelasting van experimenten

**Met algemene stemmen aangenomen.**

15 → **22** (Van Nispen en Groothuizen) over betrokkenen tijdig en in begrijpelijke taal informeren bij experimenten

**Met algemene stemmen aangenomen.**

16 → **23** (Van Nispen en Van den Berge) over uitbreiding van het Juridisch Loket  
**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie en FvD.**

17 (Van Wijngaarden en Van Dam) over rechterlijke expertise borgen in de toetsingscommissie

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FvD en Van Haga.**