



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 20 februari 2020

Betreffende wetsvoorstel:

**35283**

Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet (implementatie wijziging Gasrichtlijn en een aantal verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het voorstel is op 18 februari 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Tegen: PVV en FVD.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel A**

#### **Artikel IV**

10 → 13 → **18** (Van der Lee) over een opknipverbod voor zonne-energie

Dit amendement betreft een aanvulling op het zesde lid van de Elektriciteitswet 1998. In deze aanvulling moet worden geregeld dat er een wettelijk opknipverbod komt voor zonneparken. Er zijn veel gerechtelijke procedures over het bewust door potentiële aangeslotenen opknippen van zonneparken ingeval meerdere kleinere aansluitingen voor de aanvrager tot lagere aansluitkosten leiden dan één grote. Kosten die normaliter bij de potentiële aangeslotene in rekening worden gebracht, komen aldus in de transporttarieven terecht (en worden dus ten onrechte gesocialiseerd). Verder heeft dit tot gevolg dat er op

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 februari 2020

blad 2

een lager netvlak verschillende kleinere aansluitingen gerealiseerd horen te worden, terwijl dat netvlak gelet op de totale invoeding daarvoor niet geschikt is.

Voor windparken is in artikel 1, zesde lid, van de Elektriciteitswet 1998 al expliciet een "opknipverbod" opgenomen. Voorgesteld wordt om in het zesde lid nu expliciet ook voor zonne-energie een dergelijk opknipverbod op te nemen. In bepaalde gevallen zijn de maatschappelijke kosten lager bij meerdere aansluitingen. In die gevallen kan de netbeheerder de aansluiting wel splitsen

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en Van Haga**

#### **Artikel I, onderdeel A**

##### **Artikel IV**

11 → **14** (Van der Lee en Sienot) over een vorm van cablepooling

Dit amendement betreft een aanvulling op artikel 1 van de Elektriciteitswet 1998. Deze aanvulling beoogt het mogelijk te maken om op verzoek van meerdere eigenaren van duurzame opwek-installaties slechts één aansluiting aan te bieden. Normaliter zouden de betreffende eigenaren ieder alleen een aparte aansluiting kunnen krijgen of zouden ze ontheffing moeten vragen als gesloten distributiesysteem. In verband met problemen die netbeheerders hebben op het gebied van maakbaarheid en netcapaciteit, blijkt er behoefte aan de onderhavige vorm van "cablepooling" te bestaan. Het is wel van belang om deze mogelijkheid alleen toe te passen op grote aansluitingen (meer dan 2 MVA).

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en Van Haga**

#### **Invoegen onder Ja in artikel I, na onderdeel J**

##### **Invoegen Ja in artikel IV, onderdeel 2, na "I, onder 2, subonderdeel a"**

12 → 15 → **20** (Van der Lee) over aanvulling op standaard aansluitmethoden

Dit amendement regelt dat de netbeheerder in aanvulling op de standaard aansluitmethoden een extra mogelijkheid krijgt om toch aan te kunnen sluiten wanneer dit anders niet zou kunnen. Dit moet uiteraard in aanvulling zijn op de bestaande methoden en is niet ter vervanging van deze methoden. Daarom moet er aan enkele voorwaarden worden voldaan alvorens een netbeheerder een aansluiting op een net dient te realiseren die niet past bij de productiecapaciteit van de productie-installatie.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en Van Haga**

#### **Invoegen onderdeel Qa in artikel II wordt na onderdeel Q**

##### **Artikel IV, onderdeel 4, "O en P" → "O,P en Qa"**

17 (Van der Lee) over 50/50 verdeling afsluitkosten gasaansluiting

De aangenomen motie Van der Lee over het verdelen van de kosten van het afsluiten van de gasaansluiting (Kamerstukken II 2018/19, 32813, nr. 290) verzoekt de regering om de kosten van het afsluiten van de gasaansluiting te verdelen over de huiseigenaar en de netbeheerder. Hiermee worden de lasten verlaagd voor huishoudens die gasvrij willen wonen en op dit moment honderden euro's moeten betalen om de gasaansluiting te laten afsluiten door de netbeheerder. Deze hoge lasten zijn onrechtvaardig, zeker omdat het hier de koplopers in de duurzame energietransitie betreft.



datum 20 februari 2020

blad 3

Een obstakel bij de uitvoering van deze motie is echter artikel 81b, eerste lid, sub a, van de Gaswet, waarin het uitgangspunt dat de kosten van diensten rondom gas worden toegerekend aan degenen die deze kosten veroorzaken, is vastgelegd. Normaal gesproken is dit een logische bepaling. In het geval van de afsluitkosten van een gasaansluiting is een afwijking hierop echter gerechtvaardigd. Met dit amendement wordt geregeld dat bij ministeriële regeling hiervan kan worden afgeweken als het gaat om de kosten voor afsluiting van gasaansluiting, zodat in een ministeriële regeling zal worden geregeld dat de kosten voor afsluiting 50/50 worden verdeeld over de huiseigenaren en netbeheerders en de motie Van der Lee kan worden uitgevoerd.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en Van Haga**

## **Ingetrokken amendementen**

### **Invoegen onderdeel Ja in artikel I na onderdeel J**

#### **Invoegen Ja in artikel IV, onderdeel 2, na "I, onder 2, subonderdeel a"**

16 (Van der Lee) over mogelijkheid voor het stellen van beperkingen en first come-first serve voor aanvragen

Veel netbeheerders kennen momenteel grote netcapaciteitsproblemen door de forse toename van enerzijds de vraag naar elektriciteit en anderzijds de toename van duurzame elektriciteitsproductie. Indien de netbeheerder voor het gevraagde transport redelijkerwijs geen capaciteit ter beschikking heeft, kan de netbeheerder op grond van de huidige wettekst transport weigeren. Netbeheerders worden ook geacht dit te doen. Dit amendement betreft een toevoeging om een goede wettelijke basis te scheppen voor de regels inzake congestiemanagement zoals opgenomen in de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet. Belangrijk hierbij is de toevoeging dat de netbeheerder eerst moet nagaan of congestiemanagement een oplossing biedt.

Daarnaast is het van belang om de netbeheerder ook de mogelijkheid te bieden beperkingen te stellen aan transport in plaats van het transport geheel te weigeren. De Europese verordening (EU 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit, Pb EU 2019, L 158) biedt hiervoor aanknopingspunten. Om discussie en mogelijk juridische procedures te vermijden over de strekking van de betreffende bepalingen uit deze verordening wordt het wenselijk gevonden expliciet in de Nederlandse wet op te nemen dat deze mogelijkheid er is als alternatief voor gehele transportweigeren. In de praktijk experimenteren netbeheerders in congestiegebieden bij producenten reeds met deze mogelijkheid.

Tenslotte is het van belang om te verduidelijken dat voor wat betreft transportaanvragen "het first come, first serve-beginsel geldt" dat door de netbeheerders in de praktijk als ordeningsprincipe wordt gebruikt voor het behandelen van aanvragen.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

19 ( Sienot c.s.) over overleg met netbeheerders om verdere vertraging in aansluiting te voorkomen

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en Van Haga**