

Vergaderjaar 2021–2022

35 914

Voorstel van wet van het lid Kops tot wijziging van de Huisvestingswet 2014 in verband met het uitzonderen van het verlenen van voorrang aan vergunninghouders bij huisvesting op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn (Wet uitzonderen voorrang vergunninghouders)

Nr. 3

MEMORIE VAN TOELICHTING**I. ALGEMEEN DEEL****1. Inleiding**

Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.

– Artikel 22, tweede lid, van de Grondwet

Het woningtekort is immens: uit de Staat van de Woningmarkt blijkt dat er in 2020 maar liefst 331.000 woningen (4,2% van de woningvoorraad) te weinig waren.¹ Hoewel dit aantal een jaar later is teruggedrongen naar 279.000 woningen (3,5% van de voorraad), is de verwachting dat het tekort – door het toenemende aantal huishoudens en de achterblijvende nieuwbouw – tot 2024 verder zal stijgen.²

De woningen die vandaag de dag nog wél beschikbaar zijn, zijn vaak onbetaalbaar: koop- en huurprijzen zijn naar recordhoogte gestegen. Wonen is een grondrecht, maar het hebben van een dak boven je hoofd is geen vanzelfsprekendheid meer. De woningnood is een wooncrisis geworden.

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) waren er in 2020 naar schatting ruim 36.000 daklozen in Nederland.³ Hoewel hiermee de jarenlange stijging – tot 39.300 in 2018 – tot stilstand is gekomen, is het nog altijd bijna een *verdubbeling* van het aantal daklozen ten opzichte van 2009 (17.800).⁴ Ook het aantal *economisch* daklozen is gestegen: centrumgemeenten hebben het over duizenden mensen. Het betreft hier

¹ Ministerie van BZK, «Staat van de Woningmarkt – Jaarrapportage 2020», 15 juni 2020, p. 47, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/15/staat-van-de-woningmarkt-jaarrapportage-2020>.

² Ministerie van BZK, «Staat van de Woningmarkt – Jaarrapportage 2021», 1 juli 2021, pp. 3 en 16, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/07/01/rapport-staat-van-de-woningmarkt-2021>.

³ CBS, «Stijging van het aantal daklozen tot stilstand gekomen», 1 april 2021, <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2021/13/stijging-van-het-aantal-daklozen-tot-stilstand-gekomen>.

⁴ CBS, «Aantal daklozen sinds 2009 meer dan verdubbeld», 23 augustus 2019, <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2019/34/aantal-daklozen-sinds-2009-meer-dan-verdubbeld>.

daklozen die weliswaar financieel zelfredzaam zijn, maar als gevolg van de wooncrisis geen geschikte en betaalbare woonruimte kunnen vinden.⁵ Dat woningzoekenden op de daklozenopvang zijn aangewezen, noodgedwongen bij familie of vrienden op de bank slapen of – zoals ouderen – in een niet-passende woning verblijven, is allang geen uitzondering meer. Een gemeentelijke urgentieverklaring, bedoeld om bij spoed *met voorrang* een woning toegewezen te kunnen krijgen, wordt vaak niet verleend. Vergunninghouders, oftewel asielzoekers met een verblijfsvergunning, krijgen die voorrang echter wél. Dat is discriminatie van reguliere Nederlandse woningzoekenden die jarenlang op een woning moeten wachten. Met voorliggend wetsvoorstel wordt hier een eind aan gemaakt.

2. Probleemstelling

2.1 Sociale huur

Ondanks het oplopende woningtekort is de nieuwbouw van sociale huurwoningen de afgelopen jaren niet toe-, maar juist enorm *afgenomen* – zo blijkt uit cijfers van Aedes, de vereniging van woningcorporaties:

Nieuwbouw sociale huur¹

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
28.100	26.300	29.900	17.100	15.000	15.200	14.400	14.000

¹ Woonbond, «Analyse huurbeleid», oktober 2020, p. 1, <https://www.woonbond.nl/publicatie/analyse-huurbeleid>.

Een analyse van de Woonbond laat bovendien zien dat de totale sociale woningvoorraad in de periode 2013–2018 met circa 108.000 woningen is *geslonken* als gevolg van sloop en verkoop.⁶ Uit deze analyse blijkt tevens dat de wachttijden in de sociale sector flink zijn opgelopen:

Wachttijd voor starters in jaren¹

	2014	2019	verschil
<i>Amsterdam</i>	9	10,6	1,6 (+ 18%)
<i>Haaglanden</i>	3,6	6	2,4 (+ 67%)
<i>Utrecht</i>	7,3	9,9	2,6 (+ 36%)

¹ Idem, p. 1.

	2015	2020	verschil
<i>Rijnmond</i>	4,5	5,5	1 (+ 22%)

Onderzoek van de NOS voegt hieraan toe dat de inschrijfduur voor een sociale huurwoning in zeker een kwart van alle gemeenten meer dan zeven jaar bedraagt. In Landsmeer, Wormerland, Haarlemmermeer, Diemen en Amstelveen is de gemiddelde inschrijfduur zelfs langer dan zeventien jaar. Een van de oorzaken van de enorm lange wachtlijsten is de

⁵ Binnenlands Bestuur, «Centrumgemeenten zien duizenden «economisch daklozen»», 10 augustus 2020, <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/centrumgemeenten-zien-duizenden-economisch.14123197.lynkx>.

⁶ Idem, p. 2.

achtergebleven nieuwbouw in combinatie met een flinke bevolkingsgroei, aldus de onderzoekers.⁷

2.2 Bevolkingsgroei

Enige tijd geleden al concludeerde het CBS dat de Nederlandse bevolking – net als die van andere West-Europese landen – vooral groeit door migratie.⁸ Vanwege de coronacrisis is de bevolkingsgroei in 2020 weliswaar achtergebleven – en ook in 2021 zal dat waarschijnlijk het geval zijn –, maar dat is volgens het CBS slechts een tijdelijk effect: in 2022 zal de bevolking weer met meer dan 100.000 mensen toenemen.⁹ De rekenmeesters verwachten dat Nederland in 2070 20,4 miljoen inwoners zal tellen en zeggen daarbij: «Internationale migratie speelt een belangrijke rol bij de toekomstige bevolkingsgroei.» Op de lange termijn verwacht het CBS ruim 290.000 immigranten per jaar.¹⁰ Uiteraard heeft dit gevolgen voor de woningmarkt: immigratie jaagt de woningnood verder aan. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) zegt hierover:

De toename van de woningbehoefte voor de komende 10 jaar wordt voor een kwart gevormd door de natuurlijke aanwas (het verschil tussen geboorte en sterfte). De overige driekwart wordt gevormd door het migratiesaldo (het verschil tussen immigratie en emigratie).¹¹

3. Juridisch kader

3.1 Huisvestingswet 2014

Tot 1 juli 2017

Volgens artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten in hun huisvestingsverordening categorieën urgent woningzoekenden (spoedzoekers) aanwijzen, aan wie voorrang wordt verleend bij huisvesting: de zogeheten urgentieregeling. Tot 1 juli 2017 bepaalde artikel 12, derde lid, van die wet dat wanneer een gemeente een huisvestingsverordening met urgentieregeling instelt, in ieder geval de volgende urgentiecategorieën moeten worden aangewezen:

- mantelzorgers en -ontvangers;
- personen die in een blijf-van-mijn-lijfhuis verblijven;
- vergunninghouders.¹²

Daarnaast staat het gemeenten vrij om ook andere urgentiecategorieën aan te wijzen. De meest voorkomende zijn:

⁷ NOS, «Sociale huurwoning? In zeker een kwart van de gemeenten wacht je meer dan 7 jaar», 24 april 2021, <https://nos.nl/op3/artikel/2377995-sociale-huurwoning-in-zeker-een-kwart-van-de-gemeenten-wacht-je-meer-dan-7-jaar>.

⁸ CBS, «Bevolkingsgroei Nederland en EU vooral door migratie», 5 november 2018, <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/45/bevolkingsgroei-nederland-en-eu-vooral-door-migratie>.

⁹ NOS, «CBS: bevolking blijft groeien, effect coronacrisis waarschijnlijk tijdelijk», 16 december 2020, <https://nos.nl/artikel/2360853-cbs-bevolking-blijft-groeien-effect-coronacrisis-waarschijnlijk-tijdelijk>.

¹⁰ CBS, «Bevolkingsprognose 2020–2070: Veronderstellingen over immigratie», 2 juni 2021, <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2021/bevolkingsprognose-2020-2070-veronderstellingen-over-immigratie>.

¹¹ Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Kops aan de Minister van BZK over het bericht «Ruimte voor half miljoen woningen in het groen» (2021D27192), 5 juli 2021, p. 3, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2021D27192>.

¹² Artikel 1, eerste lid, onderdeel j, van de Huisvestingswet 2014: «*vergunninghouder*: vreemdeling die in Nederland een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd heeft aangevraagd en als gevolg daarvan een verblijfsvergunning heeft ontvangen als bedoeld in artikel 8, onderdeel a, b, c, of d, van de Vreemdelingenwet 2000».

- stadsvernieuwing (renovatie, sloop);
- medische urgentie (onhoudbare medische of psychiatrische problematiek);
- sociale urgentie (echtscheiding, overlijden);
- noodsituatie (dakloosheid, brand, overstroming);
- financiële urgentie (te hoge woonlasten);
- uitstroom uit instellingen (psychiatrische of maatschappelijke instellingen).¹³

Vanaf 1 juli 2017

Middels een wijziging van de Huisvestingswet 2014 is de wettelijk verplichte urgentiecategorie «vergunninghouders» geschrapt.¹⁴ Daardoor krijgen vergunninghouders vanaf 1 juli 2017 niet meer automatisch voorrang bij huisvesting, maar is het aan de gemeenten om al dan niet voorrang te verlenen. In de memorie van toelichting motiveerde het kabinet deze wetswijziging als volgt:

De [aanzienlijk toegenomen] instroom van [het aantal mensen dat in Nederland asiel aanvraagt en een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd verkrijgt] leidt [op de sociale huurwoningmarkt] in sommige delen van Nederland tot langere zoektijden voor reguliere [woningzoekenden]. Om verdringing van reguliere [woningzoekenden] door deze verhoogde instroom te voorkomen, moeten er maatregelen worden genomen.

Het kabinet acht [het schrappen van de wettelijk verplichte voorrangspositie van vergunninghouders] gerechtvaardigd gelet op de grote toename van het aantal vergunninghouders. Met het oog op de maatschappelijke acceptatie van de grote groep vergunninghouders is het van belang om te voorkomen dat reguliere woningzoekenden niet of slechts na zeer lange tijd een sociale huurwoning kunnen betrekken.¹⁵

De bedoeling van deze wetswijziging was aldus het terugdringen van het aantal vergunninghouders dat bij huisvesting voorrang krijgt. Dat is echter niet gebeurd.

Evaluatie

In opdracht van de Minister van BZK heeft RIGO Research & Advies onderzocht hoeveel gemeenten, naar aanleiding van de in 2017 gewijzigde Huisvestingswet 2014, de urgentiecategorie «vergunninghouders» daadwerkelijk hebben afgeschaft:

Uit het rapport van RIGO blijkt dat van de 380 Nederlandse gemeenten 187 gemeenten een huisvestingsverordening hebben vastgesteld, ofwel 49%. Van deze 187 gemeenten met een verordening, hebben 176 gemeenten een urgentieregeling in de huisvestingsverordening opgenomen.

¹³ RIGO Research en Advies, «Vergunninghouders als urgentiecategorie», 2 juli 2018, pp. 7–8, https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z13236&did=2018D37878.

¹⁴ Wijziging van de Huisvestingswet 2014 inzake de huisvesting van vergunninghouders (34 454), aanvaard door de Tweede Kamer op 27 september 2016 en door de Eerste Kamer op 13 december 2016.

¹⁵ Memorie van toelichting (34 454, nr. 3), 15 april 2016, pp. 1–2, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2016Z07888&dossier=34454>.

Op dit moment worden in 174 van de 176 gemeenten met een urgentieregeling vergunninghouders aangemerkt als urgentiecategorie, ofwel in 99% van de gevallen. Eén gemeente (Alkmaar) heeft de urgentiecategorie «vergunninghouders» geschrapt naar aanleiding van de wetswijziging.

Geconcludeerd kan worden dat de wetswijziging niet heeft geleid tot het op grote schaal schrappen van de vergunninghouders als urgentiecategorie.¹⁶

Op 3 juni 2021 heeft de Minister van BZK een update gegeven: «Verreweg de meeste gemeenten beschouwen [vergunninghouders] gewoon als een voorrangscategorie in de urgentieregeling. Die afweging moeten ze vooral zelf maken.»¹⁷ 166 gemeenten met een huisvestingsverordening hebben regels voor urgentie opgenomen (begin 2020). Daarvan geven 151 gemeenten, oftewel 91%, voorrang aan vergunninghouders bij huisvesting.¹⁸

Dit betekent echter niet dat gemeenten die geen urgentieregeling hanteren, of die helemaal geen huisvestingsverordening hebben, geen voorrang verlenen aan vergunninghouders. Ook via ander gemeentelijk beleid kunnen vergunninghouders voorrang krijgen – bijvoorbeeld via de woonvisie, waarin «alle aspecten van het wonen aan bod komen, zoals kwantiteit, kwaliteit, locaties, woonruimteverdeling, doelgroepen, de rol van woningcorporaties», evenals de huisvesting van vergunninghouders.¹⁹ De woonvisie vormt de basis voor de te maken prestatieafspraken tussen gemeente, corporatie en huurdersorganisatie voor tenminste het komende jaar.²⁰ Hierbij kunnen ook afspraken worden gemaakt over het huisvesten van vergunninghouders en het daarbij verlenen van voorrang.

Initiatiefnemer concludeert dat het schrappen van de wettelijk verplichte urgentiecategorie «vergunninghouders» een miniem effect heeft gehad. Dat betekent dat er nauwelijks uitvoering is gegeven aan de bedoelingen van deze wetswijziging, namelijk «het voorkomen van verdringing van reguliere woningzoekenden». Tot op heden heeft de Minister van BZK dit niet willen rechtzetten: «De keuze [voor het al dan niet met voorrang huisvesten van vergunninghouders] is lokaal bepaald.»²¹ Op de website van de rijksoverheid worden vergunninghouders bovendien nog altijd expliciet als urgentiecategorie aangeduid.²²

Tegelijkertijd komen reguliere spoedzoekers steeds *minder* vaak voor voorrang in aanmerking – zo blijkt uit onderzoek van RTL Nieuws.²³ Door strengere gemeentelijke eisen is de aanvraag van een urgentieverklaring ingewikkelder geworden. Spoedzoekers die in de ogen van gemeenten «kansloos» zijn, worden zelfs ontmoedigd om een aanvraag in te dienen.

¹⁶ Brief van de Minister van BZK, «Rapportage schrappen vergunninghouders als verplichte urgentiecategorie uit de Huisvestingswet», 4 juli 2018, p. 2, https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z13236&did=2018D37878.

¹⁷ Tweede Kamer, commissiedebat «Wonen en corona», 3 juni 2021, verslag p. 37, https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2021A01932.

¹⁸ Idem, p. 50.

¹⁹ Vereniging Nederlandse Gemeenten, «Woonbeleid», <https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/woonbeleid>.

²⁰ Artikel 44, tweede lid, van de Woningwet.

²¹ Antwoord op schriftelijke vragen van de leden Kops en Wilders aan de Minister van BZK over het bericht «Huurder moet langer wachten en is duurder uit» (2020D45343), 11 november 2020, p. 3, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020D45343>.

²² Rijksoverheid, «Krijg ik een urgentieverklaring voor een sociale huurwoning?», <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huurwoning-zoeken/vraag-en-antwoord/wanneer-krijg-ik-een-urgentieverklaring-voor-een-huurwoning>.

²³ RTL Nieuws, «Experts: gemeenten steeds strenger bij spoedaanvraag huurwoning», 29 augustus 2021, <https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/5250637/wooncrisis-urgentie-aanvraag-gemeente>.

Ook worden aanvragen überhaupt niet in behandeling genomen.
«Vorrang geven aan de één, is dus langer wachten voor de ander,»
concludeert RIGO.²⁴

3.2 Huisvesting vergunninghouders

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (J&V) stelt halfjaarlijks de landelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders vast: gebaseerd op het aantal inwoners wordt hiermee per gemeente bepaald hoeveel vergunninghouders er van woonruimte dienen te worden voorzien.²⁵ Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) koppelt elke vergunninghouder binnen twee weken aan een gemeente.²⁶ Gemeenten hebben vervolgens een «maximale streefduur» van veertien weken voor het toewijzen van een woning.²⁷

Zo zijn er van 1 januari 2010 tot 1 september 2021 in totaal 208.084 vergunninghouders gehuisvest.²⁸ Het COA gaat daarbij uit van gemiddeld 1,7 personen per woning.²⁹ Dat betekent dat er in die periode 122.402 woningen aan vergunninghouders zijn toegewezen, waarvan verreweg de meeste met voorrang.

RIGO concludeert dat de taakstelling een door gemeenten veelvuldig genoemde reden is om de voorrangpositie van vergunninghouders in stand te houden:

Zonder voorrang komt het halen [van de taakstelling] in gevaar [...].

*Vergunninghouders komen ook moeilijk op eigen kracht aan een sociale huurwoning; zij hebben nog geen inschrijfduur of woonduur opgebouwd, wat hen een eerste plaats in de volgordebepaling oplevert».*³⁰

Dat betekent dat de door gemeenten toegepaste voorrangpositie van vergunninghouders niet op inhoudelijke gronden is gebaseerd, zoals normaliter gebeurt bij urgentie, maar slechts een middel is voor het behalen van de taakstelling. Het gevolg hiervan is dat vergunninghouders als groep worden bevoordeeld – aldus niet op inhoudelijke gronden, maar louter vanwege het feit dat zij vergunninghouder zijn, ten nadele van reguliere woningzoekenden.

Daarmee is en wordt geen rechtgedaan aan wat het parlement in 2017 door het aanvaarden van de wijziging van de Huisvestingswet 2014 bij meerderheid heeft bepaald. Het aantal vergunninghouders dat wordt gehuisvest en daarbij voorrang krijgt, is geenszins teruggedrongen. In tegendeel: de Staatssecretaris van J&V heeft bepaald dat in 2021 24.500

²⁴ Idem.

²⁵ Artikelen 28–30 van de Huisvestingswet 2014.

²⁶ Rijksoverheid, «Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning (vergunninghouders)», <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/huisvesting-asielzoekers-met-verblijfsvergunning>.

²⁷ Antwoord (van de Staatssecretaris van J&V) op vragen van de leden Kops en Markuszower aan de Minister van BZK over het mét subsidie huisvesten van grote statushoudersgezinnen (2021D28369), 8 juli 2021, p. 1, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2021D28369>.

²⁸ Rijksoverheid, «Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning (vergunninghouders)», maandelijks overzicht huisvesting vergunninghouders per gemeente, <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/huisvesting-asielzoekers-met-verblijfsvergunning>.

²⁹ Antwoord op schriftelijke vragen van de leden Fritsma en Kops over statushouders die sociale huurwoningen bezet houden (2018D18753), 13 maart 2018, p. 1, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018D18753>.

³⁰ RIGO Research en Advies, «Vergunninghouders als urgentiecategorie», 2 juli 2018, p. 10, https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z13236&did=2018D37878.

vergunninghouders woonruimte moeten krijgen.³¹ Dat is meer dan een *verdubbeling* van de taakstelling van het jaar daarvoor (12.000 in 2020).³²

4. Wetsvoorstel

Voorliggend wetsvoorstel regelt in de Huisvestingswet 2014 het uitzonderen van het verlenen van voorrang aan vergunninghouders bij huisvesting op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn. Gezien de voortslepende krapte op de woningmarkt, het afgenomen aantal sociale huurwoningen, de toegenomen wachttijden en de verdringing van reguliere Nederlandse woningzoekenden acht initiatiefnemer dit gerechtvaardigd en noodzakelijk. In de motivatie van de Minister van BZK om een dergelijke aanpassing van de wet tot op heden niet te willen doorvoeren, ziet initiatiefnemer reden om dat juist wél te doen:

*Er wordt in Nederland geen onderscheid gemaakt op basis van nationaliteit. Iedereen in Nederland wordt in gelijke gevallen gelijk behandeld. Dat uitgangspunt is in onze Grondwet verankerd.*³³

Initiatiefnemer is van mening dat *juist* het verlenen van voorrang aan vergunninghouders vanwege hun verkregen status, oftewel op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn, discriminatoir is.

In de Vreemdelingenwet 2000 is geregeld dat vreemdelingen die een verblijfsvergunning en aldus de status van vergunninghouder hebben verkregen, rechtmatig in Nederland verblijven.³⁴ Daarmee hebben zij dezelfde rechten én plichten als Nederlanders.

Wat hun rechten betreft, mogen vergunninghouders aan het werk (in loondienst of als zelfstandige) en «aanspraken maken op voorzieningen, verstrekkingen en uitkeringen».³⁵ Wat hun plichten betreft, zijn zij bij alles wat zij doen en laten uiteraard gehouden aan de geldende wet- en regelgeving – net als Nederlanders.

Dit wetsvoorstel sluit aan bij de systematiek van de Vreemdelingenwet 2000: zoals reguliere woningzoekenden de «plicht» hebben op de wachtlijst te staan – wat gezien de schaarste helaas de praktijk is –, dient dat ook voor vergunninghouders te gelden. Het voorstel voorkomt aldus dat er bij huisvesting onderscheid wordt gemaakt op grond van het feit of woningzoekenden wel of geen vergunninghouder zijn.

Dit wetsvoorstel is houdbaarder en werkbaarder dan de in 2017 geschrapte wettelijk verplichte urgentiecategorie «vergunninghouders» – een wetswijziging die tot op heden weinig effect heeft gesorteerd. Met dit voorstel wordt alsnog praktische uitvoering gegeven aan wat het parlement in 2017 reeds heeft bepaald, namelijk «het voorkomen van verdringing van reguliere woningzoekenden». In die context kan het voorstel als reparatiewetgeving worden gezien. Het schept duidelijkheid en zekerheid voor woningzoekenden én de gemeenten die met de uitvoering zijn belast.

³¹ Brief van de Staatssecretaris van J&V, «Taakstelling huisvesting vergunninghouders tweede helft 2021», 29 maart 2021, p. 1, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2021/03/29/taakstelling-huisvesting-vergunninghouders-tweede-helft-2021>.

³² Brief van de Staatssecretaris van J&V, «Taakstelling huisvesting vergunninghouders tweede helft 2020», 24 april 2020, p. 1, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/04/24/huisvesting-vergunninghouders-bijstelling-taakstelling-en-contactpersonen-tweede-helft-2020>.

³³ Antwoord op schriftelijke vragen van de leden Kops en Wilders aan de Minister van BZK over het bericht «Huurder moet langer wachten en is duurder uit» (2020D45343), 11 november 2020, p. 3, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020D45343>.

³⁴ Artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000.

³⁵ Artikel 11, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

II. ARTIKELSGEWIJS DEEL

Artikel I

Dit artikel wijzigt artikel 2 van de Huisvestingswet 2014, waarin het toepassingsbereik van de bevoegdheden op grond van deze wet is neergelegd. Aan het artikel wordt een lid toegevoegd dat regelt dat het aanwenden van de bevoegdheden op grond van deze wet niet mag resulteren in het met voorrang huisvesten van vergunninghouders op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn.

Dit heeft in de eerste plaats tot gevolg dat het gemeenten niet langer is toegestaan vergunninghouders als zodanig als urgentiecategorie aan te wijzen in de gemeentelijke huisvestingsverordening als gevolg waarvan zij voorrang zouden kunnen krijgen bij het verlenen van huisvestingsvergunningen.

Daarnaast is uitgesloten dat vergunninghouders op andere wijze met voorrang boven andere woningzoekenden gehuisvest worden op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn. Het is daarmee bijvoorbeeld evenmin toegestaan om in het kader van de taakstelling ex artikel 28 van de Huisvestingswet 2014 regels te stellen of een beleid te voeren (in gemeentelijke verordeningen, woonvisies, prestatieafspraken, etc.) dat uitmondt in voorrang voor deze groep op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn.

Artikel II

Dit artikel regelt de inwerkingtreding, die op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip plaatsvindt.

Artikel III

Dit artikel regelt de citeertitel van deze wet, die wordt aangehaald als: Wet uitzonderen voorrang vergunninghouders.

Kops