

Vergaderjaar 2021–2022

29 279

Rechtsstaat en Rechtsorde

Nr. 688

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 29 november 2021

Hierbij bied ik u het rapport «Het Civil Resolution Tribunal: Een eerste verkenning» van het WODC aan¹. Dit onderzoek was aangekondigd mijn brief van 17 november 2020, Kamerstuk 29 279, nr. 627.

De kans op een duurzame oplossing van een geschil is het grootst als partijen het geschil zoveel mogelijk in onderling overleg oplossen.² Het beleid is er dan ook op gericht laagdrempelige geschiloplossing te stimuleren. Tegen deze achtergrond is het relevant kennis te nemen van een voorbeeld in het buitenland, te weten het Civil Resolution Tribunal (CRT), het buitengerechtelijk geschilbeslechtingsstelsel in Brits-Columbia (Canada). Dit is een laagdrempelig, begrijpelijk online stelsel voor een aantal typen civiele geschillen dat in Canada is opgezet in samenwerking tussen rechtszoekenden, ICT'ers en juristen. Het onderhavige onderzoek gaat in op de ontstaansgeschiedenis van dit stelsel en brengt in kaart wat de mogelijke voor- en nadelen zijn van invoering van een soortgelijk stelsel in Nederland. De uitkomsten zullen worden betrokken bij de verdere beleidsvorming over toegang tot het recht.

De Minister voor Rechtsbescherming,
S. Dekker

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

² Zie onder meer M.J. ter Voert & C.M. Klein Haarhuis, *Geschilbeslechtingdelta; Over verloop en afloop van (potentieel) juridische problemen van burgers*, 2014, p. 15, p. 146 (*Geschilbeslechtingdelta* 2014); M.J. ter Voert & M.S. Hoekstra, *Geschilbeslechtingdelta; Over verloop en afloop van (potentieel) juridische problemen van burgers*, 2020, p. 131, p. 155, p. 200 (*Geschilbeslechtingdelta* 2019).