



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister voor Rechtsbescherming,
De heer drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum
30 juli 2020

Ons kenmerk
[REDACTED]

Uw brief van
20 mei 2020

Contactpersoon
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw kenmerk
[REDACTED]

Onderwerp
Aanvullend advies concept Reparatiewet forensische zorg

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 4 mei 2020 is de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: de AP) verzocht om aanvullend te adviseren over de conceptwijziging van artikel 3.5 Wet forensische zorg (hierna: Wfz), onderdeel van het voorstel voor de Reparatiewet Forensische zorg (hierna: het concept).¹
De AP heeft opmerkingen over het concept en adviseert om daar rekening mee te houden.

Hoofddijn advies

Niet duidelijk blijkt of en op welke wijze is voldaan aan de eisen voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens over de gezondheid en voor persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) en de Uitvoeringswet AVG.

Strekking van het concept

Voorgesteld wordt in de Wfz op te nemen dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: IJV) gegevens kunnen delen met het oog op de uitoefening van hun toezichtstaken.² In geval van een gezamenlijk onderzoek moeten bijvoorbeeld bevindingen en conceptteksten voor een rapportage kunnen worden gedeeld. Het kan hierbij gaan om persoonsgegevens van strafrechtelijke aard en gegevens over de gezondheid in de zin van de Uitvoeringswet AVG.

¹ Op 17 februari 2020 is advies uitgebracht over het consultatievoorstel voor de Reparatiewet Forensische zorg (z2019-28524).

² De IGJ gaat, kort samengevat, over de kwaliteit van forensische zorg (waar veiligheidsaspecten ook een onderdeel van zijn) en de IJV gaat over de veiligheid van forensische zorg (waar kwaliteitsaspecten ook een rol spelen).



Datum
30 juli 2020

Ons kenmerk



Advies

1. Gegevens over gezondheid en gegevens van stafrechtelijke aard

Voor zover relevant ziet het concept op de verwerking van persoonsgegevens - waaronder gezondheidsgegevens - door de inspecties ten behoeve van het toezicht op de naleving van de penitentiaire wetgeving:

- bij het toeleiden naar en verlenen van forensische zorg aan personen ten aanzien van wie de tenuitvoerlegging van een vrijheidsbenemende straf of maatregel in een instelling plaatsvindt en;
- bij de tenuitvoerlegging van die straf of maatregel.³

a. Gegevens over gezondheid

Volgens artikel 9, eerste lid, van de AVG is het verwerken van persoonsgegevens over gezondheid verboden, tenzij wordt voldaan aan een van de voorwaarden uit het tweede lid. In dit verband is met name van belang, het tweede lid, onder g: de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefte doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. In met name de artikelen 23 en 30, tweede lid, van de Uitvoeringswet AVG is de verwerking van gegevens over gezondheid, als bedoeld in het tweede lid, onderdeel g, AVG nader uitgewerkt.

In de toelichting is echter niet uitdrukkelijk gemotiveerd dat aan de eisen van artikel 9, tweede lid, onderdeel g, AVG en de UAVG is voldaan bij de verwerking van gezondheidsgegevens door de Inspecties. Zo stelt artikel 30, tweede lid, onderdeel c, UAVG dat het verbod om gegevens over gezondheid te verwerken niet van toepassing is indien de verwerking geschiedt door Onze Minister van Justitie en Veiligheid voor zover de verwerking in verband met de tenuitvoerlegging van *vrijheidsbenemende maatregelen* noodzakelijk is. In het concept gaat het echter niet alleen om vrijheidsbenemende maatregelen, maar ook om vrijheidsstraffen en bovendien gaat het om *toezicht* op de tenuitvoerlegging en niet om de tenuitvoerlegging zelf.⁴ Dit betekent dat artikel 30, tweede lid, onderdeel c, in zoverre niet een toereikende basis kan vormen voor de voorgestelde verwerkingen.⁵

Mogelijk vormt artikel 23 UAVG een basis voor de voorgestelde verwerkingen van gezondheidsgegevens: Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel g, van de verordening, is het verbod om bijzondere categorieën van persoonsgegevens te verwerken niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is 'in

³ Forensische zorg is, kort samengevat, geestelijke gezondheidszorg die onderdeel is van een (voorwaardelijke) straf of maatregel en is gericht op het voorkomen van strafbare feiten door betrokkene om de maatschappelijke veiligheid te vergroten.

⁴ Deze bepalingen uit de UAVG zijn ontleend aan de Wet bescherming persoonsgegevens. De reden om 'vrijheidsstraffen' te schrappen is dat "de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen onder de reikwijdte van de richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging valt en derhalve niet in de uitvoeringwet thuishoort, maar in de implementatiewetgeving voor deze richtlijn." (Kamerstukken II 2017/18, 34 851, nr. 3, blz. 112).



Datum
30 juli 2020

Ons kenmerk
[REDACTED]

aanvulling op de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard voor de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt.'

Gelet op het voorgaande adviseert de AP met betrekking tot de verwerking van gezondheidsgegevens door de Inspecties in de toelichting uitdrukkelijk in te gaan op de eisen van met name artikel 9, tweede lid, onderdeel g, AVG en de relevante uitvoeringsbepalingen in de UAVG, dan wel zo nodig, het concept aan te passen.

b. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard

Artikel 10 van de AVG stelt dat persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen alleen mogen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden.

De documenten die de IGJ of de IJV uitwisselen, zoals risicotaxaties, kunnen persoonsgegevens bevatten betreffende een strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten in de zin van artikel 10 AVG. Indien en voor zover bij het verwerken van die gegevens door de IGJ of IJV geen sprake is van 'toezicht van de overheid' in de zin van artikel 10 AVG, dient de verwerking te zijn toegestaan bij lidstaatrechtelijke bepalingen die voorzien in passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. In paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet AVG is daaraan een invulling gegeven.⁶

In de toelichting is niet uitdrukkelijk gemotiveerd dat aan de dienaangaande eisen uit de AVG en de artikelen 32 en 33 UAVG is voldaan.⁷ Zo maakt volgens het voorgestelde artikel 3.5, zesde lid, Wfz de toezichthouder *in het belang van een doelmatig en doeltreffend toezicht* op de naleving, afspraken met de IGJ en stelt daartoe gezamenlijk met die inspectie een samenwerkingsprotocol vast. Het samenwerkingsprotocol kan mede betrekking hebben op de verstrekking van persoonsgegevens, gegevens over gezondheid en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard in de zin van § 3.2 van de Uitvoeringswet AVG daaronder begrepen, en de wijze waarop deze verstrekking plaatsvindt, tussen deze toezichthouders onderling.

Indien en voor zover dit samenwerkingsprotocol mede moet worden opgevat als een uitwerking van de 'passende waarborgen' als bedoeld in artikel 10 AVG, wijst de AP erop dat het samenwerkingsprotocol

⁶ Vgl. Kamerstukken II 2017/18, 34 851, nr. 3, blz. 114. Artikel 31 Uitvoeringswet AVG luidt: Onverminderd artikel 10 van de verordening mogen persoonsgegevens van strafrechtelijke aard alleen worden verwerkt voor zover dit krachtens de artikelen 32 en 33 is toegestaan.

⁷ Volgens artikel 33, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringswet AVG mogen persoonsgegevens van strafrechtelijke aard alleen worden verwerkt indien (a) de verwerking geschiedt door organen die krachtens de wet zijn belast 'met de toepassing van het strafrecht', dan wel door 'verwerkingsverantwoordelijken die deze hebben verkregen krachtens de [Wet politiegegevens](#) of de [Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens](#)'; (b) de verwerking geschiedt door en ten behoeve van publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden van verwerkingsverantwoordelijken of groepen van verwerkingsverantwoordelijken indien aan de gestelde voorwaarden is voldaan of (c) dat de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van de taak van deze verwerkingsverantwoordelijken of groepen van verwerkingsverantwoordelijken of de verwerking noodzakelijk is in aanvulling op de verwerking van gegevens over gezondheid, bedoeld in [artikel 30, derde lid, aanhef en onderdeel a](#), met het oog op een goede behandeling of verzorging van de betrokkene.



Datum
30 juli 2020

Ons kenmerk
[REDACTED]

geen lidstatelijke bepaling is. Bovendien is opname van regels in het protocol over de verstrekking van strafrechtelijke gegevens facultatief en niet verplicht, zoals de AVG eist.

Gelet op het voorgaande adviseert de AP met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard door de Inspecties in de toelichting uitdrukkelijk in te gaan op de eisen van artikel 10 AVG en de relevante uitvoeringsbepalingen uit de UAVG, dan wel, zo nodig, het concept aan te passen.

2. Een bestand

Voorgesteld wordt om de bestaande toezichtsbevoegdheden in de Wfz te expliciteren. De voorgestelde bepaling spreekt over “in de dossiers” en “in verband met die dossiers”. De toelichting stelt hierover:

“Beide formuleringen zijn noodzakelijk in verband met de reikwijdte van de AVG. Met de formulering “in verband met die dossiers” wordt bereikt dat een geautomatiseerd overzicht van overigens (nog) papieren dossiers – een “bestand” – ook onder bereik van deze bepaling valt. Een afzonderlijk papieren dossier valt niet onder de AVG, maar wel onder deze bepaling (zie artikel 2, eerste lid, AVG).”

De AVG is van toepassing is op een geheel of gedeeltelijke geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.⁸ Een ‘bestand’ in de zin van de AVG is ‘elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn, ongeacht of dit geheel gecentraliseerd of gedecentraliseerd is dan wel op functionele of geografische gronden is verspreid’.⁹ Gelet op deze omschrijving van een bestand en de soorten persoonsgegevens waar het volgens de toelichting om gaat, is de AVG ook van toepassing op persoonsgegevens in een afzonderlijk papieren persoonsdossier omdat dit deel uitmaakt of zal uitmaken van een bestand. De toelichting noemt ‘verlofadviesaanvragen, verlofplannen, verlofevaluaties, verlengingsadviezen, signaleringsplannen, (aanvragen voor) indicatiestellingen, stukken over risicomanagement, risicotaxaties, delictsanalyses, uitslagen middelencontroles, verslagen multidisciplinaire overleggen, Detentie- en re-integratieplannen (D&R-plannen) en evaluaties van incidenten (zogenoemde SIRE/prisma; methodieken om incidenten te analyseren)’.

In het licht van het voorgaande adviseert de AP om de voorgestelde formulering in het concept en toelichting aan te passen.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies na vier weken geanonimiseerd openbaar te maken op haar website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat de AP ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Hoogachtend,

⁸ Artikel 2, eerste lid, AVG.

⁹ Artikel 2, eerste lid, jo. artikel 4, zesde lid, AVG.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
30 juli 2020

Ons kenmerk



Autoriteit Persoonsgegevens,

