

Vergaderjaar 2021–2022

31 497

Passend onderwijs

31 839

Jeugdzorg

Nr. 419

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 10 december 2021

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 12 juli 2021 over de reactie op verzoek commissie inzake een overzicht van de uitvoering van afspraken over de samenwerking tussen het collectieve onderwijssysteem en het individuele (jeugd)zorgsysteem (Kamerstukken 31 497 en 31 839, nr. 415).

De vragen en opmerkingen zijn op 6 oktober 2021 aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voorgelegd. Bij brief van 25 november 2021 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Tellegen

Adjunct-griffier van de commissie,
Arends

Inhoud	Blz.
I Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
• Inbreng van de leden van de VVD-fractie	2
• Inbreng van de leden van de CDA-fractie	2
• Inbreng van de leden van de SP-fractie	3
• Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie	4
II Reactie van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	6

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

Inbreng van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 12 juli 2021 en hebben nog enkele vragen.

De leden lezen dat de verwachting is dat een eventuele keuze voor een meer congruente regio-indeling tot een stelselwijziging zal leiden die zeker meer dan één kabinetsperiode in beslag zal nemen. Zij vragen waarom dat zo is.

De leden lezen dat er onlangs vijftien proeftuinen van start zijn gegaan waar onderwijszorginitiatieven worden begeleid in hun zoektocht naar het benutten van bestaande ruimte zodat initiatieven duurzamer kunnen worden ingericht. Zij vragen wanneer de experimenten met de proeftuinen worden geëvalueerd en met de Kamer gedeeld.

De leden lezen dat er een onderzoek loopt om in beeld te krijgen wat er nodig is voor een collectieve financiering. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dat onderzoek? Tevens vragen zij wanneer de Minister verwacht de uitkomsten hiervan te hebben.

De leden lezen dat de Inspectie van het Onderwijs en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd steeds beter samenwerken vanuit de wettelijke kaders. Tot slot vragen zij op welke manier deze samenwerking is verbeterd.

Inbreng van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben met interesse de bovenstaande brief van de Minister gelezen. Deze leden hebben nog enkele vragen.

Verschillende stelsels met verschillende maatschappelijke opgaven

De leden van de CDA-fractie vragen de Minister wanneer de Kamer de opbrengsten van onder andere het project «Met Andere Ogen» kan krijgen, wat de doorlooptijd van deze projecten is en of er al een tussentijdse stand van zaken kan worden gegeven. Tevens vragen zij of de projecten voor zover nu bekeken kan worden, voldoen aan de verwachting of dat er nog grijze gebieden zijn die zouden moeten worden toegevoegd aan de projecten.

Discussie over wat onder onderwijs en wat onder zorg

De leden van de CDA-fractie lezen dat de Minister aankondigt dat er experimenten komen op het gebied van de onderwijsarrangementen (hierna: OZA). Wordt hiermee nog deze kabinetsperiode gestart of is dit ook aan het nieuwe kabinet? Kan de Minister aangeven waar de experimenten op toe zien en wat de voorwaarden zijn om hier aan mee te doen?

Tevens vragen zij of deze experimenten breed worden uitgezet of dat het de bedoeling is dat alleen een kleine groep scholen en zorgverzekeraars en gemeenten hieraan kunnen meedoen.

Wanneer is het onderzoek naar wat nodig is voor collectieve financiering van zorg in onderwijstijd klaar om naar de Kamer te worden gestuurd?

Kan al iets gezegd worden over de oplossingsrichting, zo vragen deze leden. Ook vragen zij hoe er in de tussentijd wordt omgegaan met een verschil van mening tussen school en ouders wie deze zorg in onderwijstijd moet betalen. De leden vragen de Minister welke maatregelen worden getroffen of in ontwikkeling zijn die zich specifiek richten op het tegengaan van thuiszitters.

Tot slot vragen de leden van de CDA-fractie wat de stand van zaken is ten aanzien van de afspraken over niet voorbehouden medische handelingen en of dit wel of niet valt onder de landelijke norm voor basisondersteuning die wordt ontwikkeld. Wat zijn de knelpunten op dit moment en hoe staat het met communicatie en eventueel scholing hierover richting het onderwijspersoneel, zo vragen de voornoemde leden.

Inbreng van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de reactie op het verzoek van de commissie inzake een overzicht van de uitvoering van afspraken over de samenwerking tussen het collectieve onderwijssysteem en het individuele (jeugd)zorgsysteem. Zij hebben hier nog enkele vragen en opmerkingen over.

Knelpunten en oplossingsrichtingen

Tijdens het wetgevingsoverleg over primair en voortgezet onderwijs en corona¹ dienden de leden Kwint en Westerveld een motie in die de regering verzocht om een regeling uit te werken waarbij scholen eenmalig geld krijgen wanneer zij een thuiszitter inschrijven en hem/haar onderwijs in de klas met extra begeleiding en/of online aanbieden.² De leden hebben deze motie tijdens het debat aangehouden, omdat de Minister nog met een uitwerking van een regeling zou komen. Hij verkondigde dat de uitgewerkte regeling een beetje in het verlengde zou liggen van wat de motie beoogde. Uit de brief van 20 juli 2021³ blijkt echter dat de aanpak totaal niet aansluit bij wat de motie beoogde. Het woord «regeling» komt niet eens voor in deze brief. Hoe kijkt de Minister hier zelf naar? Waarom vroeg hij de betreffende leden om hun motie die verzocht om een regeling aan te houden, terwijl achteraf blijkt dat er überhaupt geen regeling komt? Zij vragen waarom hij niet kiest voor een regeling zoals voorgesteld in de motie van de leden Kwint/Westerveld. De Minister geeft aan dat het traject uniek is ten opzichte van datgene wat er tot nu toe is gebeurd, omdat alle leerplichtambtenaren getraind worden en in gesprek gaan met ouders en kinderen die het betreft. Betekent dit dat leerplichtambtenaren voorheen die training nog niet kregen? De leden van de SP-fractie zouden dat vreemd vinden, aangezien de vaardigheid om met ouders en kinderen die thuiszitten in gesprek te kunnen gaan toch al getraind zou moeten zijn bij leerplichtambtenaren. Kan de Minister tevens nader toelichten hoe hij dit gaat monitoren. De leden van de SP-fractie vragen de Minister ook om te reflecteren op de huidige initiatieven om de thuiszittersproblematiek aan te pakken. Heeft het volgens de Minister zin om hierop voort te bouwen, zoals hij nu doet, aangezien het aantal thuiszitters de afgelopen jaren niet gedaald is? Zou een andere aanpak niet noodzakelijk zijn, zo vragen de leden van de SP-fractie.

¹ Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 252

² Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 226

³ Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 279

a. Onderwijszorgarrangementen

De leden van de SP-fractie vragen de Minister welke onderwijzorginitiatieven deelnemen aan de proeftuinen. Tevens vragen zij hoe de motie van het lid Kwint over het beleggen van doorzettingsmacht bij de onderwijsinspectie⁴ hierin wordt meegenomen. Zijn er al tussentijdse resultaten? Zo ja, kan de Minister deze delen met de Kamer? Kan de Minister tevens toelichten wat hij precies bedoelt met de zin dat het structureel behouden of terugkrijgen van deze leerlingen in het onderwijs om extra ondersteuningsmiddelen vraagt? Ook vragen zij in hoeverre dit betrekking heeft op de lopende proeftuinen en om hoeveel middelen het dan zou gaan.

b. Financiering in onderwijstijd

De leden van de SP-fractie vragen op welke wijze de motie van de leden Kwint en Westerveld over de knelpunten in de financiering van onderwijs voor zorgleerlingen in de relatie tot de toelaatbaarheidsverklaringen⁵ wordt uitgevoerd.

Tot slot

De leden van de SP-fractie vragen of de Minister een overzicht kan geven van alle experimenten en onderzoeken die nu lopen aangaande onderwijs en zorg inclusief tussentijdse resultaten en een tijdlijn.

Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie

Algemeen

De leden van de GroenLinks-fractie danken de Minister voor het overzicht van de uitvoering van afspraken over de samenwerking tussen het collectieve onderwijssysteem en het individuele (jeugd)zorgsysteem. Wel hebben voornoemde leden er nog een aantal vragen over. Zo wordt in de brief veelvuldig verwezen naar de demissionaire status van het kabinet en worden veel vraagstukken doorverwezen naar het nieuwe kabinet. De voornoemde leden begrijpen dit, maar zien tegelijk dat de problemen nog steeds groot zijn binnen onderwijs-zorg. Wat doet deze Minister nog wél om deze problemen op te lossen? Ook lijkt het de voornoemde leden goed om weer op regelmatige basis Commissiedebatten Onderwijs-Zorg te houden, zoals ook voorgaande jaren (voor de coronacrisis) gebeurd is. Zij vragen hoe de Minister daarnaar kijkt.

Knelpunten en oplossingsrichtingen

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat er kinderen worden vrijgesteld van de leerplicht. Ingevolge de regelgeving mag een school geen onderwijsbekostiging besteden aan een vrijgestelde leerling. Omgekeerd zijn ouders bezorgd dat als de vrijstelling stopt (en de leerling nog wel leerplichtig is) er geen recht op zorg tijdens onderwijs meer zou zijn. Wat kan de Minister doen om te zorgen dat het zorgbudget behouden blijft als de vrijstelling stopt? De voornoemde leden lezen verder dat «*Het einddoel is het creëren van een onderwijzorgcontinuüm, waarbinnen kinderen onderwijs en zorg krijgen die aansluit op hun behoeften op een plek waar zij zich veilig voelen en verder kunnen ontwikkelen*». Zij vragen

⁴ Kamerstuk 31 497 nr. 300

⁵ Kamerstuk 31 497 nr. 409

of de Minister kan vertellen welke stappen hij verder neemt om richting dit einddoel te bewegen.

Verschillende regio-indelingen

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de komende periode de eerste stappen worden gezet in het verkennen van de meerwaarde van meer congruente regio-indelingen binnen de domeinen onderwijs en jeugd. Wat zijn die eerste stappen? Zij vragen of de Minister hier meer over kan vertellen. De Minister refereert ook aan het wetsvoorstel verbeteren beschikbaarheid jeugdzorg. Wanneer zal dit naar de Kamer gestuurd worden? Is het voldoende dat daar alleen in is opgenomen dat gemeenten in hun regiovisie ook moeten ingaan op de relatie met onderwijs? Tevens vragen zij of dit wetsvoorstel niet aangegrepen moet worden om meer verregaande stappen op dit punt te zetten en wat de samenhang met de Hervormingsagenda Jeugd is die wordt opgesteld. Wordt dit ook meegenomen in de Hervormingsagenda, zo vragen de voornoemde leden.

Discussie over wat onder onderwijs valt en wat onder zorg

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat er wordt gekeken of de inzet van zorgmiddelen in onderwijstijd gestroomlijnd kan worden door collectieve financiering. Wordt dit streven door ouders en het onderwijsveld ondersteund? Zij vragen of dit betekent dat ouders een deel van het individuele budget moeten inleveren. Hoe gaat het dan als een kind ziek is of als er vakantie is? Ook dan heeft een kind overdag zorg nodig, maar dat geld zit dan bij school. Tevens vragen zij of de Minister dit probleem ook ziet en hoe dat opgelost wordt in dit systeem. In hoeverre blijft de keuzevrijheid van ouders voor zorgbieders nog overeind bij collectieve financiering en in hoeverre past dit in de beweging richting meer maatwerk die de voornoemde leden ook in de brief lezen, zo vragen zij.

De voornoemde leden krijgen ook signalen over het onrechtmatig plaatsen in de verwijzindex risicjongeren (hierna: VIR). Bijvoorbeeld door elke leerling met leerlingenvervoer daarin te plaatsen. Zij vragen of de Minister deze signalen herkent en of hij kan uiteenzetten wanneer leerlingen vanuit het onderwijs wél in de VIR moeten worden vermeld.

Tot slot

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de Minister als einddoel stelt een onderwijszorg-continuüm, waarbinnen kinderen onderwijs en zorg krijgen die aansluit op hun behoeften. De voornoemde leden misten echter in de brief informatie over kinderen die medische handelingen op school nodig hebben. Is er een reden voor dat er geen specifieke aandacht aan die groep kinderen is besteed? Deze leden vragen hoe er uitvoering is gegeven aan de moties die op 3 juli 2014 zijn aangenomen over leerlingen met diabetes in het reguliere onderwijs. Wat kunnen ouders van kinderen die medische handelingen op school nodig hebben verwachten van een school? Ook vragen de voornoemde leden welke problemen, haken en ogen er nog rondom dit vraagstuk spelen en wat de Minister doet om dit op te lossen. In de verbeteraanpak passend onderwijs wordt verwezen naar een nieuw protocol medisch handelen in onderwijstijd, zij vragen hoe het daarmee staat.

De leden van de GroenLinks-fractie zijn ook benieuwd hoe het staat met de Samen naar School-klassen? Hoe verloopt de erkenning hiervan? Zijn er meer Samen naar School-klassen bijgekomen? Ten slotte vragen zij tegen welke knelpunten nog wordt aangelopen.

II Reactie van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Allereerst willen wij de leden van harte danken voor hun vragen. Sinds de start van dit Kabinet is door ons intensief samengewerkt aan het realiseren van betere samenwerking op het gebied van onderwijs en zorg. Het doel daarvan is om kinderen meer ontwikkelingskansen te bieden, ook aan kinderen voor wie het volgen van onderwijs niet vanzelfsprekend is zonder extra ondersteuning. Op school, of tijdelijk buiten de schoolcontext, op een passende plek. Zo werken wij onder andere aan ruimte voor onderwijszorgarrangementen zodat waar nodig kan worden afgeweken van wet- en regelgeving en aan oplossingen om de financiering minder gecompliceerd te maken. Hieronder beantwoorden wij de gestelde vragen, per fractie.

VVD

De leden lezen dat de verwachting is dat een eventuele keuze voor een meer congruente regio-indeling tot een stelselwijziging zal leiden die zeker meer dan één kabinetsperiode in beslag zal nemen. Zij vragen waarom dat zo is. Er zijn op dit moment in ons land verschillende regio-indelingen binnen het sociale domein. Het bepalen van de regio-indeling kan binnen een kabinetsperiode, voor een zorgvuldige implementatie moet een ruimere overgangstermijn in acht genomen worden vanwege de lopende samenwerking en contracten. Allereerst dient in samenspraak met medeoverheden gezien te worden welke indelingen congruent gemaakt moeten worden en welke indeling daarbij dan gehanteerd moet worden; omwille van het behouden van draagvlak dient dit zorgvuldig te gebeuren. Daar waar indelingen bij of krachtens de wet zijn vastgelegd, dient dit aangepast te worden. Vervolgens is het aan gemeenten en hun partners om hun samenwerkingsverbanden zo in te richten dat zij passen in de nieuwe indeling. Hiervoor dient een redelijke overgangstermijn in acht genomen te worden om bijvoorbeeld organisaties om te vormen en nieuwe aanbestedingen te doen.

De leden lezen dat er onlangs vijftien proeftuinen van start zijn gegaan waar onderwijszorginitiatieven worden begeleid in hun zoektocht naar het benutten van bestaande ruimte zodat initiatieven duurzamer kunnen worden ingericht. Zij vragen wanneer de experimenten met de proeftuinen worden geëvalueerd en met de Kamer gedeeld. In de proeftuinen worden 15 onderwijszorginitiatieven begeleid om de ruimte binnen de huidige wet- en regelgeving optimaal te benutten. De proeftuinen lopen van mei 2021 tot en met mei 2022. Binnen de proeftuinen wordt ook in kaart gebracht welke wet- en regelgeving ongewenst knelt. Deze *knelpuntenanalyse* wordt meegenomen bij het inrichten van een experiment. In het experiment wordt ruimte gemaakt om op een aantal punten van wet- en regelgeving af te kunnen wijken. Het experiment start naar verwachting op 1 januari 2023. Het experimenteerbesluit wordt in het najaar van 2022 voorgehangen aan de Tweede Kamer. De internetconsultatie van het ontwerpbesluit dat de basis vormt voor het experiment is op 1 november jl, gestart.

De leden lezen dat er een onderzoek loopt om in beeld te krijgen wat er nodig is voor een collectieve financiering. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dat onderzoek? Tevens vragen zij wanneer de Minister verwacht de uitkomsten hiervan te hebben. Het onderzoek waar door de leden aan gerefereerd wordt loopt in de schooljaren 2020–2021 (vorig schooljaar) en 2021–2022 (het huidige schooljaar) en is bedoeld om inzichtelijk te maken hoe collectieve financiering in de praktijk werkt of

niet werkt en welke knelpunten zich in de praktijk voordoen binnen de huidige wettelijke kaders. Eind 2022 verwachten we de eindrapportage van het onderzoek en de bijbehorende pilots aan uw Kamer te sturen.

De leden lezen dat de Inspectie van het Onderwijs en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd steeds beter samenwerken vanuit de wettelijke kaders. Tot slot vragen zij op welke manier deze samenwerking is verbeterd. Vanuit het belang van een goede samenwerking is de afgelopen periode bewust ingezet op meer overleg en kennisdeling tussen inspecties. Zo sluiten inspecteurs vaker over en weer aan bij elkaars interne overleg en meer inspecteurs weten elkaar te vinden bij casuïstiek waarbij onderwijs en jeugdhulp elkaar raken. Ook hebben zij onlangs gezamenlijk een verkenning naar onderwijszorgarrangementen – het onderzoek *Terug naar leren* – uitgevoerd.⁶ Daarnaast voeren de inspecties waar nodig ook gezamenlijke inspectiebezoeken uit. Hierdoor is er een goede basis ontstaan om beter samen te werken, gebaseerd op een beter begrip van elkaars werkerterrein.

CDA

De leden van de CDA-fractie vragen de Minister wanneer de Kamer de opbrengsten van onder andere het project «Met Andere Ogen» kan krijgen, wat de doorlooptijd van deze projecten is en of er al een tussentijdse stand van zaken kan worden gegeven. Tevens vragen zij of de projecten voor zover nu bekeken kan worden, voldoen aan de verwachting of dat er nog grijze gebieden zijn die zouden moeten worden toegevoegd aan de projecten. Het programma Met Andere Ogen heeft recent een eindterm⁷ opgeleverd die in een slotdialoog met partners en belangstellenden is besproken. In deze eindterm zijn de resultaten en opbrengsten beschreven. In het programma zijn vele mooie lokale voorbeelden naar voren gekomen en gedeeld. De afgelopen jaren zijn 13 inspiratieregio's aangesloten, die gelden als goed voorbeeld voor de rest van het land. De leden vragen naar verschillende andere projecten en in hoeverre er nog grijze gebieden zijn die zouden moeten worden toegevoegd. In onze brief van 12 juli 2021 hebben wij aangegeven welke knelpunten er wat ons betreft nog voor liggen met betrekking tot een betere samenwerking tussen onderwijs en zorg. Eén daarvan is de vraag wat onder de zorg valt en wat onder het onderwijs. Met onder andere de onderwijszorgarrangementen maar ook het project rond Zorg in onderwijstijd proberen wij hier duidelijkheid in te krijgen. Deze projecten zullen de komende periode verder worden gebracht en het is aan een volgend Kabinet om te bezien wat er aanvullend nodig is.

De leden van de CDA-fractie lezen dat aangekondigd wordt dat er experimenten komen op het gebied van de onderwijsarrangementen (hierna: OZA). Wordt hiermee nog deze kabinetsperiode gestart of is dit ook aan het nieuwe kabinet, zo vragen zij. Ook vragen zij of de Minister kan aangeven waar de experimenten op toe zien en wat de voorwaarden zijn om hieraan mee te doen? Tevens vragen zij of deze experimenten breed worden uitgezet of dat het de bedoeling is dat alleen een kleine groep scholen en zorgverzekeraars en gemeenten hieraan kunnen meedoen.

Het experiment – hierboven ook besproken naar aanleiding van vragen van de VVD – start naar alle waarschijnlijkheid op 1 januari 2023 en duurt maximaal vijf jaar. Er wordt tijdens het experiment een adaptief proces ingericht, waarbij elk jaar wordt geëvalueerd, met het oog op eventuele

⁶ Kamerstukken 31 293 en 31 289, nr. 598

⁷ Zie voor meer informatie aanpakmetandereogen.nl/over-met-andere-ogen/downloads

aanpassing van de wetgeving. Op 1 november jl. is de internetconsultatie van het ontwerpbesluit gestart. Aan het experiment kunnen naar verwachting maximaal 80 onderwijszorgarrangementen deelnemen en daarmee wordt het experiment dus breed uitgezet en kunnen gedurende de looptijd enkele duizenden kinderen gebruik maken van de ruimte die dit experiment biedt. Aan de deelname zullen voorwaarden worden gesteld, waaronder het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen onderwijs- en zorgpartijen die betrokken zijn bij een OZA. Doel is om hiermee de kwaliteit van de samenwerking te borgen. De uitvoering en de resultaten van het experiment worden gedurende de gehele looptijd voortdurend onderzocht en gemonitord. Gemonitord wordt wat de vier afwijkingsgronden in de praktijk betekenen voor de deelnemende kinderen, welke verbeteringen er landelijk en regionaal ontstaan in passend aanbod, en wat dit betekent voor uitvallers, vrijgestelden en thuiszitters. De onderzoeksresultaten en ervaringen van deelnemers bepalen welke afwijkmogelijkheden in de wet- en regelgeving worden verankerd.

De leden vragen verder wanneer het onderzoek naar wat nodig is voor collectieve financiering van zorg in onderwijstijd klaar is om naar de Kamer te worden gestuurd? Kan al iets gezegd worden over de oplossingsrichting, zo vragen deze leden. Zoals hierboven ook aangeven in reactie op de vraag van de VVD loopt het onderzoek in de periode 2020–2022. Eind 2022 verwachten we de eindrapportage aan de Kamer te sturen. Op basis van de resultaten van het onderzoek, de bevindingen uit de pilots en het werk van de zorgarrangeurs zal na deze eindrapportage meer duiding gegeven worden over de mogelijke oplossingsrichtingen en aan de hand daarvan kan nieuw beleid worden vormgegeven.

Ook vragen zij hoe er in de tussentijd wordt omgegaan met een verschil van mening tussen school en ouders, over wie deze zorg in onderwijstijd moet betalen. In de tussentijd is aan vijftig scholen in het (voortgezet) speciaal onderwijs een zorgarrangeur toegekend, die nu al ondersteunt bij het regelen van de financiering van zorg in onderwijstijd. Bij het praktisch vormgeven van zorg in onderwijstijd wordt de communicatie met ouders zorgvuldig vormgegeven. Samen met de leerling en ouders(s), school en de hulpverlener wordt bekeken welke hulp passend is. De zorgarrangeur ondersteunt de school bij de samenwerking met de partners in de regio om gemeenschappelijke doelen te formuleren en inzichtelijke afspraken over (financiële) verantwoordelijkheden in de regio te maken. Er worden, waar nodig, aanvullende gesprekken gevoerd en oplossingen voor (individuele) leerlingen gevonden. Daarbij kunnen ouders en school hulp inroepen van een onderwijs(zorg)consulent. Wanneer er een verschil van mening blijft bestaan tussen de ouders en de school dan kan de ouder een geschil aangaan over het ontwikkelingsperspectiefplan, waarin de onderwijsondersteuning opgenomen is, bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs.

De leden vragen de Minister vervolgens welke maatregelen worden getroffen of in ontwikkeling zijn die zich specifiek richten op het tegengaan van thuiszitters. Zie voor een overzicht van maatregelen en de integrale aanpak de meest recente verzuimbrief.⁸ Daarnaast is binnen het Nationaal Programma Onderwijs expliciet aandacht voor de groep kinderen en jongeren die uitvalt, zowel ingeschreven als niet-ingeschreven kinderen en jongeren.

⁸ Kamerstuk 26 695, nr. 134

Bij schoolbesturen en gemeenten is aandacht voor deze groep door deze kinderen en jongeren expliciet te benoemen in de brieven aan scholen en gemeenten.^{9, 10} Ook is deze groep opgenomen in de bestedingsdoelen van de specifieke uitkering die aan gemeenten wordt verstrekt.¹¹ Deze groep is benoemd in het stappenplan bij scholen. Tot slot is er in de menukaart expliciet aandacht voor het vergroten van aanwezigheid op de school en is er een praktijkkaart ontwikkeld voor scholen en gemeenten.¹² Daarbovenop wordt er vanuit het Nationaal Programma Onderwijs specifiek geïnvesteerd in de groep kinderen en jongeren die niet op een school staan ingeschreven.¹³ Het doel van deze gerichte investering is om deze kinderen en jongeren stap voor stap weer in ontwikkeling en in verbinding met het onderwijs te krijgen. Eind 2021 wordt u in de voortgangrapportage passend onderwijs nader geïnformeerd over de stand van zaken hiervan.

Tot slot vragen de leden van de CDA-fractie wat de stand van zaken is ten aanzien van de afspraken over niet voorbehouden medische handelingen en of dit wel of niet valt onder de landelijke norm voor basisondersteuning die wordt ontwikkeld. Zij vragen naar de knelpunten en hoe het staat met de communicatie en eventueel scholing hierover richting het onderwijspersoneel. In het tussenproduct *landelijke norm basisondersteuning*¹⁴, dat in november 2020 is uitgekomen en is bijgesloten als bijlage bij de kamerbrief over de verbeteraanpak passend onderwijs¹⁵, is opgenomen dat scholen in geval van (niet-) voorbehouden handelingen binnen de basisondersteuning gebruik kunnen maken van de factsheet *Gezondheidszorg in onderwijstijd*. Eind oktober 2021 is de herziene factsheet *Gezondheidszorg in onderwijstijd* gepubliceerd. Onze beide departementen hebben de factsheet in afstemming met PO-Raad, AOb, AVS, CNV en FVOv geüpdatet. Deze factsheet bevat informatie over het uitvoeren van (niet-) voorbehouden medische handelingen in onderwijstijd. De herziene versie kunt u vinden op rijksoverheid.nl.¹⁶

SP

De leden van de SP fractie vragen naar de uitwerking van de aangehouden motie Kwint-Westerveld die ziet op het alloceren van NPO-middelen specifiek gericht op leerlingen die nu niet naar school gaan. Dit doel wordt door ons nadrukkelijk ondersteund, zoals ook per brief aan uw Kamer is gemeld.¹⁷ Eind 2021 wordt u in de voortgangrapportage passend onderwijs nader geïnformeerd over de stand van zaken hiervan.

De leden van de SP-fractie vragen zich tevens af op welke manier het trainen van de leerplichtambtenaren – zoals die nu als uitgangspunt is opgenomen – uniek is en hoe er gemonitord wordt. Met het Nationaal Programma Onderwijs en deze specifieke middelen voor thuiszitters

⁹ <https://www.nponderwijs.nl/documenten/publicaties/2021/03/23/brief-aan-scholen-over-nationaal-programma-onderwijs>

¹⁰ <https://www.nponderwijs.nl/documenten/publicaties/2021/04/22/brief-aan-gemeenten-over-nationaal-programma-onderwijs>

¹¹ <https://www.nponderwijs.nl/documenten/publicaties/2021/07/22/tweede-brief-aan-gemeenten-over-np-onderwijs>

¹² <https://www.nponderwijs.nl/actueel/nieuws/2021/09/23/praktijkaart-van-thuis-weer-naar-school>

¹³ Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 279

¹⁴ Het tussenproduct landelijke norm basisondersteuning is geen landelijke norm, maar vormt wel een basis voor de uiteindelijke landelijke norm basisondersteuning.

¹⁵ Kamerstuk 31 497, nr. 371

¹⁶ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2021/10/29/factsheet-gezondheidszorg-in-onderwijstijd>

¹⁷ Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 279

richten wij ons, zoals hierboven beschreven, op de niet-ingeschreven jeugdigen in een gemeente. Deze jeugdigen, met bijvoorbeeld een leerplicht vrijstelling 5 onder a, spreken nu niet met de leerplichtambtenaar omdat daar na het verlenen van de vrijstelling geen grondslag voor is. Met deze extra middelen wordt verkend op welke manier leerplichtambtenaren zouden kunnen bijdragen aan het dichterbij brengen van ontwikkeling voor deze groep kinderen. De afdeling leerplicht van een gemeente is namelijk de enige die de naam en adresgegevens van deze niet-ingeschreven jeugdigen heeft en zo, volgens de richtlijnen uit de algemene verordening gegevensbescherming, contact kan leggen met de niet-ingeschreven jeugdigen en hun ouders. Aan het einde van 2021 zullen wij u informeren over de precieze invulling van de monitoring en evaluatie in de voortgangsrapportage passend onderwijs.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister ook om te reflecteren op de huidige initiatieven om de thuiszittersproblematiek aan te pakken. Heeft het volgens de Minister zin om hierop voort te bouwen, zoals hij nu doet, aangezien het aantal thuiszitters de afgelopen jaren niet gedaald is? Zou een andere aanpak niet noodzakelijk zijn, zo vragen de leden van de SP-fractie. In de verzuimbrieven van februari 2021¹⁸ en in de recent met uw Kamer gedeelde beantwoording van het schriftelijk overleg over het rapport «Zicht op thuiszittende leerlingen»¹⁹ is uiteengezet dat een integrale aanpak nodig is om thuiszitten tegen te gaan. De problematiek is complex, er is niet één type thuiszitter en daarmee ook niet één landelijke aanpak mogelijk. Voor een uitgebreide reflectie wordt hier verwezen naar het voornoemde schriftelijke overleg en verzuimbrieven.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister welke onderwijszorginitiatieven deelnemen aan de proeftuinen. Op rijksoverheid.nl²⁰ is een overzicht gepubliceerd van de 15 onderwijszorginitiatieven die deelnemen aan de proeftuinen onderwijszorgarrangementen.

Tevens vragen zij hoe de motie van het lid Kwint over het beleggen van doorzettingsmacht bij de onderwijsinspectie²¹ in het experiment onderwijszorgarrangementen worden meegenomen. In het traject onderwijszorgarrangementen worden meer mogelijkheden gecreëerd om voor scholen en samenwerkingsverbanden samen met gemeenten en andere initiatieven onderwijszorgarrangementen te realiseren. Parallel aan dit traject wordt met de Inspectie van het Onderwijs het beleggen van een doorzettingsmacht bij de inspectie verkend. In december van dit jaar zal uw Kamer worden geïnformeerd over de resultaten van deze verkenning en hoe uitvoering zal worden gegeven aan deze motie.

De SP vraagt verder of er al tussentijdse resultaten zijn en of deze kunnen worden gedeeld met de Kamer. Daarnaast vraagt de SP fractie of de Minister van Basis en Voortgezet Onderwijs kan toelichten wat hij precies bedoelt met de zin dat het structureel behouden of terugkrijgen van deze leerlingen in het onderwijs om extra ondersteuningsmiddelen vraagt? Ook vragen zij in hoeverre dit betrekking heeft op de lopende proeftuinen en om hoeveel middelen het dan zou gaan. Zoals aangegeven in beantwoording van de vragen van de VVD worden de proeftuinen niet geëvalueerd maar worden de lessen wel meegenomen in de vormgeving van het experiment onderwijszorgarrangementen. Dit experiment start naar verwachting op 1 januari 2023. Het experiment zal wel gemonitord

¹⁸ Kamerstuk 26 695, nr. 134

¹⁹ Kamerstuk 26 695, nr. 136

²⁰ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/passend-onderwijs/documenten/publicaties/2021/06/18/overzicht-proeftuinen-onderwijszorg>

²¹ Kamerstuk 31 497 nr. 300

worden, waarbij jaarlijks tussentijdse resultaten te verwachten zijn. Wanneer na de fase van proeftuinen en het experiment besloten wordt om wet- en regelgeving structureel aan te passen, kunnen eventueel meer kinderen dan nu ingeschreven worden op een school. Het totale beschikbare budget voor onderwijsondersteuning, vanuit de ondersteuningsbekostiging, groeit echter niet automatisch mee als het gebruik toeneemt vanwege meer leerlingen. Na het experiment hebben we meer inzicht in de omvang van de groep leerlingen die als gevolg van aanpassing van wet- en regelgeving in kunnen stromen in het onderwijs, en kunnen we bezien of en hoeveel extra middelen hiermee gemoeid zouden kunnen zijn.

De leden van de SP-fractie vragen vervolgens op welke wijze de motie van de leden Kwint/Westerveld over de knelpunten in de financiering van onderwijs voor zorgleerlingen in de relatie tot de toelaatbaarheidsverklaringen²² wordt uitgevoerd. In het onderzoek naar de collectieve financiering van zorg in onderwijstijd, zoals dat hierboven in antwoord op de vragen van de VVD-fractie is beschreven, wordt ook de onderwijsfinanciering op basis van de toelaatbaarheidsverklaringen meegenomen.

Tot slot vragen de leden van de SP-fractie of de Minister een overzicht kan geven van alle experimenten en onderzoeken die nu lopen aangaande onderwijs en zorg inclusief tussentijdse resultaten en een tijdlijn. Op het gebied van experimenten en pilots die VWS en OCW ondersteunen lopen momenteel ten eerste de proeftuinen (van mei 2021 tot mei 2022) op basis waarvan een knelpuntenanalyse wordt gemaakt als input voor het experiment onderwijszorgarrangementen. Zie ook het antwoord op de vragen van de VVD hierboven. Het experiment onderwijszorgarrangementen start naar alle waarschijnlijkheid op 1 januari 2023. Daarnaast lopen er pilots in Hart van Brabant en Twente in het kader van Zorg in Onderwijstijd. Deze pilots lopen in de schooljaren 2020–2021 en 2021–2022. Verder loopt op het gebied van Zorg in Onderwijstijd momenteel een onderzoek dat wordt uitgevoerd door Oberon-DSP-groep. Eind 2022 verwachten we de eindrapportage van het onderzoek en de bijbehorende pilots aan uw kamer te kunnen sturen. Daarbij wordt ook de informatie betrokken die wordt opgehaald door de zorgarrangeurs. Daarnaast loopt er een onderzoek naar de juridische-, financiële- en uitvoeringsconsequenties van het overhevelen van ernstige enkelvoudige dyslexie naar het onderwijs dat eind 2021 wordt afgerond. Ook loopt er een onderzoek naar knelpunten in wet- en regelgeving welke worden ervaren bij het organiseren van afstandsonderwijs voor thuiszitters, dat eind van het jaar wordt afgerond. Uw Kamer wordt in het nieuwe jaar geïnformeerd over de uitkomsten van deze twee laatste onderzoeken en het vervolg dat daaraan wordt gegeven.

GROENLINKS

De leden van de GroenLinks-fractie geven aan dat in de brief veelvuldig verwezen wordt naar de demissionaire status van het kabinet en er veel vraagstukken worden doorverwezen naar het nieuwe kabinet. De voornoemde leden begrijpen dit, maar zien tegelijk dat de problemen nog steeds groot zijn binnen onderwijs-zorg. Zij vragen vervolgens wat dit kabinet nog wél doet om deze problemen op te lossen? Wij hebben in de brief van 12 juli 2021 beschreven hoe wij uitvoering geven aan de maatregelen om onderwijs en zorg beter op elkaar aan te sluiten. Met deze maatregelen werken wij samen met het veld aan het oplossen van problemen binnen onderwijs en zorg. Dat wil niet zeggen dat daarmee alle problemen opgelost zijn. Ook hebben we sinds 2018 bijgeleerd en trekken

²² Kamerstuk 31 497, nr. 409

we lessen uit bijvoorbeeld de aanpak Met Andere Ogen en de lopende pilots en experimenten. Deze lessen kunnen ook leiden tot alternatieve oplossingen. Gelet op de demissionaire status van het kabinet is het passend dat een nieuw kabinet hierover besluiten neemt, zeker als hiervoor aanpassing van wet- en regelgeving nodig is. Ook lijkt het de voornoemde leden goed om weer op regelmatige basis Commissiedebatten Onderwijs-Zorg te houden, zoals ook voorgaande jaren (voor de coronacrisis) gebeurd is. Zij vragen hoe de Minister daarnaar kijkt. Deze vraag is ons inziens ten eerste aan de Kamer zelf om te beantwoorden aangezien zij zelf gaat over haar eigen vergaderorde. Mocht de Kamer besluiten over te gaan tot commissiedebatten onderwijs-zorg kunnen wij dit vanuit het oogpunt van samenhang en integraliteit alleen maar toejuichen.

De leden van de GroenLinks-fractie vragen voorts wat er gedaan kan worden om te zorgen dat het zorgbudget behouden blijft als de vrijstelling stopt? De voornoemde leden lezen verder dat «Het einddoel is het creëren van een onderwijszorgcontinuüm, waarbinnen kinderen onderwijs en zorg krijgen die aansluit op hun behoeften op een plek waar zij zich veilig voelen en verder kunnen ontwikkelen». Zij vragen welke stappen worden gezet om richting dit einddoel te bewegen.

Zoals aangekondigd in de derde onderwijszorgbrief d.d. 10 november 2020 voeren wij vier stappen uit om te komen tot een onderwijszorgcontinuüm, te weten 1) communicatie over de huidige maatwerkmogelijkheden, 2) begeleiding van proeftuinen, 3) het inrichten van een experiment en 4) het wijzigen van wet- en regelgeving op basis van de opbrengsten uit het experiment. In stap één wordt in de communicatie ook aandacht besteed aan het hardnekkige misverstand dat een vrijstelling nodig is om aanspraak te maken op een hogere zorgindicatie. Sinds in 2015 de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten is komen te vervallen, krijgen kinderen die zorg nodig hebben te maken met de Wet Langdurige Zorg, Jeugdwet of de Zorgverzekeringswet. De automatische aftrek van zorg in de zorgindicatie als er ook onderwijs wordt gevolgd, is komen te vervallen. Dat betekent dat er tussen onderwijs en zorg goede afspraken gemaakt kunnen worden over de inzet van zorg thuis en op school. Een vrijstelling 5 onder a van de Leerplichtwet is dus niet meer nodig voor het verkrijgen van een hogere zorgindicatie. Dit is meegenomen in de herziene versie van de handreiking onderwijs, zorg en leerplicht van de Inspectie van het Onderwijs, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Ingrado en onze ministeries.

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de komende periode de eerste stappen worden gezet in het verkennen van de meerwaarde van meer congruente regio-indelingen binnen de domeinen onderwijs en jeugd. Zij vragen wat die eerste stappen zijn en zouden hier graag meer over horen. Daarnaast lezen zij dat wordt gerefereerd aan het wetsvoorstel verbeteren beschikbaarheid jeugdzorg en vragen wanneer dit naar de Kamer gestuurd zal worden? Daarbij vragen zij of het voldoende is dat daar alleen in is opgenomen dat gemeenten in hun regiovisie ook moeten ingaan op de relatie met onderwijs en vragen zij of dit wetsvoorstel niet aangegrepen moet worden om meer verregaande stappen op dit punt te zetten en wat de samenhang met de Hervormingsagenda jeugd is die wordt opgesteld. Wordt dit ook meegenomen in de Hervormingsagenda, zo vragen de voornoemde leden.

Om kinderen en gezinnen goed te ondersteunen is het belangrijk om integraal te werken, vanuit een heldere visie. Meer congruentie in de regio-indeling kan helpen bij de aansturing van de verschillende onderdelen van het sociaal domein. Voor jeugd is aansluiting gewenst bij het

brede sociaal domein, arbeidsmarkt, veiligheid en onderwijs. Die verschillende taken vragen soms een andere schaal, ook voor de afstemming met maatschappelijke partners. Met gemeenten wordt gekeken naar de regionale samenwerking van jeugd en welke schaal daarbij nodig is voor de inkoop voor specialistische hulp in het kader van het wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen. Dit wetsvoorstel regelt dat gemeenten voor een aantal specialistische vormen van zorg voor jeugdigen verplicht moeten gaan samenwerken op basis van een regiovisie. De bijbehorende regio-indeling zal in een aparte ministeriële regeling worden vastgelegd. Bezien wordt nog welke indeling daarin op te nemen. Voorlopig uitgangspunt is de huidige indeling in jeugdzorgregio's. Parallel aan de behandeling van de wet wordt verkend of er nu al meerwaarde te realiseren is door deze indeling congruent te maken met andere indelingen bijvoorbeeld op het gebied van zorg en/of onderwijs. Het in de regiovisie adresseren van de relatie met onderwijs is daarmee dus een minimum-variant om tot een goede afstemming tussen jeugdzorg en onderwijs te komen. Of er meer of verdergaande stappen nodig zijn, zal worden gezien na afronding van de Hervormingsagenda Jeugd. Het wetsvoorstel «Verbeteren beschikbaarheid zorg voor jeugdigen» zal daar ook op worden geijkt.

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat er wordt gekeken of de inzet van zorgmiddelen in onderwijstijd gestroomlijnd kan worden door collectieve financiering. Wordt dit streven door ouders en het onderwijsveld ondersteund, zo vragen zij. Zij vragen voorts of dit betekent dat ouders een deel van het individuele budget moeten inleveren en wat er gebeurt wanneer een kind ziek is of als er vakantie is? Ook dan heeft een kind overdag zorg nodig, maar dat geld zit dan bij school, stelt de fractie van GroenLinks. Tevens vragen zij of dit probleem wordt onderkend en hoe dat opgelost wordt in dit systeem

Het onderzoek waarin gekeken wordt naar collectieve financiering van zorg tijdens onderwijstijd (hierboven besproken onder andere in antwoord op de vragen van de VVD en de SP) heeft als doel inzichtelijk te maken hoe collectieve financiering in de praktijk werkt of niet werkt, in hoeverre de aanpak succesvol of risicovol is, welke knelpunten zich voordoen binnen de huidige wettelijke kaders en welke oplossingen daarvoor gevonden worden. Het uitgangspunt is en blijft dat met het beter organiseren van zorg in onderwijstijd, de zorg thuis adequaat blijft. Dus ook tijdens ziekte van de leerling en uiteraard tijdens de vakanties. Dit zal bij een verdere uitwerking van een eventuele systeemverandering meegenomen worden.

In hoeverre blijft de keuzevrijheid van ouders voor zorgbieders nog overeind bij collectieve financiering en in hoeverre past dit in de beweging richting meer maatwerk die de voornoemde leden ook in de brief lezen, zo vragen zij. Met zorgvuldige communicatie en transparantie lijkt het mogelijk draagvlak bij ouders voor de collectieve aanpak te verwerven, ook als dat inperking van keuzes tot de aan de school verbonden zorgaanbieders met zich meebrengt.

De voornoemde leden krijgen ook signalen over het onrechtmatig plaatsen in de verwijzingsindex risicjongeren (hierna: VIR). Bijvoorbeeld door elke leerling met leerlingenvervoer daarin te plaatsen. Zij vragen of de Minister deze signalen herkent en of hij kan uiteenzetten wanneer leerlingen vanuit het onderwijs wél in de VIR moeten worden vermeld. In de beantwoording van vragen van het lid Wörsdörfer (VVD) aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de Verwijzingsindex Risicjongeren is aangegeven dat er inderdaad signalen zijn

ontvangen over onrechtmatig melden in de VIR.²³ Naar aanleiding hiervan heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) onlangs haar leden toegelicht hoe de Verwijsindex correct te gebruiken conform de Jeugdwet. Daarbij heeft de VNG de gemeenten opgeroepen om de wettelijke eisen aan een melding te communiceren richting de organisaties en professionals met wie de gemeenten afspraken rondom de VIR heeft vastgelegd in een regionaal convenant.

Een leerling vanuit het onderwijs zou in de VIR moeten worden vermeld door een meldingsbevoegde professional enkel bij een redelijk vermoeden van de in de Jeugdwet (artikel 7.1.4.1) genoemde risicosignalen. Risicosignalen zoals beschreven in de Jeugdwet zijn in dit verband onder andere dat een jeugdige veelvuldig verzuimt van school of een andere onderwijsinstelling, dan wel die voortijdig verlaat of dreigt die voortijdig te verlaten en de jeugdige meer dan bij zijn leeftijd normaliter voorkomende financiële problemen, psychische problemen, ernstige opgroei- of opvoedingsproblemen heeft. Het gaat om «risicosignalen»: de meldingsbevoegde professional moet ervan overtuigd zijn dat dit risico de ontwikkeling naar volwassenheid van de jeugdige in de weg staat.²⁴

De leden van de GroenLinks-fractie lezen tot slot dat als einddoel wordt gesteld een onderwijszorg-continuüm, waarbinnen kinderen onderwijs en zorg krijgen die aansluit op hun behoeften. De voornoemde leden misten echter in de brief informatie over kinderen die medische handelingen op school nodig hebben. Is er een reden voor dat er geen specifieke aandacht aan die groep kinderen is besteed? Deze leden vragen hoe er uitvoering is gegeven aan de moties die op 3 juli 2014 zijn aangenomen over leerlingen met diabetes in het reguliere onderwijs. Wat kunnen ouders van kinderen die medische handelingen op school nodig hebben verwachten van een school? Ook vragen de voornoemde leden welke problemen, haken en ogen er nog rondom dit vraagstuk spelen en wat er gedaan wordt om dit op te lossen. In de verbeteraanpak passend onderwijs wordt verwezen naar een nieuw protocol medisch handelen in onderwijstijd, zij vragen hoe het daarmee staat. Zoals ook is aangegeven in antwoord op vragen van de fractie van het CDA is eind oktober 2021 de factsheet *Gezondheidszorg in onderwijstijd* herzien. Onze departementen hebben de factsheet in afstemming met PO-Raad, AOb, AVS, CNV en FVOv geüpdatet. Deze factsheet gaat in op het uitvoeren van (niet-)voorbehouden medische handelingen in onderwijstijd, wat ouders van kinderen die medische handelingen op school nodig hebben kunnen verwachten en op het maken van goede afspraken hierover. De herziene versie kunt u vinden op [rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl).²⁵

De leden van de GroenLinks-fractie vragen hoe het staat met de Samen naar School-klassen? Hoe verloopt de erkenning hiervan? Zijn er meer Samen naar School-klassen bijgekomen? Ten slotte vragen zij tegen welke knelpunten nog wordt aangelopen. Het aantal Samen naar Schoolklassen is groeiende, op dit moment zijn er 42 klassen met in totaal 256 leerlingen. Daarnaast zijn er 12 klassen in oprichting. De transformatie van de Samen naar Schoolklassen die nog niet binnen de vigerende wet- en regelgeving zijn vormgegeven zal in opdracht van OCW worden ondersteund door een handreiking voor samenwerkingsverbanden, scholen en initiatieven. Een onderwijsarrangeur kan die transformatie desgewenst begeleiden vanuit het Steunpunt Passend Onderwijs. Ook kan gebruik worden gemaakt van ondersteuning door de Zorgarrangeurs. Daarnaast neemt één van de

²³ Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3029

²⁴ Ibidem

²⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2019/10/30/factsheet-gezondheidszorg-in-onderwijstijd>

Samen naar Schoolklassen deel aan de proeftuinen OZA. In het voortgezet onderwijs kan een Samen naar Schoolklas niet binnen de huidige wet- en regelgeving voor het vo worden vormgegeven. Daarvoor is experimenteerruimte nodig. Momenteel wordt gezocht naar de juiste grondslag hiervoor.