



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 10 november 2022

Betreffende wetsvoorstel:

### **36202**

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2023)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

De Tweede Kamer heeft het voorstel op 10 november 2022 aangenomen.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB en PVV.

Tegen: BIJ1, PvdD, JA21, FVD en Groep Van Haga.

Afwezig: Lid Gündoğan.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

39 (Romke de Jong c.s.) over laadpalen

Voor het verbruik van elektriciteit die wordt geleverd aan een oplaadinstallatie voor elektrische voertuigen die beschikt over een zelfstandige aansluiting (laadpalen) geldt tot 1 januari 2023 een verlaagd tarief energiebelasting. Daarnaast zijn laadpalen tot die datum uitgezonderd van de opslag duurzame energie- en klimaattransitie uit de Wet opslag duurzame energie- en klimaattransitie (Wet ODE). Met dit amendement wordt dit belastingregime met twee jaar verlengd.

Het verlaagde energiebelastingtarief houdt in dat het verbruik via een laadpaal in de eerste schijf elektriciteit (tot 10.000 kWh) wordt belast tegen het lagere tarief voor verbruik in de tweede schijf elektriciteit (10.000-50.000 kWh) uit artikel 59a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm). Voor verbruik via een laadpaal in de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 november 2022

blad 2

tweede, derde (50.000-10.000.000 kWh) en vierde schijf (meer dan 10.000.000 kWh) geldt het reguliere tarief.

De uitzondering van laadpalen van de ODE is geregeld in artikel 3, tweede lid, Wet ODE. Artikel IV van de Wet tijdelijk verlaagd tarief laadpalen regelt dat artikel 3, tweede lid, Wet ODE vervalt per 1 januari 2023. In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om ODE-tarieven per 1 januari 2023 te integreren in de energiebelastingtarieven in de Wbm en om de Wet ODE in te trekken per 1 januari 2024. Teneinde het huidige belastingregime voor laadpalen in 2023 en 2024 te bestendigen, is de voorgestelde wijziging in het wetsvoorstel – kort gezegd – zo vormgegeven dat de samenvoeging van de energiebelasting en ODE per 1 januari 2023 niet geldt voor laadpalen. Daartoe worden de tarieven voor elk van de vier schijven voor verbruik van elektriciteit via laadpalen in 2023 en 2024 opgenomen in artikel 60a, eerste lid, Wbm.

De tarieven voor de energiebelasting in artikel 59a Wbm worden jaarlijks geïndexeerd op grond van artikel 90 Wbm. In het amendement wordt geborgd dat de tarieven voor laadpalen ook worden geïndexeerd bij aanvang van de kalenderjaren 2023 en 2024. Met de verlenging van het regime voor laadpalen is een budgettaire derving gemeoid van € 19 miljoen in 2023 en € 23 miljoen in 2024. De derving wordt voor ongeveer 50% gedekt door een verhoging van het tarief van de kansspelbelasting en voor ongeveer 50% gedekt door een verhoging van de specifieke accijns op rooktabak.

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om de accijns op rooktabak (per kilogram) te verhogen met € 50,33 per 1 april 2023 en met € 50,34 per 1 april 2024. Als gevolg van de vijfde nota van wijziging<sup>1</sup> wordt in het wetsvoorstel geregeld dat de specifieke accijns op rooktabak wordt verhoogd met € 3 per kilogram. Deze eenmalige, aanvullende verhoging geldt ter dekking van de budgettaire derving die gepaard gaat met het schrappen van de voorgestelde verhoging van de motorrijtuigenbelasting voor bestelauto's van ondernemers. Met dit amendement wordt voorgesteld om de accijns op rooktabak aanvullend te verhogen ter dekking van de verlenging van het energiebelastingregime voor laadpalen. De accijns op rooktabak wordt daartoe per 1 april 2023 aanvullend verhoogd met € 2,40 per kilogram rooktabak. De totale verhoging van de accijns op rooktabak bedraagt daarmee per 1 april 2023 € 55,73 en per 1 april 2024 € 55,74 per kilogram. Als gevolg van deze aanvullende verhoging bedraagt het tarief per 1 april 2023 € 216,64 en per 1 april 2024 € 266,98 per kilogram rooktabak.

Met de in dit amendement opgenomen wijziging van het ingevolge de vijfde nota van wijziging ingevoegde artikel XVA (wijziging van artikel 5 van de Wet op de kansspelbelasting (Wet KSB)) wordt het algemene tarief van de kansspelbelasting ten opzichte van de vijfde nota van wijziging structureel verhoogd met 0,2 procent-punt tot 29,5 procent in plaats van met het ingevolge de vijfde nota van wijziging ingevoegde percentage van 29,3 procent. Ingeval degene die bij een kansspel als bedoeld in artikel 1, onderdeel g, Wet KSB de prijs verschuldigd is de belasting voor zijn rekening neemt, komt deze verhoging tot uitdrukking door de prijs te vermenigvuldigen met 100/70,5 in plaats van met de ingevolge de vijfde nota van wijziging ingevoegde 100/70,7.

<sup>1</sup>Kamerstukken II 2022/23, 36202, nr. 38

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, PvdD, D66, ChristenUnie, VVD, SGP en CDA.**



datum 10 november 2022

blad 3

### **Diverse artikelen**

10 → **41** (Grinwis c.s.) over een extra schijf voor gas in de energiebelasting

Dit amendement introduceert per 2024 een nieuwe eerste schijf in de energiebelasting voor aardgas. De nieuwe eerste schijf beslaat, aansluitend bij het eenmalige prijsplafond voor kleinverbruikers, 0–1.200 m<sup>3</sup> voor aardgas (thans 0–170.000 m<sup>3</sup>). De nieuwe tweede schijf zal derhalve van 1.200 tot 170.000 m<sup>3</sup> aardgas lopen. De overige schijflengtes blijven gelijk. Door het invoegen van een korte eerste schijf in de energiebelasting is het vanaf het Belastingplan 2024 mogelijk om desgewenst met name huishoudens veel gericht dan tot op heden mogelijk was tegemoet te komen via het tarief van de energiebelasting. Dit amendement creëert daarmee in het licht van de hoge energieprijzen een extra beleids optie, zonder dat deze nu al wordt ingezet. De energiebelastingstarieven van de nieuwe eerste en tweede verbruiksschijf zijn in dit amendement dus exact gelijk aan elkaar.

#### *Toelichting – artikelsgewijs*

Onderdeel I van dit amendement regelt dat vanaf 2024 een extra verbruiksschijf van kracht wordt voor de geleverde dan wel verbruikte hoeveelheid aardgas in de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm).

Hiertoe wordt geregeld dat in het voorliggende wetsvoorstel wordt opgenomen dat naast de wijziging van de tarieven in de Wbm per 1 januari 2024 ook een extra verbruiksschijf voor de hoeveelheid aardgas van 0 tot 1.200 m<sup>3</sup> wordt ingevoerd.

Voorts regelen onderdelen II tot en met VIII van dit amendement dat de wijzigingsopdrachten die voor de eerste verbruiksschijf zijn opgenomen in voorliggend wetsvoorstel en in de Wet fiscale maatregelen klimaatakkoord ook van toepassing zijn op de nieuwe eerste verbruiksschijf die op 1 januari 2024 wordt ingevoerd.

Onderdeel I, onder 2, van dit amendement past de teruggaafregeling aan voor het verbruik van warmte in een onroerende zaak<sup>1</sup> die wordt verwarmd door een installatie voor blokverwarming. Een installatie voor blokverwarming<sup>2</sup> is een gemeenschappelijk voorziening voor de verwarming van meer dan één onroerende zaak.

Het blokverwarmingstarief uit artikel 59, derde lid, Wbm is thans gelijk aan het tarief van de huidige eerste verbruiksschijf (0 m<sup>3</sup> – 170.000 m<sup>3</sup>). Dat blijft met het voorliggende amendement zo. Voor de hoeveelheid aardgas in de eerste verbruiksschijf (0 m<sup>3</sup> – 1.200 m<sup>3</sup>) en tweede verbruiksschijf (1.200 m<sup>3</sup> – 170.000 m<sup>3</sup>) gaat dus hetzelfde tarief gelden. Het amendement wijzigt de tarieven van de verbruiksschijven niet. Het geeft wel de mogelijkheid om via een wetswijziging het tarief van de nieuwe eerste verbruiksschijf aan te passen.

Onderdeel I, onder 2, van het amendement voorziet in de situatie dat het tarief van de nieuwe eerste verbruiksschijf zou worden aangepast zonder dat het blokverwarmingstarief wordt aangepast. Als het blokverwarmingstarief niet wordt aangepast, dan komt dit erop neer dat het tarief van de tweede verbruiksschijf van toepassing wordt op blokverwarming en is het mogelijk dat het blokverwarmingstarief niet alleen nadelig uitpakt voor grotere gebruikers, maar juist ook voor kleinere gebruikers. Daarom schrapt het amendement de bestaande drempelwaarde voor een beroep op de teruggaafregeling voor blokverwarming van 5.372.000 megajoule (de warmte-equivalent van 170.000 m<sup>3</sup>). Van belang wordt of, als aan de gebruiker een hoeveelheid aardgas geleverd zou zijn die correspondeert met de



datum 10 november 2022

blad 4

verbruikte warmte, het belastingbedrag dat volgt uit toepassing van het blokverwarmingstarief hoger is dan het belastingbedrag dat volgt uit toepassing van het reguliere tarief of de reguliere tarieven. Als dat het geval is, dan kan de gebruiker een teruggaafverzoek indienen.

<sup>1</sup> Een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met a, van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ).

<sup>2</sup> Niet zijnde een installatie voor stadsverwarming waarbij grotendeels gebruik wordt gemaakt van restwarmte, aardwarmte of warmte opgewekt met vaste of vloeibare biomassa.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Diverse artikelen**

9 → **42** (Grinwis c.s.) over een extra schijf voor elektriciteit in de energiebelasting

Dit amendement introduceert per 2024 een nieuwe eerste schijf in de energiebelasting voor elektriciteit. De nieuwe eerste schijf beslaat, aansluitend bij het eenmalige prijsplafond voor kleinverbruikers, 0–2.900 kWh (thans 0–10.000 kWh). De nieuwe tweede schijf zal derhalve van 2.900 tot 10.000 kWh lopen. De overige schijflengtes blijven gelijk. Door het invoegen van een korte eerste schijf in de energiebelasting is het vanaf het Belastingplan 2024 mogelijk om desgewenst met name huishoudens veel gericht dan tot op heden mogelijk was tegemoet te komen via het tarief van de energiebelasting. Dit amendement creëert daarmee in het licht van de hoge energieprijzen een extra beleids optie, zonder dat deze nu al wordt ingezet. De energiebelastingstarieven van de nieuwe eerste en tweede schijf zijn in dit amendement dus exact gelijk aan elkaar.

#### *Toelichting – artikelsgewijs*

Onderdeel I van dit amendement regelt dat vanaf 2024 een extra tariefschijf van kracht wordt voor het verbruik van elektriciteit in de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm). Hiertoe wordt geregeld dat er in het voorliggende wetsvoorstel wordt opgenomen dat naast de wijziging van de tarieven in de Wbm per 1 januari 2024, ook een extra schijf voor verbruik tot 2900 kWh elektriciteit wordt ingevoerd. Het tarief van de eerste verbruiksschijf wordt hetzelfde tarief als dat van de tweede verbruiksschijf.

Voorts regelen onderdelen II tot en met VIII van dit amendement dat de wijzigingsopdrachten die voor de eerste schijf (oud) zijn opgenomen in voorliggend wetsvoorstel (voor de jaren 2025 tot en met 2030) en in de Wet fiscale maatregelen klimaatkkoord (voor de jaren 2024, 2025, 2026 en 2028) op gelijke wijze van toepassing zijn op de eerste verbruiksschijf (nieuw), die bij dit amendement wordt voorgesteld om met ingang van 1 januari 2024 in artikel 59, eerste lid, onderdeel c, Wbm in te voeren.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Diverse Artikelen**



datum 10 november 2022

blad 5

84 → **87** (Inge van Dijk c.s.) over het schrappen van de verhoging van de verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken

Met dit amendement wordt de in het wetsvoorstel voorgestelde verhoging van de verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken per 1 januari 2023 geschrapt. Het amendement regelt dat het tarief van de verbruiksbelasting in plaats daarvan per 1 januari 2024 wordt verhoogd, waardoor de verhoging samenvalt met het moment waarop het wetsvoorstel regelt dat mineraalwater wordt uitgezonderd van de verbruiksbelasting (artikel XL, onderdeel B). De gemiste budgettaire opbrengst van het niet verhogen van het tarief in 2023 wordt verwerkt in de verhoging van het tarief per 1 januari 2024.

Indieners vinden het onwenselijk dat bij invoering van de verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken per 2023 mineraalwater nog niet kan worden uitgezonderd en daarmee ook extra belast wordt, omdat mineraalwater het gezonde alternatief is voor frisdranken en de verhoging van de belasting daarop niet doelmatig is. Ook zorgt het eerst in 2023 verhogen en dan in 2024 weer verlagen van de verbruiksbelasting voor mineraalwater voor een onwenselijk administratieve last zowel voor bedrijven als voor de Belastingdienst en Douane. Wenselijker is de situatie dat in 2024 in één keer de verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken wordt verhoogd met uitzondering van mineraalwater.

#### *Onderdeelsgewijze toelichting*

Het amendement regelt dat de voorgestelde tariefsverhoging van de verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken per 1 januari 2023 wordt geschrapt (onderdeel III).

Het amendement regelt voorts dat het tarief van die verbruiksbelasting per 1 januari 2024 wordt verhoogd van € 8,83 naar € 26,13 (onderdeel IV).

Het laagste tarief van de bieraccijns is gelijkgesteld aan het tarief van de verbruiksbelasting. Dat betekent dat in het geval van een verhoging van de verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken het laagste tarief van de bieraccijns met eenzelfde bedrag wordt verhoogd. Dit amendement regelt daarom dat de verhoging van het laagste tarief van de bieraccijns per 1 januari 2023 komt te vervallen (onderdeel I). Daarnaast regelt het amendement dat het minimumbedrag aan accijns voor bier per 1 januari 2024 wordt verhoogd met eenzelfde bedrag als de verhoging van de verbruiksbelasting per 1 januari 2024 tot € 26,13 (onderdeel II).

#### *Budgettaire gevolgen*

De budgettaire gevolgen van dit amendement zijn opgenomen in tabel 1.

(Bedragen in € miljoen, prijzen 2023) <sup>2</sup>	2023	2024	2025	2026	2027	Structureel
Verhogen verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken	-300	75	75	75	75	75
Verhogen minimumbedrag bieraccijns	-3	1	1	1	1	1

Tabel 1: Budgettaire gevolgen amendement verbruiksbelasting.

De budgettaire gevolgen van de tariefsverhoging in het wetsvoorstel inclusief dit amendement zijn opgenomen in tabel 2.



datum 10 november 2022

blad 6

(Bedragen in € miljoen, prijzen 2023) <sup>3</sup>	2023	2024	2025	2026	2027	Structureel
Verhogen verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken	0	375	375	375	375	375
Verhogen minimumbedrag bieraccijns	0	5	5	5	5	5

Tabel 2: Budgettaire gevolgen belastingplan incl. amendement.

<sup>2</sup> Raming in prijzen van het jaar van invoering

<sup>3</sup> Raming in prijzen van het jaar van invoering

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

## Verworpen en ingetrokken amendementen

### Invoeging Artikel IX, onderdeel B, 001a

45 (Nijboer en Maatoug) over de gebruikelijkloonregeling

Dit amendement wijzigt het normbedrag in de gebruikelijkloonregeling van thans € 48.000 naar € 65.000. Het normbedrag is bij de invoering van het normbedrag in 2006 vastgesteld op € 39.000. Dit was destijds het bedrag waarover tot 1 januari 2005 in beginsel maximaal premie voor de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (WAZ) kon worden geheven. Aangezien de Wet WAZ met de Wet einde toegang verzekering WAZ per 2005 alleen nog van toepassing is op zelfstandigen die voor 1 juli 2004 arbeidsongeschikt zijn geworden is deze historische koppeling volgens indiener niet meer logisch. Beoogt wordt om naast budgettaire opbrengst ook box 2 ondernemers meer loonbelasting te laten betalen.

De gebruikelijkloonregeling wordt – afgezien van de wijzigingen in het Belastingplan 2023 – verder niet door dit amendement gewijzigd. Het genoemde bedrag zal vanaf 2024 conform artikel 12a, negende lid, Wet LB 1964 jaarlijks geïndexeerd worden met de tabelcorrectiefactor van artikel 10.2 van de Wet inkomstenbelasting 2001 en indien nodig worden afgerond.

Budgettair

Het budgettaire effect bestaat uit hogere loonbelasting, lagere Vpb en lagere box-2-belasting. Het effect van de lagere box-2-belasting neemt geleidelijk toe, naarmate de lagere winst uiteindelijk leidt tot lagere winstuitkeringen. Structureel is de opbrengst € 24 miljoen per jaar.

Tabel 1: budgettair effect (mln. euro)

	2023	2024	2025	2026	2027	Struc
Verhoging normbedrag van € 48.000 naar € 65.000	77	74	72	69	66	24

**Ingetrokken.**



datum 10 november 2022

blad 7

### **Invoeging Artikel 0A**

11 → **62** (Tony van Dijck) over het afschaffen van de expatregeling

Dit amendement regelt de dekking voor het niet afschaffen van de inkomensondersteuning van AOW'ers (IOAOW). Hiermee beoogt de indiener de koopkracht van AOW'ers zo veel mogelijk op peil te houden. Ook beoogt de indiener de keuzeregeling partiële buitenlandse belastingplicht af te schaffen. Het afschaffen van de vrijstelling en de keuzeregeling wordt in dit amendement geregeld.

Ter dekking hiervan wil de indiener de gerichte vrijstelling voor extraterritoriale kosten en daarmee ook de 30%-regeling afschaffen. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, verzoekt de indiener de regering om aan de Kamer voorstellen te doen ter dekking van deze maatregel.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, SGP, BBB, PVV en FVD.**

### **Invoegen onderdeel 0A**

5 → **30** (Alkaya) over de BTW voor het openbaar vervoer op 0%

Dit amendement regelt dat de BTW voor personenvervoer per openbaar vervoer op nihil wordt gezet. De dekking hiervoor wordt gevonden in het afschaffen van de gerichte vrijstelling voor extraterritoriale kosten en de 30%-regeling.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, SGP, BBB, PVV en FVD.**

### **Invoegen onderdeel 0A**

50 (Maatoug en Nijboer) over de expatregeling en de zelfstandigenaftrek

Dit amendement maakt het halve werk van enkele maatregelen in het Belastingplan 2023 af. Het gaat hierbij om de zogenaamde 'expatregeling' en de zelfstandigenaftrek. De indieners zijn van mening dat het Nederlandse Belastingstelsel te veel vrijstellingen, aftrekposten en regelingen bevat die ondoelmatig, inefficiënt of simpelweg overbodig zijn. Dit leidt tot grote complexiteit en onrechtvaardige uitkomsten. Door het schrappen van een regeling en een aftrekpost draagt dit amendement dan ook bij aan het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van het Belastingstelsel.

#### *Zelfstandigenaftrek*

In het Belastingplan wordt de zelfstandigenaftrek versneld afgebouwd; maar blijft een klein deel ervan na 2027 bestaan. De indieners zijn van mening dat de keuze om een onderneming te starten niet gebaseerd zou moeten zijn op belastingvoordelen en stellen daarom voor om deze maatregel af te maken en de zelfstandigenaftrek tot 2030 verder af te bouwen tot €0.

Dit amendement beoogt om het door het kabinet voorgestelde afbouwpad van de zelfstandigenaftrek, dat leidt tot een maximale zelfstandigenaftrek van € 900 in 2027, door te trekken door het maximale aftrekbedrag vast te stellen op € 600 in 2028, € 300 in 2029 en € 0 in 2030. De startersaftrek blijft wel bestaan. De zelfstandigenaftrek bestaat daardoor met ingang van 1 januari 2030 uitsluitend uit de startersaftrek. Voor het



datum 10 november 2022

blad 8

afschaffen hiervan hebben de indieners een ander amendement ingediend. Vanaf 1 januari 2030 is geen verrekening van niet-gerealiseerde zelfstandigenaftrek meer mogelijk.

#### *Belastingvoordelen ingekomen werknemers*

Het Belastingplan voorziet tevens in het aftoppen van de 30%-regeling op de WNT-norm. De indieners zien niet in waarom ingekomen werknemers recht zouden moeten hebben op belastingvoordelen die Nederlandse werknemers niet hebben, en stellen daarom voor al deze belastingvoordelen af te schaffen. Het gaat daarbij om de keuzeregeling partiële buitenlandse belastingplicht, de gerichte vrijstelling extraterritoriale kosten en de 30%-regeling.

#### *Keuzeregeling partiele buitenlandse belastingplicht*

Dit amendement schaft de keuzeregeling partiële buitenlandse belastingplicht af, waardoor deze regeling per 1 januari 2023 vervalt. Dit amendement voorziet niet in een overgangsregeling.

#### *Gerichte vrijstelling extraterritoriale kosten en 30%-regeling*

Dit amendement regelt dat de gerichte vrijstelling voor extraterritoriale kosten en daarmee ook de 30%-regeling per 1 januari 2023 vervalt. Er geldt een overgangsregeling voor werknemers die in het laatste tijdvak van 2022 een vergoeding genoten waarvoor deze werknemers in het bezit waren van een 30%-beschikking, een beschikking van de Belastingdienst waarin staat gedurende welke periode de ingekomen werknemer de 30%-regeling mag toepassen. Met de overgangsregeling kan deze groep ingekomen werknemers de 30%-regeling nog uiterlijk tot en met 2025 toepassen. Er is geen overgangsregeling voor het onbelast vergoeden van daadwerkelijke extraterritoriale kosten en ook niet voor vanuit Nederland uitgezonden werknemers.

#### *Budgettair*

Het afschaffen van de gerichte vrijstelling voor extraterritoriale kosten, waaronder de 30%-regeling en de keuzeregeling partiële buitenlandse belastingplicht leidt tot een opbrengst van € 106 miljoen in 2023, € 243 miljoen in 2024, € 387 miljoen in 2025 en € 551 miljoen vanaf 2026.

De opbrengst van het amendement met betrekking tot de verdere afbouw van de zelfstandigenaftrek bedraagt € 89 miljoen in 2028, € 177 miljoen in 2029 en € 266 miljoen structureel vanaf 2030.

Tabel: Opbrengst amendement in € mln

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030 struc
Verdere afbouw zelfstandigenaftrek						89	177	266
Afschaffen ETK-regeling	106	243	387	551	551	551	551	551

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD**

#### **Invoegen onderdeel Ba**

55 (Maatoug en Nijboer) over aanpassingen in de tarieven van box 2 en 3





datum 10 november 2022

blad 9

De Nederlandse inkomstenbelasting kent drie verschillende boxen, voor verschillende vormen van inkomen. In de loop der jaren zijn de tarieven in die boxen erg uiteen gaan lopen, waardoor over inkomen uit aanmerkelijk belang (box 2) en vermogen (box 3) nu veel minder belasting wordt betaald dan over inkomen uit arbeid. De voorstellen in het Belastingplan verhogen de tarieven in box 2 (aanmerkelijk belang) en box 3 (vermogen) slechts beperkt. Dat is niet rechtvaardig, en draagt ook nog eens bij aan groeiende vermogensongelijkheid. Dit amendement trekt de tarieven in de verschillende boxen daarom gelijk. Aangezien belastingplichtigen in box 2 en box 3 bijna altijd ook gebruiken kunnen maken van het lage tarief in box 1, kiezen de indieners ervoor de tarieven in box 2 en box 3 aan te laten sluiten op het hoge tarief in box 1 van 49,5%. Op die manier wordt voorkomen dat bepaalde groepen twee of zelfs drie keer gebruik kunnen maken van een laag belastingtarief over hun inkomsten. Door de voorgestelde tariefdifferentiatie in box 2 te schrappen wordt ook voorkomen dat de complexiteit toeneemt.

Voorgesteld wordt daarom om het huidige box 2-tarief (26,9% in 2022) met ingang van 1 januari 2023 te verhogen naar 37,65%, waardoor het in combinatie met het lage tarief van 19% voor de vennootschapsbelasting overeenkomt met het toptarief in box 1. Deze verhoging heeft ook gevolgen voor artikel 4.53, eerste lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001. Daarin is geregeld dat een verlies uit aanmerkelijk belang dat niet verrekend kan worden omdat er geen sprake meer is van een aanmerkelijk belang, op verzoek kan worden omgezet in een belastingkorting voor box 1. Deze belastingkorting bedraagt momenteel 26,9% maal het nog niet verrekende verlies. Voorgesteld wordt om voor de genoemde belastingkorting het percentage te laten aansluiten op het voorgestelde box 2-tarief van 37,65%. Tevens wordt voorgesteld het box 3-tarief (32% in 2023) met ingang van 1 januari 2023 te verhogen naar 49,50%, overeenkomstig het toptarief in box 1. Er is niet voorzien in een koppeling met het tarief in box 1 voor toekomstige jaren. Als het tarief in box 1 verhoogd wordt, dan volgen de tarieven in box 2 en het tarief in box 3 die verhoging niet automatisch.

#### Budgettair

Het budgettair effect voor de aanpassing van het tarief in box 2 is als volgt:

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Struc.
<b>Terugdraaien voorgestelde tarieven</b>	0	-71	-71	-71	-71	-71	-71
<b>24,5%/31% per 2024</b>							
<b>Tarief naar 37,65% per 2023</b>	1.428	1.428	1.428	1.428	1.428	1.428	1.428
<b>Totaal</b>	<b>1.428</b>	<b>1.357</b>	<b>1.357</b>	<b>1.357</b>	<b>1.357</b>	<b>1.357</b>	<b>1.357</b>

De budgettaire consequenties van de verhoging van het tarief in box 3 zijn als volgt:

Jaar	2023	2024	2025
<b>Budgettaire opbrengst in miljoenen euro's</b>	<b>2.021</b>	<b>1.889</b>	<b>1.759</b>

De opbrengst van de verhoging van het tarief in box 3 loopt in de jaren tot en met 2025 af. Die afloop komt doordat in het huidige wetsvoorstel het tarief met ingang van 2024 verhoogd zou worden naar 33% en met ingang van 2025 verhoogd zou worden naar 34%. Vanaf 2026 gaat het nieuwe stelsel op basis van werkelijk rendement gelden in box 3. De



datum 10 november 2022

blad 10

opbrengst uit 2025 kan dan structureel gebruikt worden om het tarief in dat nieuwe stelsel te verhogen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**

### **Artikelen I, II en III, onderdeel C**

19 (Alkaya) over het verhogen van het tarief voor het belastbare inkomen uit sparen en beleggen

Met het voorgestelde amendement wordt het tarief voor het belastbare inkomen uit sparen en beleggen met ingang van 1 januari 2023 verhoogd naar 36,93%. Er is echter geen sprake van een koppeling met het tarief in box 1 voor toekomstige jaren. Als het tarief in box 1 verhoogd wordt, dan volgt het tarief in box 3 dit niet automatisch. Dit heeft de volgende budgettaire consequenties.

Jaar	2023	2024	2025
Opbrengst in miljoenen euro's (prijsniveau 2023)	641	511	382

De opbrengst loopt af, omdat in het huidige wetsvoorstel het tarief met ingang van 2024 verhoogd zou worden naar 33% en met ingang van 2025 verhoogd zou worden naar 34%.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, vdA en PvdD.**

### **Invoegen onderdeel Ca**

65 (Van Raan) over het afschaffen van de landbouwvrijstelling

Dit amendement beoogt de landbouwvrijstelling af te schaffen per 1 januari 2023. Bij de voortzetting van de landbouwvrijstelling in 2001 in nagenoeg ongewijzigde vorm, is het advies van de Raad van State uit 1998 om de landbouwvrijstelling te heroverwegen genegeerd. Uit de evaluatie in 2007 kwam ook de aanbeveling om de landbouwvrijstelling aan te passen. In 2014 bleek dat de landbouwvrijstelling niet bijdraagt aan de beleidsdoelstellingen LNV. In 2020 concludeerde de Algemene Rekenkamer dat de landbouwvrijstelling al 20 jaar geen doel meer dient. Desondanks wil het kabinet wachten met het herzien van de landbouwvrijstelling tot de volgende evaluatie. Het evaluatiemoment is echter plotseling verschoven naar 2023, terwijl dit volgens de Miljoenennota 2022 nog in 2022 zou zijn. Daar komt bij dat de kritiek op de landbouwvrijstelling duidelijk is. De landbouwvrijstelling heeft de belastingbetaler in 10 jaar tijd al 11 mld. gekost. Nog langer wachten betekent nog meer gedeerde inkomsten, dus nog meer belastinggeld dat niet kan worden ingezet voor bijvoorbeeld de transitie naar natuurinclusieve kringlooplandbouw of koopkrachtmaatregelen. De indieners zijn, al met al, van mening dat de landbouwvrijstelling z.s.m. afgeschaft moet worden zodat de middelen vrijkomen en alsnog ingezet kunnen worden voor andere problematiek. De landbouwvrijstelling geldt voor de positieve of negatieve waardeveranderingen van landbouwgronden die niet zijn ontstaan door de bedrijfsvoering of door



datum 10 november 2022

blad 11

bestemmingswijziging. In het Verantwoordingsonderzoek 2020 heeft de Algemene Rekenkamer het volgende geconcludeerd:

- Het fiscale doel van de landbouwwijziging is achterhaald sinds de invoering van de Wet inkomstenbelasting 2001. In de Miljoenennota 2020 is de doelstelling van de landbouwwijziging bovendien dusdanig omschreven dat voortzetting van de fiscale regeling een doel op zich is geworden. De vrijstelling heeft daarom geen specifiek beleidsdoel en draagt dus ook niet bij aan het bereiken daarvan.
- Het gevolg van de voortzetting van de landbouwwijziging onder het systeem van de Wet inkomstenbelasting 2001, is een fiscaal ongelijke behandeling van grondeigenaren-verpachters en grondeigenaren-landbouwers voor wat betreft de waardeverandering van hun (landbouw)gronden.
- De minister van LNV heeft de wenselijkheid van de landbouwwijziging onvoldoende onderbouwd. De Rijksbegrotingsvoorschriften stellen dat de regeling als gevolg hiervan kan worden aangepast of afgeschaft. Ook enkele evaluaties wijzen erop dat het Ministerie van LNV doelmatigheidswinst kan behalen door de middelen te herprioriteren.
- Als het kabinet besluit de landbouwwijziging af te schaffen, leidt dit waarschijnlijk tot een grotere budgettaire vrijval dan werd geraamd in onder andere het rapport Beleidsdoorlichting agrobiel (SEO, 2019). Ook wordt de geraamde belastingopbrengst bij afschaffing van de landbouwwijziging eerder bereikt dan vermeld in dit rapport.

In 2020 had de landbouwwijziging een aanzienlijk budgettair belang op de rijksbegroting. De budgettaire derving door het gebruik van de vrijstelling werd voor dat jaar door het ministerie van Financiën geraamd op € 682 miljoen, schrijft de Rekenkamer. De landbouwwijziging heeft de overheid de afgelopen tien jaar al meer dan 11 miljard euro aan misgelopen belastinginkomsten gekost, meldt De Correspondent.

Ondertussen lijdt Nederland onder meerdere crises en is het kabinet de afgelopen tijd meermaals op zoek gegaan naar miljarden voor koopkrachtmaatregelen als gevolg van de gestegen energieprijzen en de inflatie. Het valt niet uit te leggen dat er nog langer honderden miljoenen per jaar uitgetrokken worden voor een fiscale regeling waarvan de Algemene Rekenkamer al heeft aangetoond dat deze geen doel meer dient.

In verband met de afschaffing van de landbouwwijziging komt tevens hoofdstuk 2, artikel I, onderdeel E, van de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001 (dat dan overbodig wordt) te vervallen. Dit onderdeel bepaalt dat de beschikkingen die zijn afgegeven op basis van artikel 70 van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 van betekenis blijven voor de toepassing van de landbouwwijziging voor de Wet inkomstenbelasting 2001.

De budgettaire gevolgen van de afschaffing van de landbouwwijziging wordt in onderstaande tabel voor de eerste 3 jaar na afschaffing gegeven en voor 2060. De opbrengst loopt na 2060 nog (zeer) traag omhoog.

	2023	2024	2025	2060
<b>Opbrengst (met gedragseffecten)</b>	45	52	59	162

Voor het ramen van de budgettaire opbrengst is rekening gehouden met het feit dat de landbouwwijziging geen vrijstelling geeft voor winsten door herbestemming of technische



datum 10 november 2022

blad 12

verbeteringen en dat land gekocht en doorverkocht kan worden. Hierbij is uitgegaan van een reële waardestijging van 1% per jaar en een inflatie van 2% per jaar. Tevens is er rekening gehouden met verschillende gedragseffecten zoals een mogelijk anticipatie effect, eventuele lock-in effecten op de grondprijs en grondmobiliteit na afschaffing van de landbouwvrijstelling, en gebruik van alternatieve fiscale regelingen zoals de doorschuifregeling. De groep die niet kan anticiperen – herwaardenen alvorens de landbouwvrijstelling wordt afgeschaft – is gesteld op 10% van alle landbouwers en vormt een bron van ramingsonzekerheid.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD.**

### **Invoegen onderdeel Ca**

79 (Maatoug en Nijboer) over het schrappen van de landbouwvrijstelling en de vrijstelling voor elektriciteitsopwekking in de kolenbelasting

Dit amendement is bedoeld om twee overbodige vrijstellingen in het belastingstelsel te schrappen, namelijk de landbouwvrijstelling en de vrijstelling voor elektriciteitsopwekking in de kolenbelasting. Het Nederlandse belastingstelsel bevat zeer veel vrijstellingen, aftrekposten en regelingen die ondoelmatig, inefficiënt of simpelweg overbodig zijn. Dit leidt tot grote complexiteit en onrechtvaardige uitkomsten. Dit amendement schrapt twee zulke vrijstellingen en draagt daarmee bij aan het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van het belastingstelsel.

De landbouwvrijstelling zorgt ervoor dat eigenaren van landbouwgrond die die grond verkopen geen belasting hoeven af te dragen over de winst die zij daarbij maken, in tegenstelling tot de eigenaren van andere soorten grond of bedrijfsmiddelen. Deze vrijstelling dient geen enkel doel meer, maar kost jaarlijks wel veel geld. De indieners zijn daarom van mening dat dit bij uitstek een overbodig onderdeel is van ons belastingstelsel, dat beter geschrapt kan worden.

De vrijstelling voor elektriciteitsopwekking in de kolenbelasting is een onlogische vrijstelling, omdat ook bij elektriciteitsopwekking met kolen veel vervuilende stoffen vrijkomen. Het geniet daarom de voorkeur om elektriciteit op andere wijze op te wekken. De indieners menen tevens dat de elektriciteitsprijs op dit moment gebaseerd is op de (hogere) gasprijs, en niet op de prijs van kolen; het heffen van kolenbelasting zal daarom naar verwachting geen prijsopdrijvend effect hebben in de energiemarkt.

### *Afschaffing landbouwvrijstelling (onderdelen I tot en met III)*

Dit amendement beoogt de landbouwvrijstelling af te schaffen per 1 januari 2023. In verband met de afschaffing van de landbouwvrijstelling komt tevens hoofdstuk 2, artikel I, onderdeel E, van de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001 (dat dan overbodig wordt) te vervallen. Dit onderdeel bepaalt dat de beschikkingen die zijn afgegeven op basis van artikel 70 van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 van betekenis blijven voor de toepassing van de landbouwvrijstelling voor de Wet inkomstenbelasting 2001.

De budgettaire gevolgen van de afschaffing van de landbouwvrijstelling worden in onderstaande tabel voor de eerste 3 jaar na afschaffing gegeven en voor 2060. De opbrengst loopt na 2060 nog (zeer) traag omhoog.



datum 10 november 2022

blad 13

	2023	2024	2025	2060
Opbrengst met gedragseffecten (in miljoenen euro's)	45	52	59	162

Voor het ramen van de budgettaire opbrengst is rekening gehouden met het feit dat de landbouwvrijstelling geen vrijstelling geeft voor winsten door herbestemming of technische verbeteringen en dat land gekocht en doorverkocht kan worden. Hierbij is uitgegaan van een reële waarde­stijging van 1% per jaar en een inflatie van 2% per jaar. Tevens is er rekening gehouden met verschillende gedragseffecten zoals een mogelijk anticipatie-effect, eventuele lock-in effecten op de grondprijs en -mobiliteit na afschaffing van de landbouwvrijstelling, en gebruik van alternatieve fiscale regelingen zoals de doorschuifregeling. De groep die niet kan anticiperen - herwaarderen alvorens de landbouwvrijstelling wordt afgeschaft - is gesteld op 10% van alle landbouwers en vormt een bron van ramingsonzekerheid.

*Afschaffing vrijstelling kolenbelasting voor elektriciteitsopwekking (onderdeel IV)*

Met dit amendement wordt de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking afgeschaft.

De budgettaire gevolgen van het afschaffen van de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	2023	2024	2025	structureel
Opbrengst (in miljoenen euro's)	96	89	91	91

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**

**Invoegen onderdeel Ca**

64 (Omtzigt) over de aftrek van belastingadvieskosten

In de praktijk blijkt discussie te bestaan over de aftrekbaarheid van belastingadvieskosten die betrekking hebben op de toepassing van de bedrijfsopvolgingsfaciliteiten. Dit amendement beoogt zowel voor de inkomstenbelasting als voor de vennootschapsbelasting kosten en lasten die verband houden met adviesdiensten die betrekking hebben op de toepassing van de doorschuifregeling van artikel 4.17a van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001) (bij overgang krachtens erfrecht), de doorschuifregeling van artikel 4.17c Wet IB 2001 (bij overdracht krachtens schenking) of de bedrijfsopvolgingsregeling van hoofdstuk IIIA van de Successiewet 1956 bij het bepalen van de winst van aftrek uit te sluiten. Deze aftreksluiting geldt niet voor zover de onderneming direct is gericht op het verrichten van deze adviesdiensten en deze diensten deel uitmaken van de omzet. Voorgesteld wordt om aan artikel 4.13, eerste lid, Wet IB 2001 een onderdeel toe te voegen waarmee wordt geregeld dat de hierboven bedoelde door een lichaam betaalde belastingadvieskosten worden aangemerkt als een regulier voordeel in box 2 Wet IB 2001. In het wetsvoorstel Wet excessief lenen bij eigen vennootschap (Kamerstukken 35496) , dat thans in behandeling is bij de Eerste Kamer, wordt een onderdeel f toegevoegd aan



datum 10 november 2022

blad 14

artikel 4.13, eerste lid, Wet IB 2001. Indien dat wetsvoorstel tot wet wordt verheven, is de inwerkingtredingsdatum gelijk aan die van het onderhavige wetsvoorstel, namelijk 1 januari 2023. Het bij het opstellen van dit amendement gehanteerde uitgangspunt is dat de Wet excessief lenen bij eigen vennootschap als eerste in werking treedt, waardoor in het onderhavige amendement een onderdeel g wordt toegevoegd aan artikel 4.13, eerste lid, Wet IB 2001.

Het amendement codificeert bestaande uitleg van de wet en heeft daarom geen lastenrelevante budgettaire opbrengst.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP en PVV.**

### **Invoegen onderdeel Ga**

58 (Maatoug en Nijboer) over het verhogen van de vennootschapsbelasting

De vennootschapsbelasting is op dit moment historisch laag. De voorgenomen verhoging in het Belastingplan 2023 verandert dat slechts in zeer beperkte mate. Twintig jaar geleden was immers nog sprake van een hoog tarief van 35% en een laag tarief van 30%, waarbij het lage tarief ook nog eens op een veel kleiner deel van de winst van toepassing was. De steeds verdere verlaging van de vennootschapsbelasting is onwenselijk, omdat daardoor steeds hogere belastingen op arbeid noodzakelijk zijn om overheidsuitgaven te bekostigen. De differentiatie in de vennootschapsbelasting zorgt ook voor een prikkel om bedrijven op te splitsen, en zo twee of meer maal van het lage tarief gebruik te maken. Ook dit achten de indieners onwenselijk.

Dit amendement beoogt het huidige tweeschijventarief in de vennootschapsbelasting daarom te vervangen door een vast tarief van 30% met ingang van 1 januari 2023.

Hierdoor betalen belastingplichtigen voor de vennootschapsbelasting 30% van het belastbare bedrag of van het belastbare Nederlandse bedrag aan vennootschapsbelasting. De opbrengst van dit amendement bedraagt € 7,9 miljard structureel per 2023.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA en PvdD.**

### **Diverse artikelen**

61 (Maatoug en Nijboer) over de afschaffing van de startersaftrek en meewerkaftrek

Dit amendement is bedoeld om twee onnodige aftrekposten in het Belastingstelsel te schrappen, namelijk de startersaftrek en de meewerkaftrek. Het Nederlandse Belastingstelsel bevat zeer veel vrijstellingen, aftrekposten en regelingen die ondoelmatig, inefficiënt of simpelweg overbodig zijn. Dit leidt tot grote complexiteit en onrechtvaardige uitkomsten. Dit amendement schrapt twee zulke aftrekposten en draagt daarmee bij aan het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van het Belastingstelsel.

De startersaftrek is bedoeld voor startend ondernemers. De indieners zijn echter van mening dat de keuze om een onderneming te starten niet gebaseerd zou moeten zijn op belastingvoordelen. Voor de meewerkaftrek geldt dat ondernemers simpelweg de keuze hebben de partner in dienst te nemen; ook hier is een belastingvoordeel niet gepast.

Afschaffing startersaftrek bij zelfstandigenaftrek (onderdelen I, III en VI)

Dit amendement schaft de startersaftrek bij de zelfstandigenaftrek af per 1 januari 2023. Bestaande gevallen kunnen tot en met 2024 gebruik blijven maken van de startersaftrek. Onder bestaande gevallen worden verstaan ondernemers die de startersaftrek in een of



datum 10 november 2022

blad 15

meer van de vier aan 2023 voorafgaande kalenderjaren hebben toegepast en in 2023 of 2024 nog voldoen aan de voorwaarden van de (huidige) startersaftrek.

De opbrengst van het afschaffen van de startersaftrek bij de zelfstandigenaftrek bedraagt € 39 miljoen in 2023, € 78 miljoen in 2024 en € 117 miljoen structureel vanaf 2025.

Afschaffing meewerkaftrek (onderdelen II, IV, V en VII)

Dit amendement beoogt de meewerkaftrek af te schaffen in vijf gelijke stappen vanaf 2023.

De hoogte van de meewerkaftrek is afhankelijk van het aantal uren dat de partner meewerkt in de onderneming en van de winst van de onderneming. De voorgestelde percentages van de meewerkaftrek voor de jaren 2022 tot en met 2026 zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Aantal meegewerkte uren	2022	2023	2024	2025	2026
525 tot 875	1,25%	1%	0,75%	0,5%	0,25%
875 tot 1.225	2%	1,6%	1,2%	0,8%	0,4%
1.225 tot 1.750	3%	2,4%	1,8%	1,2%	0,6%
1.750 of meer	4%	3,2%	2,4%	1,6%	0,8%

Per 1 januari 2027 wordt de meewerkaftrek geheel afgeschaft.

In verband met de voorgestelde afschaffing van de meewerkaftrek komt in de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen met ingang van 1 januari 2027 de verwijzing naar de meewerkaftrek te vervallen. Hiervoor in de plaats komt de huidige definitie uit artikel 3.78 van de Wet inkomstenbelasting 2001 van de meewerkende partner. Hierdoor blijft een meewerkende partner gelijkgesteld aan de aanvrager en wordt voorkomen dat deze hiermee geen aanspraak meer kan hebben op een IOAZ-uitkering. Hiermee is geen inhoudelijke wijziging ten opzichte van de huidige situatie beoogd.

In verband met de voorgestelde afschaffing van de meewerkaftrek komt in de Wet kinderopvang met ingang van 1 januari 2027 de verwijzing naar de meewerkaftrek te vervallen. Hiervoor in de plaats komt de huidige definitie uit artikel 3.78 van de Wet inkomstenbelasting 2001 van de meewerkende partner. Hiermee blijft een ouder aan de arbeidseis voldoen voor de kinderopvangtoeslag, indien de ouder in dat jaar zonder enige vergoeding gedurende het kalenderjaar ten minste 525 uur arbeid verricht in een onderneming waaruit de partner, die aan het uren criterium, bedoeld in artikel 3.6 van de Wet inkomstenbelasting 2001, voldoet, winst geniet. Hiermee is geen inhoudelijke wijziging ten opzichte van de huidige situatie beoogd.

De opbrengst van het afschaffen van de meewerkaftrek bedraagt € 1 miljoen in 2023, € 3 miljoen in 2024, € 4 miljoen in 2025, € 6 miljoen in 2026 en € 7 miljoen structureel vanaf 2027.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA en PvdD.**

#### **Invoegen onderdeel Za**

48 → 77 (Omtzigt) over dat de giftenaftrek enkel wordt begrensd voor aanzienlijke periodieke giften aan zelf opgerichte ANBI's



datum 10 november 2022

blad 16

Dit amendement regelt dat de giftenaftrek enkel wordt begrensd voor aanzienlijke periodieke giften aan zelf opgerichte (hierna: gelieerde) ANBI's. Deze giften komen op grond van dit amendement slechts in aftrek tot een gezamenlijk bedrag van € 50.000 per kalenderjaar per huishouden (fiscale partners). Met deze aftoppingsvariant van de giftenaftrek beoogt de indiener fiscale constructies met de giftenaftrek, zoals die aan het licht zijn gekomen in het Interdepartementaal beleidsonderzoek Vermogensverdeling (IBO)<sup>1</sup>, gericht aan te pakken dan de door het kabinet voorgestelde (generieke) aftopping tot € 250.000 per kalenderjaar per huishouden voor alle periodieke giften. Zo blijven bijvoorbeeld periodieke giften die een particulier doet aan het Koningin Wilhelmina Fonds voor Nederlandse Kankerbestrijding (KWF) onbeperkt aftrekbaar. De stimulering van geefgedrag, als zijnde één van de Rijksbrede speerpunten ten aanzien van filantropie, wordt hierdoor geen geweld aangedaan.

#### *Gelieerde ANBI's*

Onder een gelieerde algemeen nut beogende instelling (ANBI) wordt verstaan een ANBI waarvan de belastingplichtige, zijn partner of een met hem of zijn partner verbonden persoon bestuurder is. Tot de verbonden personen worden alle bloed- of aanverwanten van de belastingplichtige of zijn partner gerekend tot en met de derde graad. Hierdoor valt bijvoorbeeld een periodieke gift die een oom doet aan een ANBI waarvan zijn neef bestuurder is, onder de voorgestelde aftopping (i.c. derdegraads bloedverwantschap). Het voorgestelde bestuurdersbegrip omvat, naast de statutaire bestuurder, bedoeld in artikel 5b van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tevens degene die het beleid van de ANBI (mede) bepaalt als ware hij bestuurder. De ondergetekende beoogt hierbij aan te sluiten bij het feitelijke bestuurdersbegrip zoals dit geldt voor de bestuurdersaansprakelijkheid van belastingen.<sup>2</sup> Hierdoor kan de voorgestelde aftopping van de giftenaftrek niet worden ontgaan door een derde aan te wijzen als bestuurder van de ANBI, terwijl het beleid in feite wordt bepaald door degene die de gift doet. Teneinde overige ontgaansconstructies op voorhand de pas af te snijden regelt dit amendement dat giften die "rechtens dan wel in feite direct of indirect" worden gedaan aan een gelieerde ANBI worden afgetopt. Als gevolg van deze formulering heeft het bijvoorbeeld geen zin om een gift van meer dan € 50.000 aan een gelieerde ANBI om te leiden via een buitenlands vehikel of een niet-gelieerde (steun-)ANBI. De ondergetekende beoogt voor de uitleg van de formulering aan te sluiten bij de reeks van overige wettelijke bepalingen waarin deze formulering voorkomt.<sup>3</sup>

#### *Uitvoeringstoets, inwerkingtreding en overgangsrecht*

Mede met het oog op de uitvoerbaarheid is de voorgestelde aftopping van de giftenaftrek voor giften aan gelieerde ANBI's pas van toepassing voor zover in een kalenderjaar die giften uitstijgen boven een gezamenlijk bedrag van € 50.000. Als gevolg van deze doelmatigheidsdrempel hoeft in de praktijk slechts voor een beperkt aantal giften te worden beoordeeld of die worden gedaan aan een gelieerde ANBI. Zo blijkt uit de aangiftegegevens van de Belastingdienst dat er in 2019 circa 600 gevallen zijn van een periodieke gift van meer dan € 50.000.

Om de Belastingdienst de gelegenheid te geven een uitvoeringstoets te doen, wordt voorgesteld om de voorgestelde wijzigingen via het amendement in werking te laten treden





datum 10 november 2022

blad 17

door middel van een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. De inwerkingtredingsdatum zal 1 januari 2023 zijn, nadat is gebleken dat de voorgestelde aftoppingsvariant uitvoerbaar is. Indien op basis van de uitvoeringstoets uitvoeringstechnische belemmeringen naar voren komen, roept de indiener het kabinet op om voorstellen aan de Tweede Kamer te doen om die weg te nemen.

Het overgangsrecht houdt in dat op 8 november 2022, 17.00 uur, bestaande verplichtingen tot het doen van periodieke giften nog zonder aftopping in aanmerking komen tot en met 31 december 2026. Het overgangsrecht sluit aan bij het tijdstip waarop de indiener het amendement heeft ingediend.

<sup>1</sup>Kamerstukken II 2021/22, 35925-IX, nr. 38, blz. 77.

<sup>2</sup>Zie artikel 36, vijfde lid, van de Invorderingswet 1990. Over de vraag wanneer sprake is van een beleidsbepaler uitgebreide jurisprudentie ontstaan, die de ondergetekende beoogt tot richtsnoer te nemen.

<sup>3</sup>Zie bijvoorbeeld de artikelen 2.14a, 3.91 en 3.92 van de Wet inkomstenbelasting 2001 en de artikelen 8c, 10a, 12ac, 12ad, 13 en 13aa van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

#### **Artikel I en II**

46 (Stoffer) over het begrenzen van de aftrek van periodieke giften op € 1 miljoen

Dit amendement begrensd de aftrek van periodieke giften op € 1 miljoen. In het Belastingplan 2023 wordt voorgesteld deze begrenzing te stellen op € 250.000. In de memorie van toelichting wordt gesproken over de wens tot het aftoppen van 'extreem hoge giften' en van 'excessieve giften'. De grens daarvan ligt volgens de regering in de memorie van toelichting op € 1 miljoen. De grens die regering voorstelt strookt in die zin niet met de toelichting. Middels dit amendement wordt daarom voorgesteld de grens te stellen op € 1 miljoen, waarbij aangesloten wordt bij de wens van de regering om de aftrekbaarheid van 'extreem hoge giften' en 'excessieve giften' te beperken.

Daarbij wijst de indiener erop dat (periodieke) giften van grote waarde zijn voor ANBI-instellingen. Zeker periodieke giften geven langjarige zekerheid en geven organisaties financiële ruimte om waardevolle activiteiten te ontplooiën. De giftenaftrek is daartoe een effectieve stimulans.

Het verhogen van de aftoppingsgrens van € 250.000 naar € 1 miljoen kost € 2 miljoen in 2023, € 5 miljoen in 2024, € 7 miljoen in 2025, € 9 miljoen in 2026 en € 12 miljoen vanaf 2027. Voorgesteld wordt dit te dekken door een zeer beperkte verhoging van het algemene tarief van de overdrachtsbelasting. Dit tarief wordt met het Belastingplan 2023 reeds verhoogd van 8% naar 10,4%. Een additionele verhoging van 0,03% is voldoende om het structurele bedrag van € 12 miljoen te dekken. De voorgestelde extra verhoging levert namelijk een structurele opbrengst van € 13,5 miljoen op. Op deze manier wordt tevens een dekking in het vermogensdomein voorgesteld.



datum 10 november 2022

blad 18

**Verworpen. Voor: Volt, Fractie Den Haan, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

**Invoegen onderdeel Ia**

40 → **88** (Stoffer en Omtzigt) over het stapsgewijs afbouwen van de IACK

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat de in het wetsvoorstel opgenomen afschaffing van de inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK) in artikel 8.14a van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001) per 1 januari 2025 wordt uitgesteld tot 1 januari 2029. Daarbij komt het per 1 januari 2025 voorgestelde overgangsrecht in artikel 10.30a Wet IB 2001 te vervallen en wordt een nieuw afbouwtraject voorgesteld vanaf 1 januari 2024 tot afschaffing per 1 januari 2029. Dat nieuwe afbouwtraject geldt voor alle ouders die voldoen aan de in artikel 8.14a Wet IB 2001 gestelde voorwaarden en dus niet meer alleen voor een deelgroep daarvan (ouders waarvan een kind is geboren voor 1 januari 2025).

Ingevolge het amendement wordt per 1 januari 2024 het maximumbedrag van de IACK, na toepassing van de inflatiecorrectie van artikel 10.1 Wet IB 2001 per 1 januari 2024, vervangen door € 2.694. Hiermee wordt bewerkstelligd dat de facto de per 1 januari 2024 geldende inflatiecorrectie wordt teruggedraaid en het maximumbedrag op het niveau blijft van het maximumbedrag (na inflatiecorrectie per 1 januari 2023) van € 2.694 per 1 januari 2023. Daarnaast wordt bewerkstelligd dat jaarlijks in de periode van 1 januari 2025 tot en met 1 januari 2028 het maximumbedrag, na toepassing van de inflatiecorrectie van artikel 10.1 Wet IB 2001 aan het begin van het betreffende jaar, wordt vervangen door het bedrag dat resulteert na verlaging met € 539 van het maximumbedrag van het voorafgaande jaar. In tabel 1 is het beoogde maximumbedrag voor de jaren vanaf 2023 (tot en met de afschaffing in 2029) opgenomen.

**Tabel 1: Maximaal kortingsbedrag in 2023 tot en met 2029**

2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
€ 2.694	€ 2.694	€ 2.155	€ 1.616	€ 1.077	€ 538	–

Door dit amendement stijgt de opbrengst van de uitfasering van de IACK stapsgewijs gedurende het afbouwtraject in de periode van 2024 tot 2029, waarna de structurele opbrengst behaald wordt in 2029. De budgettaire opbrengst van de volledige afbouwperiode (ten opzichte van het niet afbouwen en afschaffen van de IACK) van 2024 tot en met 2029 wordt in de onderstaande tabel weergegeven.

**Tabel 2: Budgettaire opbrengst afbouw IACK in 2024 tot en met 2029 in € mln. in prijzen van het jaar 2025<sup>2</sup>.**

2024	2025	2026	2027	2028	2029	Structureel	Structureel in
27	299	577	889	1.278	1.772	1.772	2029

<sup>2</sup> Ten behoeve van de vergelijkbaarheid met het in het wetsvoorstel opgenomen afbouwtraject, dat start per 1 januari 2025



datum 10 november 2022

blad 19

Ten opzichte van het in het wetsvoorstel voorgestelde afbouwtraject levert dit afbouwtraject in de periode 2024 tot en met 2036 een incidentele budgettaire opbrengst op van in totaal € 8,08 miljard. In de onderstaande tabel is de verdeling van deze incidentele budgettaire opbrengst over de jaren weergegeven.

Tabel 3: Incidentele budgettaire opbrengst afbouw IACK in 2025 tot en met 2036 in € mln. in prijzen van het jaar 2025<sup>3</sup>.

2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	Cum.
27	237	406	601	869	1249	1132	1006	859	707	538	338	111	8.080

<sup>3</sup> Zie vorige voetnoot.

Indien de hoogte van de IACK na 2025 gelijk blijft en wordt uitgefaseerd, zoals oorspronkelijk voorgesteld, ontstaan er bijzondere en ongewenste uitkomsten. De minstverdienende partner van een gezin waarin een kind geboren wordt op uiterlijk 31 december 2024 heeft maximaal twaalf jaar lang recht op de IACK. Op basis van het huidige hoogte van de IACK kan het gaan om totaal € 2.694 x 12 = € 32.328,- korting. Door jaarlijkse indexatie kan dit bedrag nog oplopen. Indien het kind op 1 januari 2025 geboren wordt, heeft het gezin geen recht op de IACK. Hierdoor ontstaat een belastingverschil van minimaal € 32.328, alleen als gevolg van één dag verschil in geboortedatum. De indiener acht deze grote verschillen zeer onwenselijk. Daarnaast vinden de indieners het onwenselijk om de uitfasering pas in 2037 af te ronden. Het belastingstelsel is niet gebaat bij deze korting, omdat het bijdraagt aan de ingewikkeldheid van het stelsel en bijvoorbeeld de marginale druk verhoogt. Met dit amendement kan de IACK reeds in 2029 afgeschaft worden. De budgettaire opbrengst van dit amendement is in de periode 2024 tot en met 2036 totaal € 8,08 miljard euro. De indieners zijn van mening dat dit bedrag ingezet moet worden voor een verlichting van de lasten op arbeid.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB en JA21.**

### **Invoeging artikel VA**

52 (Maatoug en Nijboer) over excessief lenen bij eigen vennootschap

Dit amendement voorziet in het aanscherpen van de onlangs aangenomen Wet excessief lenen bij eigen vennootschap. Het gaat daarbij om het verlagen van de grens waarboven belasting moet worden betaald over leningen bij de eigen vennootschap, het schrappen van de vrijstelling voor eigen woningen en het ook meetellen van derdenleningen met aandelen in de eigen vennootschap als onderpand. Door deze aanscherpingen willen de indieners voorkomen dat de eigen vennootschap kan worden gebruikt om uitstel en/of afstel van belastingheffing te bereiken.

Lenen uit de eigen vennootschap dient over het algemeen geen economisch doel.<sup>1</sup> Tegelijkertijd faciliteert lenen uit de eigen vennootschap uitstel van belastingheffing. Een grens van €700.000 neemt dit motief niet weg en houdt de mogelijkheid van uitstel van belastingheffing zo in stand. Een grens van €17.500 is daarom passender om onwenselijke belastingarbitrage tegen te gaan en sluit beter aan op het huidige fiscale stelsel, omdat deze grens ook van toepassing is op leningen courant.



datum 10 november 2022

blad 20

Er is daarnaast geen goede reden om eigenwoningschulden uit te zonderen van de heffing over leningen bij de eigen de vennootschap. Eigenwoningschulden dienen geen bedrijfseconomisch doel. Door eigenwoningschulden uit te zonderen kunnen aanmerkelijk belang-houders winsten uit hun onderneming inzetten voor privédoeleinden, terwijl zij die formeel nog niet gerealiseerd hebben en er dus (nog) geen belasting over betaald hebben. Daarmee houdt deze uitzondering een mogelijkheid tot onwenselijke belastingarbitrage in stand. Dit amendement stelt daarom voor de uitzondering voor eigenwoningschulden te schrappen.

Tot slot wordt met dit amendement in de wet tot uitdrukking gebracht dat schulden die de belastingplichtige heeft bij schuldeisers ten gunste waarvan de aandelen of winstbewijzen van de vennootschappen waarin de belastingplichtige een aanmerkelijk belang heeft rechtens dan wel in feite direct of indirect als onderpand dienen, eveneens in aanmerking worden genomen. Hiermee wordt voorkomen dat derdenleningen met aandelen in de eigen vennootschap als onderpand gebruikt kunnen worden om de belastingheffing zoals voorgesteld in het wetsvoorstel Excessief lenen bij eigen vennootschap te ontwijken.

#### *Budgettaire*

Het budgettaire effect van het voorgestelde amendement is hieronder weergegeven in tabel 1. Hierin is het gecombineerde effect van de verlaging van het maximumbedrag van € 700.000 naar € 17.500 en het niet uitzonderen van bestaande en nieuwe eigenwoningschulden meegenomen. De opbrengst is meer dan de som van de eerder voorgestelde amendementen bij het wetsvoorstel excessief lenen bij eigen vennootschap. Dit wordt veroorzaakt door het kruiseffect dat met het nu voorliggende amendement ook de eigenwoningsschuld onder € 700.000 niet meer wordt uitgezonderd. Het budgettaire effect van het derde onderdeel van het amendement, namelijk het in aanmerking nemen van derdenleningen met aandelen in de eigen vennootschap als onderpand bij het berekenen van het fictief reguliere voordeel, kan niet geraamd worden vanwege het ontbreken van gegevens hierover. Er kan daarom voor dat onderdeel niet met een opbrengst gerekend worden.

*Tabel 1: budgettaire effect (mln. euro)*

	202:	2024	2025	2026	2027	Struc.
Amendement aanscherping Wet excessief lenen bij eigen vennootschap	150	150	150	150	150	150

<sup>1</sup>Zie *Bouwstenen voor een beter belastingstelsel* (2020), hoofdstuk 5, bijlage 3: *Fiches met beleidsopties*.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD.**

#### **Invoeging Artikel IX, onderdeel B, 001a**

#### **Invoeging Artikel LIX, eerste lid, onderdeel ea**

26 (Nijboer en Maatoug) over het wijzigen van het normbedrag in de gebruikelijk-loonregeling



datum 10 november 2022

blad 21

**Tabel 1: budgettair effect (mln. euro)**

	2023	2024	2025	2026	2027	Struc
Verhoging normbedrag van € 48.000 naar € 65.000	77	74	72	69	66	24

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**

### **Artikel X, onderdeel C**

44 (Nijboer en Maatoug) over het beperken van de 30% regeling

Dit amendement regelt dat de grondslag van de 30%-regeling voor ingekomen werknemers per 1 januari 2024 wordt beperkt tot € 100.000. Hierdoor kan een ingekomen werknemer op basis van de 30%-regeling maximaal een gericht vrijgestelde vergoeding ontvangen van € 30.000 per jaar gedurende de looptijd van de beschikking. Indiener is van mening dat een beperking tot € 100.000, conform de in de evaluatie opgenomen drempel waarna de effectiviteit van de 30%-regeling bedenkelijk is, beargumenteerd gezien een eerlijke verdeling van lasten van werknemers in Nederland en het tegengaan van ongelijkheid tussen medewerkers. Dit amendement voorziet niet in een maximering van de gerichte vrijstelling voor het vergoeden van daadwerkelijk gemaakte extraterritoriale kosten noch in een indexering van het voorgestelde maximum.

#### *Budgettair*

De verlagen van de aftopgrens van de WNT-norm naar € 100.000 leidt tot een opbrengst van € 29 miljoen in 2024, € 50 miljoen in 2025, en € 107 miljoen in 2026. In de jaren erna stijgt de opbrengst verder als gevolg van het niet indexeren van de aftopgrens.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, BBB en PVV.**

**BIJ1 heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden voor het amendement te hebben gestemd.**

### **Invoegen onderdelen 0A en 00A**

18 (Beckerman) over het afschaffen van de vpb-plicht voor toegelaten instellingen

Navraag bij de fiscalisten van woningcorporaties leert dat de afschaffing van de vennootschapsbelasting in 2023 tussen 1 en 1,1 miljard kost. In ruil voor de afschaffing van deze vennootschapsbelasting dient de Minister voor Volkshuisvesting & Ruimtelijke Ordening in de Nationale Prestatie afspraken op te nemen dat de vrijgekomen middelen onder andere voor een meerjarige huurbetrouwings gebruikt dienen te worden. Veel huurders zitten financieel klem. Zij houden aan het einde van de maand onvoldoende over om de noodzakelijke uitgaven zoals eten en drinken te kunnen doen. De SP vindt het noodzakelijk dat er ingegrepen wordt in het betaalbaar maken van de huren. Met de extra middelen die toegelaten instellingen overhouden als gevolg van de afschaffing van de vennootschapsbelasting wordt de Minister voor Volkshuisvesting & Ruimtelijke Ordening verzocht om afspraken te maken over het zo snel mogelijk meerjarig bevriezen van de huren. De winstbelasting heeft vergaande negatieve consequenties voor de operationele kasstromen. De afschaffing van de vennootschapsbelasting voor corporaties is nodig om niet alleen de huren betaalbaar te houden maar in de toekomst ook de investeringen in



datum 10 november 2022

blad 22

betaalbare nieuwbouw, de kwaliteit en verduurzaming op peil te brengen en te houden. Het is nu al vrijwel zeker dat de nieuwbouwoelstellingen van woningcorporaties niet gehaald zullen worden.

De afschaffing van de winstbelasting voor woningcorporaties is gerechtvaardigd omdat woningcorporaties geen winstgedreven instellingen zijn. Het zijn instellingen die door de Minister toegelaten worden om huisvesting voor mensen, die door inkomen of door andere bijzondere omstandigheden anders moeilijk een betaalbare woning kunnen vinden, mogelijk te maken. Zij investeren alle gelden in volkshuisvesting en hebben meer (sociale) verplichtingen dan commerciële verhuurders zoals passend toewijzen, prestatieafspraken, verplicht huisvesten van doelgroepen etc. etc. Daar komt bij dat de winst van woningcorporaties voor een groot deel papieren winst is vanwege de herwaardering van het onroerend goed. Daarnaast zijn wij als Nederland in Europa redelijk uniek met betrekking tot deze belasting voor woningcorporaties. Vele Europese landen hebben hun aanbieders van betaalbare woningen uitgezonderd voor deze winstbelasting.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB en PVV.**

#### **Invoegen onderdelen Aa en Ab**

53 (Maatoug en Nijboer) over het afschaffen van de innovatiebox

Dit amendement is bedoeld om een onnodige regeling in het Belastingstelsel te schrappen, namelijk de innovatiebox, waardoor specifieke bedrijven over een deel van hun winst veel minder belasting hoeven te betalen. De innovatiebox is een ondoelmatige regeling die vooral ten goede komt aan een kleine groep (zeer) grote bedrijven. Het Nederlandse Belastingstelsel bevat zeer veel vrijstellingen, aftrekposten en regelingen die ondoelmatig, inefficiënt of simpelweg overbodig zijn. Dit leidt tot grote complexiteit en onrechtvaardige uitkomsten. Dit amendement schrapt daarom zo'n regeling en draagt daarmee bij aan het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van het Belastingstelsel.

De innovatiebox wordt afgeschaft per 1 januari 2023. De budgettaire opbrengst bedraagt € 737 miljoen per jaar.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, JA21, PVV en FVD.**

#### **Artikel XV, onderdeel B**

20 (Alkaya) over het verhogen van de tweede schijf en om een derde schijf in te voeren in de vpb

Dit amendement beoogt om het tarief voor de tweede schijf van de vennootschapsbelasting te verhogen van 25,8% naar 36,93% (niveau basistarief inkomstenbelasting in 2023) en om een derde tariefschijf in te voeren die aanvangt bij een belastbaar (Nederlands) bedrag van € 1.000.000 met een tarief van 49,5% (niveau hoogste tariefschijf inkomstenbelasting).

De opbrengst van dit amendement bedraagt € 11,2 miljard structureel per 2023.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, PvdA en PvdD.**

#### **Invoegen Artikel XVA**



datum 10 november 2022

blad 23

59 → **83** (Maatoug en Nijboer) over het afschaffen van de vrijstelling in de dividendbelasting

Dit amendement is bedoeld om een overbodige vrijstelling in het belastingstelsel te schrappen, namelijk de vrijstelling voor inkoop van eigen aandelen in de dividendbelasting. Het Nederlandse belastingstelsel bevat zeer veel vrijstellingen, aftrekposten en regelingen die ondoelmatig, inefficiënt of simpelweg overbodig zijn. Dit leidt tot grote complexiteit en onrechtvaardige uitkomsten. Dit amendement schrapte zo'n vrijstelling en draagt daarmee bij aan het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van het belastingstelsel.

Over de inkoop van aandelen wordt in beginsel dividendbelasting geheven, maar de Wet op de dividendbelasting 1965 (Wet DB 1965) kent uitzonderingen op dit uitgangspunt. Dit amendement regelt dat deze uitzonderingen (en de daaraan gerelateerde bepalingen) komen te vervallen.

Ten eerste regelt dit amendement dat dividendbelasting wordt geheven op opbrengsten uit aandelen die ter tijdelijke belegging zijn ingekocht. Op dit moment is dat niet het geval. Deze uitzondering in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, Wet DB 1965 wordt geschrapt. Artikel 3, derde en vierde lid, Wet DB 1965 worden daarmee overbodig en komen daarom eveneens te vervallen. Deze bepalingen gaan over het als inkoop ter tijdelijke belegging aanmerken van (i) de inkoop van aandelen met het oog op de nakoming van een optieverplichting jegens bepaalde werknemers en (ii) de inkoop van aandelen door een beleggingsinstelling of een instelling voor collectieve belegging in effecten.

Door middel van dit amendement wordt daarnaast de inkoopfaciliteit van artikel 4c Wet DB 1965 geschrapt. Bij beursfondsen kan momenteel onder strikte voorwaarden en tot in zekere mate de heffing van dividendbelasting achterwege blijven indien zij eigen aandelen inkopen. Hiervoor gelden meerdere voorwaarden en limieten.

Tot slot vervalt de met artikel 3, vierde lid, Wet DB 1965 samenhangende faciliteit in artikel 4d Wet DB 1965 ten behoeve van beleggingsinstellingen of bepaalde instellingen voor collectieve belegging in effecten, ter zake van niet ter tijdelijke belegging ingekochte aandelen.

#### *Budgettaire gevolgen*

Het vervallen van de faciliteiten voor aandelen die ter tijdelijke belegging zijn ingekocht (artikel 3, eerste lid, onderdeel a, artikel 3, derde en vierde lid, en artikel 4d Wet DB 1965) leidt waarschijnlijk tot een verwaarloosbare budgettaire opbrengst.

De opbrengst die samenhangt met het vervallen van de inkoopfaciliteit voor beursfondsen (artikel 4c en artikel 6 Wet DB 1965) wordt naar de huidige inzichten geschat op structureel € 400 miljoen per jaar. In deze opbrengst is geen rekening gehouden met het risico dat bedrijven als gevolg van deze maatregel Nederland zullen verlaten. Door vertrek of vestiging en de impact van wijzigingen in het inkoopbeleid van grote beursfondsen kan de opbrengst van jaar tot jaar aanzienlijk fluctueren. De geschatte opbrengst is verder gebaseerd op de verwachting dat een klein deel van de inkoop van aandelen zal worden voortgezet als aandeleninkoop, ondanks het fiscaal ongunstige effect van brutering zonder mogelijkheid van verrekening. Sommige bedrijven zullen aandeleninkoop namelijk blijven gebruiken als instrument voor financiële doelstellingen als een stabiel dividendbeleid, een hogere aandelenkoers of het tegengaan van verwatering. Voor het overige zal naar verwachting een deel als reguliere dividenduitkering worden belast en een ander deel zal



datum 10 november 2022

blad 24

op onbelaste wijze worden uitgekeerd als kapitaalruggave of op andere wijze buiten de grondslag van de dividendbelasting blijven.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en PVV.**

### **Invoegen onderdeel Aa**

51 → 78 → **80** (Maatoug en Dassen) over een verhoging van de erf- en schenkbelasting

Dit amendement bevat een verhoging van de erf- en schenkbelasting met ingang van 1 januari 2023 en 1 januari 2024. Daarnaast regelt dit amendement dat kinderen en kleinkinderen hetzelfde tarief gaan betalen. Schenk- en erfbelasting worden geheven bij de verkrijger over de waarde van zijn verkrijging. Het tarief voor de schenkbelasting is gelijk aan het tarief voor de erfbelasting. Met name erfbelasting geldt als een economisch efficiënte vorm van belastingheffing, omdat er geen sprake is van verstoring van economische processen, of van ongewenste prikkels of neveneffecten. Daarnaast gelden erf- en schenkbelasting als één van de rechtvaardigste vormen van belasting, omdat zij geheven worden over zogenaamde 'onverdiend inkomen', waar geen arbeid voor geleverd is. Aangezien de tarieven in de erf- en schenkbelasting relatief laag zijn, zeker in vergelijking met bijvoorbeeld de inkomstenbelasting, stellen de initiatiefnemers een verhoging voor die van toepassing is op zeer grote erfenissen. Hiermee wordt tevens de vermogensongelijkheid in Nederland tegengegaan, aangezien vermogen minder makkelijk van generatie op generatie kan worden doorgegeven. Aan de vrijstellingen en lagere tarieven voor kleine erfenissen verandert dit amendement niks.

De indieners stellen daarnaast voor de tarieven voor kinderen en kleinkinderen aan elkaar gelijk te stellen, door kinderen niet meer in dezelfde tariefgroep te laten vallen als partners, maar in plaats daarvan onder dezelfde groep als kleinkinderen te scharen. De tariefopbouw in de erf- en schenkbelasting kent een dubbele progressie. Er zijn twee tariefgroepen en twee tariefschijven. De eerste tariefgroep is van toepassing op de partner en kinderen (waarbij voor (achter)kleinkinderen een opslag van 80% geldt) en de tweede tariefgroep is van toepassing op overige verkrijgers. Voor de eerste tariefgroep bedraagt het huidige tarief 10% voor de eerste tariefschijf - over de eerste € 130.425 (2022) verkrijging - en 20% voor de tweede tariefschijf (over het deel van de verkrijging dat hoger is dan € 130.425), voor kleinkinderen is het tarief 18%, respectievelijk 36%. Voor overige verkrijgers bedraagt het huidige tarief 30% over de eerste € 130.425 (2022) verkrijging en 40% over het meerdere.

Het amendement houdt het volgende in. Ten eerste vallen kinderen per 1 januari 2023 niet langer onder hetzelfde tarief als de partner maar geldt voor kinderen hetzelfde tarief als voor kleinkinderen en verdere afstammelingen in de rechte lijn. Onderdeel I van dit amendement voorziet hierin. De daarin genoemde bedragen worden via de zogenoemde bijstellingsregeling per 1 januari 2023 nog aangepast met de inflatiecorrectie. Ten tweede wordt per 1 januari 2024 een derde tariefschijf geïntroduceerd voor verkrijgingen met een waarde van € 318.900 of meer. De tarieven van de derde tariefschijf liggen 10%-punt boven de huidige tarieven van de tweede tariefschijf. Dat betekent dat voor zover een verkrijging € 318.900 of meer bedraagt, daarvoor een tarief geldt van 30% voor de partner, van 46% voor kinderen en verdere afstammelingen in de rechte lijn en van 50% voor overige verkrijgers. Dit wordt bewerkstelligd door aanpassing van de tarief tabel in artikel 24, eerste lid, van de Successiewet 1956. De nieuwe tariefgroep II geldt voor





datum 10 november 2022

blad 25

kinderen en verdere afstammelingen in de rechte lijn en overige verkrijgers vallen in tariefgroep III. Onderdeel II van dit amendement voorziet hierin door invoeging van een onderdeel Aa in artikel XVII. De genoemde bedragen in de tarieftabel worden via de bijstellingsregeling per 1 januari 2024 nog aangepast aan de inflatiecorrectie. De budgettaire opbrengst van het verhogen van het tarief voor kinderen naar het tarief voor kleinkinderen en verdere afstammelingen in de rechte lijn per 2023 levert € 898 miljoen structureel op vanaf 2023. Het introduceren van een derde tariefschijf met ingang van 2024 levert aanvullend € 212 miljoen structureel op met ingang van 2024. Tabel 1 geeft de budgettaire opbrengst van de twee voorstellen weer.

Tabel 1: budgettaire opbrengst in miljoen euro

	2023	2024	struc
Verhogen tarief kinderen	898	898	898
Introduceren derde tariefschijf		212	212
<b>Totaal</b>		<b>1.110</b>	<b>1.110</b>

#### **Ingetrokken.**

#### **Invoeging onderdeel 0a**

12 → **56** (Tony van Dijck) over de BTW op voedingsmiddelen op 0%

Dit amendement regelt dat in de periode van 1 november 2022 tot 1 januari 2024 het btw-tarief op voedingsmiddelen van 9 naar 0 procent wordt verlaagd. Hiermee wordt beoogd de koopkracht van burgers te verbeteren en voedingsmiddelen betaalbaar te houden. De kosten hiervan bedragen € 6,9 mld. De dekking wordt meerjarig gevonden in de middelen voor het Transitiefonds landelijk gebied en natuur (het 'stikstoffonds'). Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, verzoekt de indiener de regering om aan de Kamer voorstellen te doen ter dekking van deze maatregel.

**Verworpen na hoofdelijke stemming. Voor: Van der Plas, Pouw-Verweij, Wilders, Agema, Alkaya, Azarkan, Van Baarle, Beckerman, Beertema, Martin Bosma, Dekker, Tony van Dijck, Eerdmans, Ephraim, Eppink, Fritsma, De Graaf, Graus, Den Haan, Van Haga, Helder, Van Houwelingen, Léon de Jong, Van Kent, Kops, Leijten, Madlener, Maeijer, Marijnissen, Markuszower, Van Meijeren, Edgar Mulder en Van Nispen.**

#### **Invoegen onderdeel 0A**

74 (Van Raan en Van Esch) over het afschaffen van de btw op onbewerkte groente en fruit. Gezonde voeding is een eerste basisbehoefte, maar steeds meer mensen kunnen door de stijgende prijzen hun boodschappen niet of nauwelijks nog betalen. Door geen btw meer te heffen op groente en fruit wordt gezond eten meer betaalbaar en aantrekkelijker. Echter, het kabinet wil de invoering van een btw verlaging op groente en fruit, waaronder ook onbewerkte groente en fruit, pas per 2024 invoeren. Terwijl er niets in de weg staat om de btw op onbewerkte groente en fruit nu alvast te schrappen.

Recent is in de Eerste Kamer een motie van de Partij voor de Dieren aangenomen waarin de regering wordt verzocht om de btw op groente en fruit op zo kort mogelijke termijn af te schaffen, te beginnen met alleen de btw op onbewerkte groente en fruit.



datum 10 november 2022

blad 26

Dit amendement voorziet erin om de btw op onbewerkte groente en fruit voor menselijke consumptie zo snel mogelijk, namelijk per 1 januari 2023, af te schaffen.

#### *Artikelsgewijs*

Geregeld wordt dat een btw-tarief van 0% gaat gelden voor leveringen van onbewerkte groente en fruit die plegen te worden aangewend voor menselijke consumptie. Daarmee wordt een uitzondering gemaakt op de regel dat voor leveringen van voedingsmiddelen het verlaagde btw-tarief van 9% geldt.

#### *Budgettaire*

Met de verlaging van het btw-tarief voor onbewerkte groente en fruit is een budgettaire derving gemoeid van € 770 miljoen. De dekking hiervoor wordt gevonden in de verhoging van de verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken, de verhoging van de bankenbelasting en de verhoging van de vliegbelasting.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB en JA21.**

**FVD heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden voor het amendement te hebben gestemd.**

#### **Diverse artikelen**

13 → **49** (Tony van Dijck) over de energiebelasting in de eerste schijf naar 0

Dit amendement zorgt ervoor dat de opslag duurzame energie- en klimaattransitie (ODE), de btw en belasting op energie vanaf 1 november 2022 tot 1 januari 2024 op nihil worden gesteld. Terwijl huishoudens geconfronteerd worden met een forse stijging van de energierekening, kan de regering rekenen op gasbaten van € 11,5 miljard in 2022 en € 10 miljard in 2023.[4] Het is meer dan terecht om dit bedrag terug te geven aan de huishoudens door middel van lagere lasten, zodat hun energierekening betaalbaar blijft.

De budgettaire derving hiervan bedraagt € 5 miljard. De dekking wordt gevonden door de inzet van de gasbaten. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, verzoekt de indiener de regering om aan de Kamer voorstellen te doen ter dekking van deze maatregel.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga**

#### **Invoegen Artikel XXIIA**

82 (Dassen c.s.) over het vervallen van de oldtimerregeling

Het huidige belastingstelsel heeft vele fiscale regelingen die ondoelmatig en/of ondoeltreffend zijn. Deze aftrekposten, kortingen en vrijstellingen kosten jaarlijks tezamen meer dan € 100 miljard. Het afschaffen van de fiscale regelingen kan het Nederlands belastingstelsel eenvoudiger en eerlijker maken.

Dit amendement regelt dat de oldtimerregeling komt te vervallen met ingang van 1 januari 2023. Op dit moment is artikel 72, eerste lid, onderdeel b, van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 ondoelmatig en ondoeltreffend. Het afschaffen van de oldtimerregeling zal er ook toe leiden dat het overgangsrecht komt te vervallen en artikel 222, derde lid, onderdeel f, Provinciewet.



datum 10 november 2022

blad 27

Indieners zijn van mening dat de oldtimerregeling ondoelmatig en ondoeltreffend is. Dit komt doordat alle auto's die ten minste 40 jaar geleden voor het eerst in gebruik zijn genomen nu onder de regeling vallen. De oldtimerregeling maakt het bezit van auto's ouder dan 40 jaar relatief aantrekkelijk. Deze auto's zijn daarbij ook vaak vervuילend. De oldtimerregeling maakt dus geen onderscheid tussen mobiel erfgoed of een oude auto. De kosten van de regeling zijn in 2023 geschat op € 99 miljoen. Het afschaffen van de regeling zal een budgettaire opbrengst opleveren.

Het vervallen van de vrijstelling van motorrijtuigenbelasting voor oldtimers en het vervallen van de overgangsregeling voor oudere motorrijtuigen realiseert naar verwachting een opbrengst van structureel € 55 miljoen per jaar. Door het vervallen van de vrijstelling en de overgangsregeling moet motorrijtuigenbelasting betaald gaan worden voor voertuigen die in het algemeen weinig gebruikt worden. De verwachting is daarom dat veel motorrijtuigen voor een deel van het jaar geschorst gaan worden. Dit gedragseffect wordt ingeschat op 50%, waarmee de opbrengst uitkomt op de helft van de geraamde kosten van de vrijstelling en de overgangsregeling, zoals vermeld in bijlage 9 van de Miljoenennota.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD**

#### **Invoegen Artikel XXIIA**

75 (Ephraïm) over het gelijktrekken van de motorrijtuigenbelasting voor dieselauto's met die van benzineauto's

Diesel is op dit moment duurder dan benzine. Een unieke situatie omdat diesel juist altijd dubbeltjes goedkoper was dan benzine. Mensen die een schone, zuinige dieselauto rijden moeten echter wel fors meer motorrijtuigenbelasting betalen. Het omslagpunt, waarbij een dieselauto rijden goedkoper is, is nu praktisch verdwenen. Dit is een ongewenste situatie en daarom het amendement om de motorrijtuigenbelasting voor dieselauto's gelijk te trekken met die van benzineauto's.

**Verworpen. Voor: DENK, Fractie Den Haan, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Invoegen Artikel XXIVA**

71 (Van Raan) over de CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van (houtige) biomassa belasten via de nationale CO<sub>2</sub>-heffing

Dit amendement regelt dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van (houtige) biomassa per 1 januari 2024 wordt belast via de nationale CO<sub>2</sub>-heffing. Elke ton CO<sub>2</sub>-uitstoot, ongeacht de bron, draagt bij aan de klimaatcrisis. De CO<sub>2</sub>-uitstoot die vrijkomt bij het verbranden van houtige biomassa viel echter buiten de nationale CO<sub>2</sub>-heffing. Dit terwijl het biodiversiteitsverlies, het risico op ecocide en de gevolgen voor de luchtkwaliteit juist reden te meer vormen voor het ontmoedigen van het gebruik van biomassa met financiële prikkels. Het uitsluiten van de CO<sub>2</sub>-uitstoot die vrijkomt bij het verbranden van biomassa van de nationale CO<sub>2</sub>-heffing valt niet te rechtvaardigen. Middels de aangenomen motie Van Raan en Leijten<sup>1</sup> over voortaan de uitstoot door het verbranden van biomassa meten heeft de Tweede Kamer de regering de opdracht gegeven om biomassa niet langer als



datum 10 november 2022

blad 28

CO<sub>2</sub>-neutraal te behandelen en te rekenen met de werkelijke CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van biomassa in biomassa- en kolencentrales. Dit maakt het mogelijk om het toepassingsbereik van de nationale CO<sub>2</sub>-heffing uit te breiden naar de uitstoot door het verbranden van biomassa.

## *II. Onderdeelsgewijs*

### *Onderdeel I*

#### *Onderdeel A (Artikel 16b.1 van de Wet milieubeheer)*

De belastingplicht voor de CO<sub>2</sub>-heffing industrie wordt in onderdeel II uitgebreid naar biomassa-installaties. In de definitie van het historisch industrieel emissieverslag wordt deze uitbreiding meegenomen.

#### *Onderdeel B (Artikel 16b.4 van de Wet milieubeheer)*

Voor de heffing van de belasting onder de naam CO<sub>2</sub>-heffing industrie wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de EU ETS-regels. Zo wordt in artikel 16b.4 van de Wet milieubeheer geregeld dat de exploitant van de industriële installatie de jaarvracht bepaalt op basis van de gegevens van het EU ETS-emissieverslag. De regels over de emissies die in het emissieverslag moeten worden opgenomen zijn vastgesteld bij de Verordening monitoring en rapportage emissiehandel.<sup>2</sup> In aanvulling hierop moeten ook de emissies als gevolg van het verbranden van biomassa worden gemonitord en gerapporteerd. De werkelijke uitstoot als gevolg van het verbranden van biomassa is immers onderdeel van de industriële jaarvracht waarover belasting, de CO<sub>2</sub>-heffing industrie, wordt betaald. De voorgestelde wijziging heeft tevens tot gevolg dat de vereisten om over de uitstoot van biomassa te rapporteren in het emissieverslag worden aangescherpt en op gelijk niveau worden gebracht ten aanzien van andere brandstoffen.

#### *Onderdeel C (Artikel 16b.8 van de Wet milieubeheer)*

In dit artikel is geregeld dat de industriële installaties die niet onder het EU ETS vallen – zoals afvalverbrandingsinstallaties – ook de emissie als gevolg van het verbranden van biomassa moeten meewegen in de industriële jaarvracht. Verwezen wordt naar de toelichting op onderdeel B.

### *Onderdeel II*

#### *Onderdeel D (Artikel 71h van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

Er wordt een definitiebepaling van biomassa-installatie opgenomen. Een biomassa-installatie is een installatie waarin uitsluitend biomassa wordt verbrand. Een dergelijke installatie wordt nu niet aangemerkt als broeikasgasinstallatie (Artikel 2, tweede lid, van het Besluit handel in emissierechten). Door aanpassing van de definitiebepalingen vallen deze installaties binnen het bereik van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie. Onder biomassa wordt in deze verstaan hetgeen is bepaald in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Installaties waarin deels biomassa wordt verbrand, vallen reeds binnen het bereik van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie (wanneer zij niet op basis van de overige bepalingen van Artikel 2, Besluit handel in emissierechten, worden uitgesloten). Deze installaties hoeven derhalve niet aanvullend onder de definitie te vallen.



datum 10 november 2022

blad 29

*Onderdeel E (Artikel 71i van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

Een biomassa-installatie die direct of indirect uitsluitend wordt geëxploiteerd voor het in een kas telen van gewassen, stadsverwarming, de gebouwde omgeving, of het opwekken van elektriciteit is uitgezonderd van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie.

*Onderdeel F (Artikel 71j van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De belasting wordt bij biomassa-installaties geheven over de uitstoot van broeikasgas. Van de heffing zijn uitgezonderd de emissies als gevolg van het opwekken van elektriciteit of als gevolg van het opwekken van meetbare warmte die wordt uitgevoerd ten behoeve van stadsverwarming indien de biomassa-installatie in het belastingtijdvak meer dan driekwart van zijn totaal geproduceerde meetbare warmte in dat belastingtijdvak heeft uitgevoerd ten behoeve van stadsverwarming.

*Onderdeel G (Artikel 71k van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De belastingplichtige voor de emissies door een biomassa-installatie is degene aan wie de omgevingsvergunning voor die biomassa-installatie is verleend.

*Onderdeel H (Artikel 71p van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De uitstoot van emissies als gevolg van biomassa vallen niet onder het EU ETS systeem. Derhalve wordt over deze emissies de volledige CO<sub>2</sub>-heffing industrie betaald.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35668, nr. 27.

<sup>2</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2018/2066 van de Commissie van 19 december 2018 inzake de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 601/2012 van de Commissie (PbEU 2018, L334)

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt en JA21.**

**Invoegen onderdeel Ca**

29 (Alkaya) over het vervallen van de vrijstelling voor transferpassagiers

Door het onderhavige amendement vervalt de vrijstelling voor transferpassagiers in de vliegbelasting.

Dit levert een budgettaire opbrengst op van € 243 miljoen in 2023 en € 285 miljoen vanaf 2024. Hierbij is gerekend met een standaard gedragseffect van 20%

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA, PvdD en BBB.**

**Invoegen Artikel XXVIIA**

68 → 86 → **113** (Omtzigt c.s.) over vliegbelasting voor (privé-)vliegtuigen

Vanaf 1 januari 2021 betaalt de exploitant van een Nederlandse luchthaven vliegbelasting over vertrekkende passagiers. Onder de vliegbelasting vallen (privé-)vliegtuigen met een startgewicht van meer dan 8.616 kilogram die vertrekken vanaf de grotere luchthavens. In de praktijk betekent dit dat kleinere privé-jets buiten de heffing vallen.



datum 10 november 2022

blad 30

Kleine zakenvliegtuigen zijn per passagier echter veel meer belastend voor milieu en klimaat dan grote vliegtuigen.

De uitzondering was met een vliegbelasting van 7,95 euro per passagier nog te begrijpen vanuit efficiency oogpunt. Maar nu de vliegbelasting wordt verdrievoudigd, kan de grens waarboven geheven wordt ook verlaagd worden, zodat ook kleinere privé-vliegtuigen onder de belasting komen te vallen.

Door de grens van 8.616 kilogram te verlagen naar 4.000 kilogram bewerkstelligt dit amendement dat alle kleine zakenvliegtuigen onder de vliegbelasting vallen. Vliegtuigen die bijvoorbeeld worden ingezet als sproeivliegtuig, lesvliegtuig of ambulancevliegtuig kunnen eventueel bij AMvB worden uitgezonderd.

De ingangsdatum is gezet op 1 juli 2023 om de belastingdienst in de gelegenheid te stellen dit voor te bereiden.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21 en Groep Van Haga.**

**BIJ1 heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden voor het amendement te hebben gestemd.**

#### **Invoeging onderdelen 00A en 0A**

67 (Van Raan) over het afschaffen van de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking

Met dit amendement wordt per 1 januari 2024 de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking afgeschaft. De budgettaire gevolgen van het afschaffen van de vrijstelling zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	2023	2024	2025	2026	structureel
Opbrengst (in miljoenen euro's)	0	89	91	80	80

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA en de PvdD.**

#### **Invoeging onderdelen 00A en 0A**

70 (Van Raan) over het afschaffen van de vrijstelling voor het duaal verbruik van kolen

Het fiscaal stimuleren van het gebruik van kolen past niet binnen de energietransitie en kost bovendien belastinggeld. Met dit amendement wordt de vrijstelling voor het duaal verbruik van kolen (dus als brandstof én voor een ander doel) in de kolenbelasting per 1 januari 2024 afgeschaft.

De budgettaire gevolgen van het afschaffen van de vrijstelling zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	2023	2024	2025	2026	structureel
Opbrengst (in miljoenen euro's)	0	28	29	29	29

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**



datum 10 november 2022

blad 31

### Diverse artikelen

73 (Van Raan) over het afschaffen van het tarief in de energiebelasting voor het verbruik van energieproducten voor de glastuinbouw

Met dit amendement wordt het verlaagde tarief in de energiebelasting voor het verbruik van energieproducten voor de glastuinbouw afgeschaft vanaf 2024. In het coalitieakkoord staat dat het verlaagd tarief voor de glastuinbouw afgeschaft wordt vanaf 2025. Door de klimaatcrisis en de energiecrisis moet er echter zo snel mogelijk zo veel mogelijk bespaard worden. Fiscale prikkels die het tegenovergestelde stimuleren moeten daarom zo snel mogelijk worden afgeschaft.

De budgettaire gevolgen van het afschaffen van de vrijstelling zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	2023	2024	2025	2026	structureel
Opbrengst (in miljoenen euro's)	0	184	200	199	199

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en FVD.**

### Invoeging onderdelen D t/m F

66 (Van Raan) over het beperken van de vrijstelling voor aardgas voor elektriciteitsopwekking in de energiebelasting

Met dit amendement wordt de vrijstelling voor aardgas voor elektriciteitsopwekking in de energiebelasting per 1 januari 2024 beperkt. Hiermee wordt tevens het verbruik van aardgas in een WKK-installatie voor elektriciteitsopwekking met een elektrisch rendement van minimaal 30 percent belast, met als gevolg dat ook het deel van het aardgasverbruik dat toe te rekenen is aan warmteopwekking met behulp van die WKK-installatie belast. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt naar schatting in 2024 € 471 miljoen.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK en de PvdD.**

### Invoegen onderdelen D t/m G

69 (Van Raan) over het afschaffen van de vrijstelling van energiebelasting

Het bevoordelen van fossiele brandstoffen past niet in de energietransitie. Met dit amendement wordt per 1 januari 2024 de vrijstelling van energiebelasting afgeschaft ter zake van de levering of het verbruik van elektriciteit die wordt gebruikt voor chemische reductie en elektrolytische en metallurgische procedés en van aardgas dat wordt gebruikt voor metallurgische procedés. Ook wordt de vrijstelling van energiebelasting afgeschaft ter zake van de levering of het verbruik van aardgas dat wordt gebruikt in mineralogische procedés. Tevens wordt de teruggaafregeling van energiebelasting voor datzelfde verbruik afgeschaft. Als logisch gevolg daarvan komt de verwijzing naar artikel 70, tweede en derde lid, van de Wet belastingen op milieugrondslag in artikel 91 van die wet te vervallen. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt in 2024 € 80 miljoen.



datum 10 november 2022

blad 32

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA en de PvdD.**

#### **Artikelen XXXV en invoeging Artikel XXXVA**

72 → 76 → **85** (Van Raan) over het aanscherpen van de raffinaderijvrijstelling

De raffinaderijvrijstelling is een vrijstelling voor de energie die wordt gebruikt bij raffinageprocessen. Het is een fossiele subsidie. Raffinaderijen zijn grootverbruikers van gas en elektriciteit, en kunnen ook al gebruik maken van de zeer lage tarieven daarvoor. Daar bovenop krijgen zij met de raffinaderijvrijstelling nog volledige belastingvrijstelling voor het energiegebruik van olie en aardgas voor het raffinageproces. Nederland heeft zich gecommiteerd aan het afschaffen van fossiele subsidies.

Dit amendement regelt dat het verbruik van minerale oliën voor het vervaardigen van minerale oliën alleen dan niet wordt gezien als een uitslag tot verbruik, het belastbare feit voor de heffing van accijns, in het geval dat minerale oliën in dezelfde accijnsgoederenplaats waar zij zijn vervaardigd worden gebruikt voor het vervaardigen van andere minerale oliën. Hiermee wordt de zogenoemde raffinaderijvrijstelling aangescherpt doordat deze regeling niet langer zal gelden voor het verbruik van minerale oliën die niet binnen een dergelijk bedrijf, te weten de accijnsgoederenplaats, zijn vervaardigd. Het in stand houden van de raffinaderijvrijstelling past niet bij de energietransitie en is zodoende noodzakelijk. Het budgettair belang van deze wijziging is niet goed te ramen, maar zal belastingopbrengst genereren.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD.**

#### **Artikel XLV**

54 (Maatoug en Nijboer) over het niet verlagen van accijns

De verlaging van de accijns op benzine, diesel en LPG is een ongerichte maatregel, die voor een groot deel ten goede komt aan welvarende huishoudens die deze steun niet nodig hebben. De benzineprijzen zijn ook veel minder sterk gestegen dan de gas- en elektriciteitsprijs. Daarnaast heeft de maatregel negatieve gevolgen voor de keuze tussen OV en auto.

Met dit amendement komt daarom de in het wetsvoorstel Belastingplan 2023 voorgestelde verlengde verlaging van de accijns op benzine, diesel en LPG te vervallen. Als gevolg gaan de accijnstarieven voor benzine, diesel en LPG per 1 januari 2023 terug naar de tarieven die per 1 januari 2022 van toepassing waren. Vervolgens worden die tarieven geïndexeerd op grond van artikel 27a Wet op de accijns. Per 1 januari 2023 zijn dan de volgende accijnstarieven van toepassing:

Minerale olie	Accijnstarief per 1 januari 2022	Accijnstarief per 1 april 2022	Accijnstarief per 1 januari 2023
Ongelode lichte olie ('benzine')	€ 823,71 / 1.000 l	€ 650,71 / 1.000 l	€ 875,60 / 1.000 l
Gasolie ('diesel')	€ 528,46 / 1.000 l	€ 417,46 / 1.000 l	€ 571,75 / 1.000 l
LPG	€ 359,85 / 1.000 kg	€ 284,29 / 1.000 kg	€ 382,52 / 1.000 kg

Tabel 1: Overzicht accijnstarieven in Nederland voor benzine, diesel en LPG per 1 januari 2023.





datum 10 november 2022

blad 33

De wijzigingen in de accijnstarieven in de Wet op de accijns per 1 januari 2023 worden per ministeriele regeling doorgevoerd.

Met het beëindigen van de verlaging van de brandstofaccijns wordt een budgettaire opbrengst van € 1.204 miljoen bewerkstelligd in 2023. De budgettaire gevolgen voor het buitenwerking stellen van artikel 84a Wet op de accijns bedragen - € 9 miljoen in 2023 en + € 14 miljoen in 2024. De totale budgettaire opbrengst van het amendement inclusief het buitenwerking stellen van artikel 84a Wet op de accijns bedraagt daarmee € 1.195 miljoen in 2023 en € 14 miljoen in 2024.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA, PvdD en SGP.**

#### **Artikel XLIXA, onderdeel B**

57 (Maatoug en Nijboer) over het permanent verhogen van het cijnstarief

Dit amendement is gericht op het permanent maken van de voorgestelde cijnsverhoging in het Belastingplan 2023. De cijnsverhoging heeft als doel overwinsten zwaarder te belasten. Als de gasprijzen na 2024 hoog blijven kan dan nog steeds gesproken worden van overwinsten; de indieners achten het onwenselijk dat op dat moment opnieuw gekeken moet worden naar een specifieke cijnsverhoging, terwijl deze al klaar zou kunnen staan. Daarnaast geldt dat de drempel voor het hogere cijnstarief te zijner tijd aangepast kan worden als deze niet meer gepast wordt geacht voor het bepalen van wat als overwinst geldt. Er is daarom geen reden het hogere cijnstarief slechts tijdelijk in te voeren. Dit amendement schrapt de tijdelijkheid daarom uit het wetsvoorstel, waardoor het hogere tarief permanent gaat gelden.

Budgettair

Omdat de gasbatenramingen maar een beperkte periode vooruit kijken, is het niet mogelijk om daar een verdere budgettaire consequentie aan te verbinden in de vorm van een verwachte opbrengst per jaar, aangezien zowel de verwachte productie als de verwachte gasprijs hierop direct van invloed zijn. In de gasbatenraming wordt voor 2025 nu een gasprijs verwacht van 40 Euro/MWh (39 ct/m<sup>3</sup>) en voor 2026 en 2027 is dat 30 Euro/MWh (29 ct/m<sup>3</sup>). Dus de verwachte budgettaire impact voor deze jaren is nul. Omdat er voor de jaren na 2027 nog geen gasbatenramingen zijn, is er voor die periode ook geen budgettaire verwachting aan te koppelen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB en PVV.**

#### **Artikel XLIXA**

47 (Stoffer) over het cijnstarief van 65% te laten gelden vanaf een gasprijs van € 0,40 per m<sup>3</sup>

Het doel van het amendement is om het verhoogde cijnstarief van 65% te laten gelden vanaf een gasprijs van € 0,40 per m<sup>3</sup>. De regering heeft voorgesteld dit tarief te laten gelden vanaf een gasprijs van € 0,50 per m<sup>3</sup>. De overige aspecten van de voorgestelde maatregel blijven gelijk, enkel de aanvangsprijs van het verhoogde tarief daalt met tien cent.



datum 10 november 2022

blad 34

Gedurende de afgelopen 15 jaar fluctueerde de gasprijs (gemiddelde jaarprijs) tussen de € 0,13 en € 0,21 per m<sup>3</sup>. Het maximum in 2008 is reeds € 0,27 per m<sup>3</sup> geweest, wat gecorrigeerd met de inflatie nu ongeveer op € 0,34 per m<sup>3</sup> zou uitkomen. De voorgestelde gasprijs van € 0,40 per m<sup>3</sup> ligt dus nog steeds aanzienlijk hoger dan de prijs in de afgelopen jaren, ook indien er gecorrigeerd wordt met de inflatie. Daarnaast lag de gemiddelde gasprijs in 2021 reeds op € 0,37 per m<sup>3</sup> en gaat de heffing pas in 2023 in. Met de maatregel worden de overwinsten in 2021 en 2022 dus niet belast.

De additionele opbrengst van dit amendement is in 2023 en 2024 totaal € 678 miljoen. Dit bedrag moet worden ingezet ter dekking van (een verruiming van) het steunpakket aan het energie-intensieve MKB.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, Lid Omtzigt, SGP, BBB en PVV.**

#### **Artikel XLIXA, onderdeel B**

43 (Nijboer en Maatoug) over het verhogen van de tijdelijke cijnsheffing

Dit amendement verhoogt de tijdelijke cijnsheffing van 65% naar 75%. Indieners zijn van mening dat de gemaakte winsten gezien kunnen worden als overwinsten en dat daarom een hoger tarief van toepassing dient te zijn. De verhoogde heffing zal budgettair over 2023 en 2024 in totaal € 343,2 miljoen opleveren. De totale belastingdruk wordt hiermee verhoogd van 83% naar 87%.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, PvdA, PvdD, BBB en PVV.**

#### **Invoeging artikel XLIXB**

63 (Maatoug en Nijboer) over een leegstandsbelasting

Dit amendement creëert een mogelijkheid en grondslag voor gemeenten om een leegstandsheffing in te voeren. Dat is noodzakelijk omdat in Nederland meer dan 180.000 woningen leegstaan, waarvan meer dan 60.000 langer dan een jaar. Dat komt neer op een middelgrote gemeente die langer dan een jaar leegstaat. In de gemeente Den Haag gaat het bijvoorbeeld om meer dan 5000 woningen die leeg staan, waarvan 3000 meer dan een jaar. In een tijd van woningnood, waarin veel mensen grote moeite hebben een woning te vinden, is dat moeilijk uit te leggen. Het lijkt hierbij voor een groot deel te gaan om een combinatie van hoge prijzen en speculatie.

De indieners van dit amendement zijn van mening dat gemeenten zo veel mogelijk opties moeten hebben om leegstand tegen te gaan en woningen beschikbaar te maken voor hun inwoners. Dit amendement biedt gemeenten daarom de mogelijkheid een heffing te introduceren op basis van de WOZ-waarde van woningen. Het gaat om een door de gemeente te bepalen percentage van de WOZ-waarde, te betalen door de eigenaren van woningen die langer dan een jaar leeg staan.

#### *Budgettaire aspecten*

De opbrengsten van de door gemeenten ingevoerde leegstandsheffing komen ten goede aan de gemeentelijke middelen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt en BBB.**



datum 10 november 2022

blad 35

## Moties

89 (Edgar Mulder) over het openstellen van het rechtsherstel in box 3 voor alle gedupeerde belastingplichtigen

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

90 (Edgar Mulder) over het afschaffen van de vliegbelasting per 1 januari 2023

**Verworpen. Voor: SP, DENK, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

91 (Edgar Mulder) over afzien van het verhogen van de tabaksaccijns in 2023 en 2024

**Verworpen. Voor: BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

92 (Edgar Mulder) over afzien van het verhogen van de verbruiksbelasting op frisdranken en mineraalwater

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, Lid Omtzigt, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

93 (Idsinga c.s.) over een brief over de hervorming en vereenvoudiging van het belastingstelsel

**Aangenomen. Voor: Volt, DENK, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

94 (Idsinga en Stoffer) over de noodzaak evalueren van de verfijning van de categorie "overig"

**Aangenomen. Voor: SP, Volt, DENK, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

95 (Idsinga c.s.) over bij toekomstige fiscale beleidswijzigingen de effecten daarvan op het vestigingsklimaat beschrijven

**Aangenomen. Voor: Volt, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

96 (Idsinga c.s.) over een uitgebreide en geactualiseerde marktverkenning naar nieuwe zero-emissiebusjes

**Aangenomen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB en Groep Van Haga**

97 (Alkaya) over de Inkomensondersteuning AOW v)olgend jaar niet verlagen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

98 (Alkaya) over het verschil wegwerken tussen het gecumuleerd toptarief voor directeur-groootaandeelhouders en dat voor ib-ondernemers en werknemers

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en PVV.**



datum 10 november 2022

blad 36

99 (Alkaya en Maatoug) over huishoudens die statushouders of ontheemden opvangen, ongeacht hun afkomst, niet korten op toeslagen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD en BBB.**

100 (Romke de Jong) over een strategisch bestuurlijk kader voor de borging van de invoering van een stelsel over daadwerkelijk rendement

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en FVD.**

101 (Romke de Jong en Maatoug) over het betrekken van constructies als baby-bv's bij de uitwerking van de evaluatie van de BOR

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21 en PVV.**

102 (Romke de Jong en Van Weyenberg) over het onderzoeken van het vormgeven van een miljonairsbelasting in het licht van uitvoerbaarheid en fiscaal-juridische houdbaarheid

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, CDA, BBB en PVV.**

103 (Romke de Jong en Van Ginneken) over werkgevers beter faciliteren om hun werknemers ov-abonnementen te verstrekken

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

104 (Romke de Jong en Van Raan) over een herziening van de Akte van Mannheim, luchtvaartverdragen en andere verdragen die belastingheffing op internationaal transport bemoeilijken

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA en BBB.**

106 (Nijboer en Maatoug) over een solidariteitsheffing voor hogere inkomens

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en PVV.**

107 (Nijboer en Maatoug) over een eenduidig beleid voor dekking van incidentele maatregelen door structurele belastingmaatregelen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB en FVD.**

108 (Inge van Dijk c.s.) over een onderzoek naar fiscale belemmeringen bij stoppersregelingen voor agrariërs

**Aangenomen. Voor: SP, Volt, DENK, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**



datum 10 november 2022

blad 37

109 (Inge van Dijk en Stoffer) over bij nieuwe fiscale regelingen rekening houden met het vestigingsklimaat

**Aangenomen. Voor: Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

110 (Inge van Dijk c.s.) over onderzoek naar toepassing van de fiscale faciliteiten voor anbi's op verenigingen

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

111 (Maatoug en Nijboer) over alsnog een indexatiebepaling voor de minimumprijs voor CO2 en elektriciteitsopwekking

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie en SGP.**

112 (Maatoug c.s.) over het toevoegen van een evaluatie- en een horizonbepaling aan fiscale regelingen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, CDA, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

114 (Grinwis c.s.) over bezien hoe de inkomstenbelasting transparanter kan worden gemaakt

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

115 (Grinwis c.s.) over de afschaffing van de buitenlandse partiële belastingplicht meenemen in de aanpak van belastingconstructies en fiscale regelingen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB en PVV.**

116 (Grinwis c.s.) over vrijstelling van energiebelastingen voor elektrisch aangedreven binnenvaartschepen

**Aangehouden.**

117 (Van Raan) over van de energiebelasting een progressieve belasting maken

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD en PVV.**

118 (Van Raan c.s.) over voorbereidingen treffen om de ozb-vrijstelling af te schaffen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD.**

119 (Van Raan/Dassen) over de solidariteitsheffing een structureel karakter geven

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**



datum 10 november 2022

blad 38

120 (Van Raan en Dassen) over middels evaluatie van de Wet tijdelijke solidariteitsbijdrage onderzoeken of een meevallersheffing doelmatig en doeltreffend is

**Aangehouden.**

121 (Van Raan en Romke de Jong) over een bespiegeling toevoegen over de bijdrage van het pakket Belastingplan aan de brede welvaart

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, CDA en BBB.**

122 (Stoffer c.s.) over onderzoeken of de belastingheffing in de categorie "overige bezittingen" realistischer vormgegeven kan worden

**Aangenomen. Voor: SP, Volt, Fractie Den Haan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.**

123 (Stoffer en Omtzigt) over onderzoeken of ook pvt-panelen vrijgesteld kunnen worden van btw

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21 en Groep Van Haga.**

124 (Omtzigt c.s.) over een inventarisatie van de regelingen waarvan alleen of bijna alleen de hoogste inkomens profiteren

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB en PVV.**

125 (Omtzigt en Stoffer) over een plan om de prikkels in het belastingstelsel geleidelijk af te bouwen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

126 (Omtzigt c.s.) over een verhaalmogelijkheid als adequate publiekrechtelijke rechtsbescherming

**Aangehouden.**

127 (Omtzigt en Stoffer) over voor 1 december een AMvB aan de Kamer voorleggen waarmee de ACM maximumgastarieven kan opleggen

**Aangehouden op 10 november 2022.**

**Op 15 november 2022 verworpen. Voor: SP, BIJ1, Fractie Den Haan, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

105 → **130** (Nijboer en Inge van Dijk) over een sociaal tarief voor energie onderzoeken  
**Aangehouden op 10 november 2022**

**Op 22 november 2022 aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB en PVV.**