

Vergaderjaar 2022–2023

32 820

Nieuwe visie cultuurbeleid

Nr. 499

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR
EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 juni 2023

Hierbij stuur ik u mijn Uitgangspunten voor de cultuursubsidies ten behoeve van de landelijke culturele basisinfrastructuur voor de periode 2025–2028. Zoals toegezegd in het wetgevingsoverleg van 14 november 2022 (Kamerstuk 36 200 VIII, nr. 163) zijn ook de beleidskaders voor de zes rijkscultuurfondsen en het concept van de ministeriële regeling voor de rijkscultuursubsidies 2025–2028 bijgevoegd. Het financieel kader maakt deel uit van de Uitgangspuntenbrief zelf.

Tevens zijn factsheets over de samenstelling van de basisinfrastructuur en de tijdlijn, en het notadossier bijgevoegd. Tot slot is de bijlage «Beleidskeuzes uitgelegd» achter deze brief gevoegd.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
G. Uslu

Beleidskeuzes uitgelegd

Doel(en)

Welke doelen worden nagestreefd met het voorstel in termen van beoogde prestaties en effecten?

De inhoudelijke doelen van het beleid zijn gebaseerd op de Wet op het specifiek cultuurbeleid: het rijk staat voor een divers, breed cultuuraanbod van hoge kwaliteit, dat toegankelijk is voor iedereen.

Beleidsinstrument(en)

Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om deze doelen te realiseren?

Het instrumentarium bestaat uit vierjaarlijkse subsidies aan culturele instellingen en aan de 6 rijkscultuurfondsen.

De beoordelingscriteria voor de subsidies zijn vastgelegd in de ministeriële regeling culturele basisinfrastructuur.

Voor de bis-periode 2025–2028 zijn dit:

- Artistieke en/of inhoudelijke kwaliteit: voor financiering door het rijk is kwaliteit van (inter) nationaal niveau een voorwaarde. Het artistieke en/of inhoudelijke profiel is de basis voor alle activiteiten die een instelling onderneemt.
- Maatschappelijke betekenis: elke instelling verhoudt zich tot zijn maatschappelijke omgeving. Het is al langer de wens van de culture sector dit meer zichtbaar te maken. Van instellingen wordt verwacht dat zij in hun aanvraag beschrijven hoe en op welke manier zij zich verhouden tot de samenleving. Dit kan de betekenis zijn die een instelling heeft voor de directe omgeving, of een concrete bijdrage aan maatschappelijke opgaven.
- Toegankelijkheid. Van door het rijk gefinancierde instellingen verwacht ik dat ze aansluiten bij de behoeften van het publiek van nu, en dat iedereen welkom is. Hieronder vallen activiteiten rond educatie en participatie, fysieke toegankelijkheid, geografische spreiding, betaalbaarheid en innovatieve plannen rond digitaal bereik.
- Gezonde bedrijfsvoering: van alle aanvragers voor de basisinfrastructuur verwacht ik realistische, ondernemende plannen en begrotingen. Van bis-instellingen verwacht ik professionaliteit en ondernemerschap. Er is daarbij aandacht voor research & development, nieuwe vormen van samenwerking, een gezonde financieringsmix, duurzaamheid en andere innovaties en experiment.

Het beleidskader voor de cultuurfondsen sluit hierop aan.

Financiële gevolgen voor het Rijk

Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor de Rijksbegroting?

De maatregelen betreffen structurele bekostiging van de vierjaarlijkse instellingen en de fondsen (bis) opgenomen in artikel 14 van de OCW begroting. Daarbij is een nadere invulling gegeven aan de eerder beschikbaar gestelde middelen uit het Coalitieakkoord (bijlage bij Kamerstuk 35 788, nr. 77). In de Meerjarenbrief *De kracht van creativiteit* (Kamerstuk 32 820, nr. 482) is € 25 miljoen voor consolidering van het bis budget opgenomen.

**Financiële gevolgen voor
maatschappelijke sectoren**

Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren (als van toepassing)?

De maatregelen geven een directe financiële

impuls aan de culturele sector. De subsidieregeling culturele basisinfrastructuur 2025–2028 biedt plek voor 120 functies in de culturele infrastructuur waarmee een landelijk gespreid aanbod wordt mogelijk gemaakt. In aanvulling daarop ondersteunen de fondsen via hun regelingen zowel culturele instellingen als makers.

Nagestreefde doeltreffendheid

Op welke wijze en in welke mate wordt verwacht dat het beleidsinstrumentarium gaat bijdragen aan de beoogde prestaties en effecten? (beknopte beleidstheorie)

De doeltreffendheid wordt geborgd door de beschikbaar gestelde middelen zo te verdelen dat dit de beste mogelijkheid tot ondersteuning biedt voor alle betrokken partijen. Dit is mogelijk door bij de verdeling en uitvoering van de middelen aan te sluiten op de bestaande systematiek en instrumenten. De maatregelen worden gericht via de vierjaarlijkse instellingssubsidies en de rijkscultuurfondsen uitgezet.

In de beleidsdoorlichting cultuurdeelname 2001–2020 wordt het instrumentarium in beeld gebracht. Over het instrumentarium noemt het onderzoek de volgende punten:

- Het instrumentarium is breed en bestrijkt vrijwel alle aspecten van het cultuur(deelname)beleid en is over de jaren heen stabiel.
- Het Nederlandse cultuurbestel (waarvan de basisinfrastructuur een belangrijk onderdeel uitmaakt) kent een grote mate van transparantie met een beperkte politieke inmenging.
- Er wordt gestuurd op (artistieke) kwaliteit.

Nagestreefde doelmatigheid

Waarom is het voorgestelde instrumentarium een efficiënte manier om de beoogde prestaties en effecten te bereiken?

De basisinfrastructuur is een beproefd instrumentarium. De komende bis-periode 2025–2028 is de vijfde keer in successie van deze werkwijze. Het instrumentarium sluit direct aan bij de doelgroep. De middelen komen direct op de juiste plaats terecht.

De criteria in de regeling en de onafhankelijke advisering van de Raad voor Cultuur borgen dat de beoogde doelstelling – een divers, breed cultuuraanbod van hoge kwaliteit, dat toegankelijk is voor iedereen – gerealiseerd wordt.

Evaluatie en monitoring van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid en het ingezette beleidsinstrument maken deel uit van de jaarlijkse monitoringscyclus van de vierjaarlijkse instellingen en de rijkscultuurfondsen en de reguliere evaluatiecyclus zoals een beleidsdoorlichting.

Via de begrotingscyclus rapporteert het Ministerie van OCW in de strategische evaluatieagenda (SEA) over de planning van programma-evaluaties en evaluaties die budgettair of politiek-bestuurlijk van groot belang zijn of grote impact hebben op de ontwikkeling van het veld. De evaluaties worden zo ingepland dat zij passen bij de kennisbehoefte en bij reeds bekende beslismomenten in de beleidscyclus. De SEA wordt jaarlijks geactualiseerd.

Naast de evaluatie en monitoring van het ministerie zelf, brengt de Raad voor Cultuur als onafhankelijk adviesorgaan adviezen uit waarbij «het toetsen van het bestel aan de realisatie van de doelstellingen van het cultuurbeleid een centraal thema is in zijn advisering».

Hiernaast brengt de Boekmanstichting jaarlijks De Cultuurmonitor uit: dit is een onafhankelijke monitor die vanaf 2021 jaarlijks de staat van kunst en cultuur in Nederland weergeeft. Op basis van continue dataverzameling geeft de monitor inzicht in langlopende trends en actuele vraagstukken. Belangrijke bronnen zijn hiervoor zijn CBS-data over arbeidsmarkt en cultuurparticipatie. Het CBS monitort periodiek de cultuurparticipatie in Nederland (VTO).