



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
De heer H.M. de Jonge  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 21 mei 2024

betreft Vragen over de ontwikkelingen in de implementatie van de Omgevingswet

ons kenmerk 175193U

Geachte heer De Jonge,

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving hebben met belangstelling kennisgenomen van de eerste voortgangsbrief implementatie Omgevingswet van 17 april 2024<sup>1</sup> waarbij u de Kamer informeert over de ontwikkelingen in de implementatie van de Omgevingswet na haar inwerkingtreding. De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en de **PvdD** wensen de regering naar aanleiding hiervan gezamenlijk enkele vragen voor te leggen, mede namens de leden van de fractie van **Volt**. Ook de leden van de fractie van de **BBB** wensen de regering een aantal vragen te stellen naar aanleiding van de voortgangsbrief.

## **Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA en de PvdD gezamenlijk, mede namens de leden van de fractie van Volt**

De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en de **PvdD** hebben gezamenlijk de volgende vragen aan de regering te stellen, mede namens de leden van de fractie van **Volt**.

1. Is de regering bereid om de Kamer voor het komend zomerreces helderheid te verschaffen over het wel of niet doorzetten van de TAM-IMRO na 1 januari 2025? Deze leden begrijpen dat veel gemeenten hier nog mee werken en dat de planontwikkeling stopt vanwege de onduidelijkheid over een mogelijke voortzetting van de TAM-IMRO.
2. Heeft de regering signalen ontvangen dat het publiceren van omgevingsdocumenten, waaronder omgevingsplannen, onder de Standaard officiële publicaties (STOP) en de Toepasingsprofielen omgevingsdocumenten (TPOD) problemen oplevert? Zo ja, welke signalen zijn dat?
3. Heeft de regering signalen ontvangen dat het 'handmatig' moeten bijhouden van verschillende lopende wijzigingen in een omgevingsplan tot problemen leidt? Zo ja, welke signalen zijn dat en op welke wijze wordt gewerkt aan het oplossen hiervan?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2023/24, 33 118/34 986, GA.



datum 21 mei 2024

ons kenmerk 175193U

blad 2

4. Is de regering bekend met het position paper van de gemeente Amsterdam over dit onderwerp? Zo ja, wat is de kern van dit stuk? Kan de regering de Kamer dit position paper ook doen toekomen? Op welke wijze heeft de regering op deze stellingname gereageerd?
5. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA hebben meerdere signalen ontvangen dat de vragenlijsten in de vergunningcheck in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) onduidelijk, tegenstrijdig dan wel ronduit incorrect zijn. Deze leden merken op dat dit met name tot problemen leidt wanneer een initiatiefnemer alleen een melding hoeft te doen. Immers, de controle daarop is minder streng en wanneer een initiatiefnemer naar eer en geweten zijn aanvraag heeft ingediend, kan later blijken dat de initiatiefnemer onterecht alleen een melding heeft gedaan. Het omgekeerde geldt voor de derde-belanghebbende: die kan geconfronteerd worden met onrechtmatige meldingen. En dat terwijl zowel initiatiefnemer als derde-belanghebbende wel naar eer en geweten hebben gehandeld. Kan de regering aangeven op welke wijze zij de rechtszekerheid voor betrokkenen in de huidige staat van het systeem beoordeelt en hoe zij voornemens is om te gaan met het aspect rechtszekerheid in situaties waarbij initiatiefnemers onbewust maar onterecht een verkeerde categorie goedkeuringsprocedure hebben doorlopen? Deze leden verzoeken de regering daarbij in te gaan op zowel de financiële als de immateriële aspecten.

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB**

De leden van de fractie van de **BBB** constateren dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet vooralsnog zonder grote ongelukken lijkt te zijn verlopen. Desondanks ontvangen deze leden signalen van gemeenten dat er nog veel zaken niet duidelijk zijn. De leden van de fractie van de BBB hebben de volgende vragen over de voortgang van de implementatie van de Omgevingswet aan de regering te stellen.

1. Welk percentage van de gemeenten werkt met buitenplanse omgevingsactiviteiten (BOPA's) en tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM's)? Is het mogelijk iets te doen aan de terminologie/afkortingen die gepaard gaan met de nieuwe Omgevingswet? De leden van de fractie van de BBB vragen dit omdat deze leden zich kunnen voorstellen dat voormelde vraag voor de gemiddelde burger niet te volgen is en dat ook raadsleden er moeite mee hebben.
2. Hoeveel BOPA's en TAM's zijn of worden inmiddels al omgezet naar een omgevingsplan en aangeleverd in het vaststaande format; de Standaard voor officiële publicaties (STOP) en de bijbehorende toepassingsprofielen (TPOD)? In hoeverre wordt het overgangsrecht meegenomen in de nu reeds vastgestelde omgevingsplannen?
3. Wanneer komt er duidelijkheid over de verlenging van TAM-IMRO?
4. Hoeveel gemeenten hebben inmiddels de toepasbare regels uitgewerkt in voorbeeldvragen? Worden de 'best practices' gedeeld? Zo nee, is het mogelijk om dit alsnog te doen?
5. Is het mogelijk een aanpassing in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) te doen waarbij aanvragers verplicht worden een telefoonnummer of e-mailadres door te geven? Wordt er inmiddels gewerkt aan deze en andere veel voorkomende vragen van gemeenten? Wordt er ook gewerkt aan deregulering/vereenvoudiging van terminologie/regels/kaartmateriaal c.q. verbeterde toegankelijkheid? Zo nee, waarom niet? De leden van de fractie van de BBB wijzen er in dit kader op dat bedoelde vereenvoudiging het oorspronkelijke doel was van de Omgevingswet.



datum 21 mei 2024

ons kenmerk 175193U

blad 3

6. Veel gemeenten zullen extra capaciteit moeten inhuren om plannen om te zetten en de aanvraag van vergunningen en de productie van omgevingsplannen voor de zo noodzakelijke woningbouw geen vertraging op te laten lopen. Worden hiervoor door de regering extra middelen beschikbaar gesteld?

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zij verzoeken u deze **uiterlijk binnen vier weken** na dagtekening van deze brief te mogen ontvangen.

Hoogachtend,

Drs. E. Kemperman MBA

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving