

20

Stemmingen Wet veilige jaarwisseling

Stemmingen Wet veilige jaarwisseling

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Voorstel van wet van de leden Klaver en Ouwehand tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet op de economische delicten in verband met de invoering van een vuurwerkverbod voor consumenten (Wet veilige jaarwisseling) (35386)**.

(Zie vergadering van 3 april 2025.)

De voorzitter:

Eerst een stemverklaring van mevrouw Van der Plas.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter:

Graag stilte!

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Ik wacht even tot de leden van GroenLinks-PvdA zijn uitgesproken.

Voorzitter. Het amendement-Bikker c.s. waar wij zo over gaan stemmen, lijkt een sympathiek amendement, dat de pijn van een vuurwerkverbod doet verzachten. Maar het amendement is onuitvoerbaar wat BBB betreft. Het klinkt leuk om verenigingen ontheffingen te verlenen, waardoor buurten toch van vuurwerk kunnen genieten. Je zou dus kunnen denken: stem er dan vóór. Echter, we moeten ook erkennen dat er dan aan zo veel wet- en regelgeving moet worden voldaan, dat verenigingen in de praktijk die vergunningen niet of zeker niet overal kunnen krijgen, laat staan dat ze die zullen aanvragen. Met name de regio's zullen dan verstoken blijven van de vuurwerktraditie, die nu door een kleine groep mensen met een gedrags- en een gezagsprobleem naar de gallemeizen wordt geholpen. Wij zijn van mening dat burgers in Nederland met dit amendement een worst wordt voorgehouden die zij uiteindelijk niet zullen krijgen. Daarom stemt BBB tegen dit amendement. Ook het amendement-Michon-Derkzen kan geen steun krijgen van BBB, omdat wij de vuurwerktraditie gewoon willen behouden en het wetsvoorstel helemaal niet willen. Daarom stemmen wij tegen deze twee amendementen en zullen wij ook tegen het wetsvoorstel stemmen.

Dank u wel.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Bikker c.s. (stuk nr. 17).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, JA21, FVD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Michon-Derkzen (stuk nr. 16).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, JA21 en FVD voor dit amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Bikker c.s. (stuk nr. 17) en het amendement-Michon-Derkzen (stuk nr. 16).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de VVD voor dit voorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Dan mag ik de vraag der vragen stellen. Zijn de initiatiefnemers bereid de verdediging van dit wetsvoorstel op zich te nemen in de Eerste Kamer? Het woord is aan de heer Klaver.

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter. Allereerst veel dank aan de collega's voor het buitengewoon inhoudelijke debat dat we over een hele lange periode met elkaar hebben gevoerd. Mede namens collega Ouwehand kan ik zeggen dat wij de verdediging van dit wetsvoorstel graag op ons nemen in de Eerste Kamer en dat we daar ook vaart achter zullen zetten.

Dank jullie wel.

De voorzitter:

Heel goed, dank u wel.