



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
De heer drs. T. van Oostenbruggen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 20 mei 2025

betreft Vragen naar aanleiding van de nadere analyse van de gevolgen van het afschaffen van de fiscale faciliteiten voor groen beleggen (36602, X)

ons kenmerk 176899.01U

Geachte heer Van Oostenbruggen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van het afschrift van uw Tweede Kamerbrief d.d. 3 april 2025 over de nadere analyse van de gevolgen van het afschaffen van de fiscale faciliteiten voor groen beleggen.¹ De leden van de fracties van **D66** en **50PLUS** hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen aan u en aan de minister van Klimaat en Groene Groei. De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, **PvdD**, **ChristenUnie** en **Volt** sluiten zich aan bij de vragen van de **D66**-fractie.

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de fractie van **D66** hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane, en van de bijbehorende rapporten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) over de gevolgen van de versoering en afschaffing van de fiscale faciliteiten voor groen beleggen. Deze leden constateren dat uit de analyses een fors negatief effect blijkt op de inleg in groenfondsen, met een verwachte daling van 30–37% in 2025 en een volledige beëindiging van het ingelegd vermogen in 2027.² Daarmee komt de uitvoering van innovatieve en risicovolle groene projecten ernstig onder druk te staan. De Regeling groenprojecten, die door de sector en wetenschappelijke experts wordt gezien als een effectief beleidsinstrument met maatschappelijke meerwaarde, dreigt hierdoor zijn functie te verliezen. Ook valt op dat de maatregel onverwacht kwam voor groenbanken en -fondsen, wat volgens hen afbreuk doet aan het vertrouwen in de overheid als betrouwbare partner in het duurzaamheidsbeleid. Daarnaast dreigt waardevolle expertise verloren te gaan, worden groene projecten uitgesteld of afgeblazen, en komt een bewezen vorm van burgerparticipatie via groen beleggen te vervallen. Over de brief hebben de

¹ Kamerstukken I 2024-2025, 36602, X.

² Kamerstukken I 2024-2025, 36602, X, bijlagen:

- Rapport Effecten van de verdere versoering en afschaffing van de fiscale faciliteiten voor groen beleggen (RVO 6 februari 2025), en,
- Rapport Verwachte gevolgen verlaging vrijstelling groen beleggen (RVO 12 juni 2024).



datum 20 mei 2025

ons kenmerk 176899.01U

blad 2

leden van de D66-fractie een aantal vragen, waarbij zij verzoeken dat de minister van Klimaat en Groene Groei de vragen 2, 3 en 4 mede zal beantwoorden.

1. Hoe verhoudt de afschaffing van deze fiscale faciliteiten zich tot de Nederlandse én Europese doelstellingen voor duurzame financiering, energietransitie en klimaatadaptatie? De RVO stelt dat het signaal haaks staat op deze ambities. Erkent u dat hier sprake is van een beleidsinconsistentie?
2. Kunnen u en de minister van Klimaat en Groene Groei aangeven wat het effect is van deze afbouw op het bereiken van de klimaatdoelstellingen?
3. Op welke wijze wordt geborgd dat het Nederlandse beleid bijdraagt aan de Europese ambitie om kapitaalstromen te heroriënteren naar duurzame investeringen, zoals genoemd in het Draghi-rapport? Is de afschaffing van de regeling daar niet strijdig mee? Graag vragen de leden om uw reflectie en de reflectie van de minister van Klimaat en Groene Groei op dit punt.
4. Groen beleggen wordt door banken en experts aangeduid als een unieke vorm van burgerparticipatie. Door de plotselinge wijziging ervaren zij de overheid als onbetrouwbaar. Hoe beoordelen u en de minister van Klimaat en Groene Groei het risico dat burgers en financiële instellingen het vertrouwen in duurzaam fiscaal beleid verliezen?
5. Zijn er plannen om op een andere wijze innovatieve, groene projecten financieel te blijven ondersteunen zodra de Regeling groenprojecten vervalt? Zo ja, kunnen deze alternatieven dezelfde effectiviteit en schaal realiseren?
6. Uit het rapport blijkt dat het krimpen van groenbanken leidt tot verlies aan specialistische kennis en expertise. De aan het woord zijnde leden van de D66-fractie vrezen dat dit negatieve gevolgen heeft voor de financierbaarheid van duurzame projecten. Wordt dit effect meegenomen in bredere arbeidsmarktramingen, en welke maatregelen overweegt het kabinet om deze kennisinfrastructuur te behouden?
7. De daadwerkelijke gevolgen worden pas later zichtbaar. Is het kabinet bereid om, mede op verzoek van de Kamer, periodiek te rapporteren over de ontwikkeling van het ingelegd vermogen, het aantal groenverklaringen en de impact op duurzame investeringen?
8. Tot slot vragen de leden van de D66-fractie of het kabinet bereid is om, in het licht van deze bevindingen, de afschaffing per 2027 te heroverwegen of op zijn minst uit te stellen totdat er een volwaardig alternatief instrumentarium beschikbaar is.

Vragen en opmerkingen van het lid van de 50PLUS-fractie

Het lid van de **50PLUS**-fractie leest in de brief en in de analyse: *"Het vermogen dat spaarders en beleggers in groenfonds inleggen wordt per direct veel lager en gaat per 1 januari 2027 naar € 0"*.

9. Waarom gaat het naar nihil, zo vraagt het lid van de 50PLUS-fractie. Bij het vervallen van bijvoorbeeld fiscale voordelen op de aankoop van elektrische auto's gaat de verkoop toch ook niet naar Nihil als de fiscale voordelen vervallen?
10. Hebben de fiscale faciliteiten voor groen beleggen helemaal geen generieke aanjagende effecten gehad op groene beleggingen, opdat deze financiële producten nu meer op eigen benen kunnen staan en opereren? Zegt u hier dat er zonder de fiscale faciliteiten voor groen beleggen helemaal geen 'groene beleggingen' meer zullen plaatsvinden? Zegt dit volgens u iets over de kwaliteit en het ontwerp van deze arrangementen en/of van de onderliggende beleggingsmogelijkheden?



datum 20 mei 2025

ons kenmerk 176899.01U

blad 3

11. Erkent u dat het mogelijk is, of moet zijn, om (fiscale) arrangementen te ontwerpen die niet alleen tijdelijk bijdragen aan stimulering maar die ook, tenminste voor een deel, beklijven nadat de fiscale voordelen weer zijn afgeschaft?

Het lid van de 50PLUS-fractie beoordeelt de faciliteiten voor groen beleggen juist als ongewenst, als de beleggingen in kwestie helemaal afhankelijk zijn van de fiscale voordelen. Het lid had niet verwacht dat de arrangementen voor groen beleggen de allesbepalende en doorslaggevende factor zouden zijn en acht dit ook ongewenst.

12. Erkent u dat de arrangementen voor groen beleggen een bepaalde vraag hebben gecreëerd in plaats van slechts gestimuleerd?
13. Hebben de (fiscale) arrangementen voor groen beleggen helemaal niet bijgedragen aan een beter aanbod van beleggingsproducten die, tenminste voor een deel, ook zonder steun van de overheid kunnen en zullen doorgaan? Indien nee, deelt u dan de mening van het lid van de 50PLUS-fractie dat dit een serieuze negatieve vermelding op zou moeten leveren in de evaluatie van de (fiscale) arrangementen voor groen beleggen? Indien nee, waarom niet?

Een afschrift van deze brief zal worden toegezonden aan de minister van Klimaat en Groene Groei voor de (mede)beantwoording van enkele vragen.

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **binnen vier weken**.

Hoogachtend,

W.T. van Ballekom

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën