



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Digitalisering en Koninkrijksrelaties  
De heer drs. F.Z. Szabó  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 27 mei 2025

betreft Nadere vragen over voortgang Rijksbrede strategie effectieve aanpak desinformatie

ons kenmerk 172562.16U

Geachte heer Szabó,

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 24 maart 2025, waarin u de vragen hebt beantwoord over voortgang Rijksbrede strategie effectieve aanpak desinformatie.<sup>1</sup> De leden van de fracties van de **BBB**, **D66** en **JA21** hebben naar aanleiding van uw brief een aantal vervolgvragen. De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA en Volt sluiten zich aan bij de vragen van de leden van de D66-fractie.

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van de BBB**

Het onderzoek naar de impact van desinformatie op de Nederlandse democratische rechtsstaat wordt uitgevoerd door Wageningen University & Research en gelijkwaardige samenwerkingspartners als de Universiteit van Amsterdam en Stichting Post-X Society. Hoe bent u tot de keuze van deze onderzoekers gekomen? Kunt u nadere informatie geven over hun specifieke deskundigheden op dit gebied?

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van D66**

De leden van de fractie van D66 hebben kennisgenomen van uw antwoorden op de vragen van oktober 2024<sup>2</sup> en maart 2025<sup>3</sup>. Desinformatie vormt op verschillende fronten een grote bedreiging. De effectieve aanpak van desinformatie blijft daarom belangrijk. Op basis van de antwoorden hebben deze leden nog enkele vervolgvragen.

In december vorig jaar werd er voor het eerst een verkiezingsuitslag in Europa ongeldig verklaard vanwege desinformatie en online manipulatie. Rusland bleek via een grote online campagne in staat om de verkiezingen in Roemenië te beïnvloeden. Volgens experts kan dit scenario zich ook voordoen in andere Europese landen.<sup>4</sup> De leden maken zich hier ernstig zorgen over. Is de huidige Rijksbrede strategie voor de effectieve aanpak van desinformatie volgens u voldoende om onze democratie te beschermen tegen desinformatie? Hoe groot is het gevaar van desinformatie voor de Nederlandse democratie op dit moment? Welke extra maatregelen neemt het kabinet om verkiezingsbeïnvloeding te voorkomen?

In het verslag van het nader schriftelijk overleg van oktober 2024 stelt u dat het kabinet een groot onderzoek laat uitvoeren naar de contentmoderatie praktijken van alle zeer grote online platformen

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2024/25, 35295, BA.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2024/25, 35295, AV.

<sup>3</sup> Kamerstukken I 2024/25, 35295, BA.

<sup>4</sup> Nieuwsuur, "[Manipulatie van verkiezingen in Roemenië: 'een waarschuwing voor Europa'](#)", 8 februari 2025.



datum 27 mei 2025

ons kenmerk 172562.16U

blad 2

in Nederland.<sup>5</sup> Wat is de laatste stand van zaken ten aanzien van dit onderzoek? Wanneer worden de resultaten verwacht? Bent u bereid om de resultaten van dit onderzoek te delen met de Eerste Kamer?

De leden maken zich nog altijd zorgen om het gevaar van medische desinformatie. Trouw meldde begin deze maand dat 85 procent van de artsen te maken krijgt met verkeerd geïnformeerde burgers in de spreekkamer.<sup>6</sup> Hierdoor hebben veel artsen last van een verhoogde werkdruk. In het verslag van het nader schriftelijk overleg van oktober 2024 stelt u dat er een onderzoek wordt uitgezet naar risico's en handelingsopties met betrekking tot online desinformatie en volksgezondheid, om zo te komen tot een kennisgedreven beleidsstrategie. Wanneer verwacht u de resultaten van dit onderzoek? Welke maatregelen neemt u om medische desinformatie te bestrijden?

Vorige maand legde de Europese Commissie twee boetes van honderden miljoenen euro's op aan Apple en Meta voor het schenden van de Digitale Dienstenverordening. De leden vinden het belangrijk dat zeer grote online platformen zich houden aan wetgeving, ook als het gaat om het verspreiden van desinformatie. Welke andere procedures lopen er op dit moment nog tegen online platformen voor het schenden van de Digitale Dienstenverordening? Hoe draagt de Digitale Dienstenverordening volgens u bij aan het bestrijden van desinformatie? Welke resultaten zijn er tot nu toe behaald met het aanpakken van desinformatie door de Digitale Dienstenverordening?

In het verslag van het nader schriftelijk overleg van oktober 2024 stelt u dat het kabinet voornemens is om het voor burgers makkelijker te maken om hun recht te halen bij online platforms. Daarom onderzoekt het ministerie van BZK wat er nodig is om een meldvoorziening, geschillenbeslechtsorgaan en kenniscentrum voor burgers op te richten in Nederland. Deze leden zijn voorstander van het instellen van een meldvoorziening, geschillenbeslechtsorgaan en kenniscentrum. Wanneer verwacht u dat de oprichting van deze organen zal plaatsvinden? Is het onderzoek van het ministerie van BZK reeds afgerond? Zo ja, wat zijn de uitkomsten van het onderzoek?

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van JA21**

Worden er binnen de subsidieregeling(en) waaruit *isdatechtzo.nl* wordt gefinancierd, voorwaarden gesteld aan politieke neutraliteit of objectiviteit van de inhoud? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u die voorwaarden expliciet delen met de Kamer? Zo nee, waarom niet?

Heeft het ministerie van BZK sinds publicatie van de genoemde factcheck op *isdatechtzo.nl* klachten of signalen ontvangen over mogelijke partijdigheid of politieke kleuring van deze site? Zo ja, hoeveel en hoe zijn die afgehandeld?

De auteur stelt dat het 'verhaal dat migratie iets met woningnood te maken heeft' niet waar is en spreekt van een 'onjuiste associatie'.<sup>7</sup> Acht u het toelaatbaar dat een gesubsidieerd platform uitspraken doet die objectieve, onderbouwde beleidsstandpunten (zoals het migratie-effect op woningdruk) wegzet als onwaar, zonder ruimte voor inhoudelijk debat? Hoe beoordeelt u dit in het kader van desinformatie?

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

<sup>5</sup> Kamerstukken I, 2024-2025, 35 295, AV, p. 7.

<sup>6</sup> Trouw, "85 procent van de artsen krijgt te maken met patiënten die beïnvloed zijn door desinformatie", 8 mei 2025.

<sup>7</sup> <https://www.isdatechtzo.nl/factcheckers-aan-het-werk/hoe-check-je-uitspraken-over-migratie/>