



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
De heer drs. T. van Oostenbruggen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 8 juli 2025

betreft Nadere vragen toekomstig stelsel box 3

ons kenmerk 177678

Geachte heer Van Oostenbruggen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van uw antwoorden d.d. 23 mei 2025 op vragen van 22 april 2025 over het toekomstig stelsel box 3.¹ Het lid van de **50PLUS**-fractie heeft nog een aantal vervolgvragen. De leden van de **JA21**-fractie sluiten zich bij deze vragen aan.

1. Het lid van de 50PLUS-fractie leest in uw antwoorden: *"Tegelijkertijd zullen box 2- aandelen doorgaans bestaan uit niet-liquide ondernemingsvermogen en box 3-aandelen doorgaans onderdeel uitmaken van een liquide beleggingsportefeuille. Vanwege dit onderscheid is een vermogensaanwasbelasting voor box 3-aandelen passender".²*
 - a. Erkent de regering dat aandelenbeleggers in box 3 ook in het bezit kunnen zijn van illiquide aandelen, waar één grote verkooporder de koers tientallen procenten omlaag kan dirigeren?
 - b. Waarom acht de regering het eerlijk om beleggers in box 3 met illiquide aandelen een vermogensaanwasbelasting op te leggen maar beleggers met illiquide aandelen in box 2 niet? Grote beleggers in illiquide bedrijven worden dan toch straks ronduit bevoordeeld boven kleine beleggers in illiquide bedrijven?
 - c. Het lid van 50PLUS gaat er vanuit dat niet voorspeld kan worden of kleine beleggers in illiquide aandelen, door de invoering van een vermogensaanwasbelasting, minder of zelfs niet meer zullen beleggen in deze categorie aandelen. Klopt dat? Is het misschien wel mogelijk om deze ontwikkeling te monitoren, in de aanloop naar en bij de invoering van de vermogensaanwasbelasting voor aandelen in box 3 en is de regering daartoe bereid? Indien nee, waarom niet?
 - d. Erkent de regering tevens dat aandelenbelangen in box 2 in voorkomende gevallen net zo liquide of zelfs nog meer liquide kunnen zijn, dan bepaalde aandelenbeleggingen in box 3?

¹ Kamerstukken I 2024-2025, 32140, AG.

² Kamerstukken I 2024-2025, 32140, AG, p.14.



datum 8 juli 2025

ons kenmerk 177678

blad 2

2. Stel een box 3 belastingplichtige heeft 300.000 aandelen in een klein illiquide bedrijf genoteerd aan de beurs van New York. Het belang heeft (omgerekend naar euro) een waarde van 100.000 euro volgens de slotkoers op 1 januari 2030 en een waarde van 200.000 euro volgens de slotkoers op 31 december 2030. Het bedrijf in kwestie heeft een gemiddelde dagelijkse beursomzet van 30.000 aandelen.
 - a. Klopt het dat deze belastingplichtige zal worden aangeslagen op basis van een vermogensaanwas van 100.000 euro? Indien dit niet klopt, op basis van welke vermogensaanwas wordt deze belastingplichtige dan aangeslagen?
 - b. Stel dat deze belastingplichtige, mede vanwege de vermogensaanwasbelasting, in januari 2031 zijn aandelen verkoopt, tegen een koers die 25% lager ligt dan de slotkoers van 31 december. De verkoopopbrengst is dus slechts 150.000 euro. Op basis van welke vermogensaanwas wordt deze box 3 belegger nu daadwerkelijk aangeslagen?
 - c. Kan de belastingplichtige in het voorgaande voorbeeld gebruik maken van een tegenbewijsregeling, als de verkoopprijs door de illiquide markt 25% lager is geworden dan de slotkoers op 31 december? Of had deze box 3 belegger zijn aandelen al eerder moeten verkopen, om aanspraak te kunnen maken op de tegenbewijsregeling?
3. De mooie ambities, zowel nationaal als Europees, om de private sector meer te laten bijdragen aan investeringen ten behoeve van het oplossen van het woningtekort, de energietransitie en in de ontwikkeling van nieuwe techbedrijven op Europese bodem, worden toch ondermijnd als nu net de dappere beleggers worden onderworpen aan een vermogensheffing die veel ingrijpender is dan zij tot op heden gewend zijn? Het voorgenomen plan voor een vermogensaanwasbelasting voor aandelen in box 3, kan er toch aan bijdragen dat de overheid uiteindelijk zelf meer moet investeren in de genoemde transitie en ambities?
4. Het lid van 50PLUS verwacht dat de vermogensaanwasbelasting voor aandelen in box 3 de emigratie van relatief ondernemende en kapitaalkrachtige mensen aanmoedigt. Kan de regering aantonen dat dit niet het geval zal zijn?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en bij voorkeur binnen vier weken.

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,

Pim van Ballekom