



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën

datum 23 september 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36.735

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Fiscale verzamelwet 2026)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 23 september 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, JA21 en PVV.

Tegen: BBB.

Afwezig: FVD.

Aangenomen amendement

Invoegen artikel VIIIA

10 → 11 → 14 → **18** (Stultiens c.s.) over een grondslag voor gemeenten om een leegstandbelasting voor woningen in te kunnen voeren

Dit amendement creëert een mogelijkheid en grondslag voor gemeenten om een leegstandbelasting voor woningen in te voeren. Dat is noodzakelijk omdat in Nederland meer dan 180.000 woningen leegstaan, waarvan meer dan 60 duizend langer dan een jaar (na energierectie: meer dan 30 duizend). In een tijd van woningnood, waarin veel mensen grote moeite hebben een woning te vinden, is dat moeilijk uit te leggen.

De indieners van dit amendement zijn van mening dat gemeenten zo veel mogelijk opties moeten hebben om leegstand tegen te gaan en woningen beschikbaar te maken voor hun inwoners. In Vlaanderen blijkt dat een leegstandbelasting daarvoor een effectief middel is: eigenaren van leegstaande woningen komen over het algemeen snel in actie om de woning te verkopen of te verhuren. In 2023 maakten daar dan ook 282 van de 300 gemeenten gebruik van de mogelijkheid om een leegstandbelasting in te stellen. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) pleit er daarom voor die mogelijkheid ook in Nederland te creëren. De VNG voert daarbij aan dat een leegstandbelasting prima combineerbaar is met het bestaande instrumentarium. De indieners sluiten zich hierbij aan.

Dit amendement komt aan de wens van gemeenten tegemoet en biedt hun de mogelijkheid een leegstandbelasting te introduceren. De indieners laten gemeenten graag zelf beslissen hoe hoog deze belasting dient te zijn en vanaf wanneer deze ingaat. De hoogte van de belasting kan een vast of oplopend bedrag zijn, maar ook gebaseerd worden op de WOZ-waarde van leegstaande woningen. Gemeenten kunnen ook besluiten geen leegstandbelasting in te voeren als zij dat niet nodig achten. De indieners verwachten dat gemeenten hiermee maatwerk kunnen toepassen en de leegstand in Nederland effectief

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 23 september 2025

blad 2

terug kunnen dringen, waardoor meer woonruimte beschikbaar komt voor Nederlanders die een woning zoeken.

De indieners stellen voor de leegstandbelasting voorlopig alleen voor leegstaande woningen mogelijk te maken. De reden daarvoor is dat juist het woningtekort op dit moment groot is. Indien daar behoefte aan is kan op een later tijdstip alsnog besloten worden ook een belasting op andere leegstaande panden te introduceren.

Budgettaire aspecten

Naar verwachting zullen de netto opbrengsten van door gemeenten ingevoerde leegstandbelastingen zeer beperkt zijn, mede vanwege de preventieve werking van deze belasting. Voor zover er opbrengsten zijn stellen de indieners voor dat deze ten goede komen aan de gemeentelijke middelen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC en PVV.

De ChristenUnie heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden voor het amendement te hebben gestemd

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Invoegen artikel I, onderdeel Ba

9 → **15** (Kouwenhoven c.s.) over een tarief voor lucratieve belangen in box 2 dat gelijk is aan het tarief dat geldt voor box 3

De lucratiefbelangregeling is in 2009 ingevoerd om excessieve beloningen bij managementparticipaties en carried interest te belasten. Het gaat om vermogensbestanddelen die (mede) als beloning voor werkzaamheden worden toegekend en die een rendement opleveren dat niet in verhouding staat tot de inleg of het gelopen risico. Deze voordelen worden in beginsel belast in box 1 tegen een tarief van 49,5%, maar via de zogenoemde aanmerkelijkbelangvariant kunnen zij in box 2 vallen en worden zij belast tegen een tarief van slechts 24,5% tot 31%.

Dit amendement sluit dat gat deels door voordelen uit een lucratief belang in box 2 voortaan effectief te belasten tegen maximaal hetzelfde tarief als in box 3, momenteel 36%. Dit vindt plaats door voordelen uit middellijk gehouden lucratieve belangen te vermenigvuldigen met A/B gedeelte. Daarbij staat A voor het in artikel 2.13 Wet IB 2001 opgenomen percentage (box 3-tarief) en B voor het in de vierde kolom van de in artikel 2.12 Wet IB 2001 opgenomen tabel als tweede vermelde percentage (hoogste box 2-tarief), beide geldend voor het jaar waarin de voordelen zijn genoten. Voor 2026 is A vastgesteld op 36% en is B vastgesteld op 31%. De regeling komt neer op een verhoging van de effectieve belastingdruk van 24,5% naar 28,45%¹ voor voordelen uit lucratief belang voor zover deze belast zijn in de eerste tariefschijf van artikel 2.12 Wet IB 2001 voor box 2 en op een verhoging van de effectieve belastingdruk van 31% naar 36%² voor voordelen uit lucratief belang voor zover deze belast zijn in de tweede tariefschijf van artikel 2.12 Wet IB 2001 voor box 2. Hiermee wordt oneigenlijk voordeel gemitigeerd, worden inkomsten evenwichtiger belast en ontstaat een rechtvaardiger systeem. Met dit amendement wordt ook tegemoetgekomen aan de eerdere moties van het Tweede Kamerlid Idsinga.³

Dit amendement levert ongeveer € 45 miljoen op. Deze opbrengst zal worden ingezet om structureel de medewerkers van werk-ontwikkelbedrijven te ondersteunen, die sinds het Belastingplan 2025 onevenredig worden geraakt door de afbouw van de heffingskorting. Zij houden met een parttimebaan minder salaris over en dreigen maandelijks tientallen euro's tekort te komen. Voor de aanwending van dit bedrag is een afzonderlijk amendement bij de behandeling van de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid noodzakelijk.

¹ Het inkomen uit aanmerkelijk belang in de eerste tariefschijf van box 2 is belast met 24,5% inkomstenbelasting in 2026. Als gevolg van de multiplier wordt de belastingdruk in deze eerste tariefschijf verhoogd tot 28,45% (24,5% x 36%/31%).



datum 23 september 2025

blad 3

² Het inkomen uit aanmerkelijk belang in de tweede tariefschijf van box 2 is belast met 31% inkomstenbelasting in 2026. Als gevolg van de multiplier wordt de belastingdruk in deze tweede tariefschijf verhoogd tot 36% (31% x 36%/31%).

³ 36.725 nr. 29 & 25.087 nr. 335.

Ingetrokken.

Invoegen artikel XIA

8 → **16** (Kouwenhoven en Welzijn) over verlaging van de overdrachtsbelasting naar 6 procent voor woningen die niet dienen als hoofdverblijf van de eigenaar

In het Belastingplan 2025 is geregeld dat het tarief van artikel 14, tweede lid, van de Wet op belastingen van rechtsverkeer per 1 januari 2026 8% bedraagt. Met dit amendement wordt voorgesteld dit tarief per genoemde datum vast te stellen op 6%.

Deze verlaging heeft tot doel de lasten bij overdracht van woningen te beperken. Voor verkrijgers van woningen, niet zijnde natuurlijke personen die de woning na verkrijging als hoofdverblijf gaan gebruiken, worden de transactiekosten verlaagd. Hiermee worden de lasten op de woningmarkt verlicht. Dit draagt bij aan een aantrekkelijker investeringsklimaat op de woningmarkt. Daardoor zijn beleggers eerder bereid te investeren in transformatie, splitsing en optopping van bestaand vastgoed. Dit heeft een positief effect op de huurmarkt en het niveau van de huurprijzen.

De budgettaire derving van dit amendement wordt opgevangen door het afschaffen van de rode-dieselregeling. Hiermee wordt structurele dekking geboden vanaf 2027.

Verworpen. Voor: Volt, D66, NSC, ChristenUnie en JA21.

Moties

13 (Stultiens en De Hoop) over wetgeving voorbereiden met het oog op een vrijstelling in de vennootschapsbelasting voor woningbouwcorporaties

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en Volt.