



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Asiel en Migratie
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 15 oktober 2025

betreft Rapport IGJ over de Nidos regio Apeldoorn

ons kenmerk 178515

Geachte mevrouw Keijzer,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van het afschrift van uw brief inzake het rapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) over de Nidos regio Apeldoorn¹. De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en de **PVV** leggen naar aanleiding hiervan graag de navolgende vragen aan u voor.

Vragen van de GroenLinks-PvdA fractie

Allereerst willen de leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** u danken voor de toezending van het rapport van de IGJ over de regio Apeldoorn, alsmede voor de reactie van Nidos.

Deze leden begrijpen goed de complexe context waarin Nidos haar wettelijke taken ten aanzien van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) moet uitvoeren. De door het beleid van dit kabinet veroorzaakte chaos in de asielopvang, de vaak zware problematiek van de jongeren en de grote personele druk binnen de organisatie maken deze taak buitengewoon moeilijk.

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA zijn bovendien verheugd dat het onderzoek van de IGJ geen aanleiding geeft om Nidos onder verscherpt toezicht te plaatsen. Dat is een belangrijke constatering, die erkenning geeft aan de inspanningen van medewerkers binnen een moeilijke uitvoeringspraktijk.

Toch hebben deze leden enkele vervolgvragen:

1. Beperking tot één regio

Het onderzoek van de IGJ heeft zich gericht op de regio Apeldoorn. Kunt u toelichten welke inzichten en informatie beschikbaar zijn over de andere regio's waarin Nidos actief is?

¹ Kamerstukken I 2024-2025, 36 600 XX, Q.



datum 15 oktober 2025

ons kenmerk 178515

blad 2

Is elders aanvullend onderzoek uitgevoerd of gepland, en zo ja, op welke wijze worden de bevindingen daarvan met de Kamer gedeeld?

2. Signalen over opvanggezinnen

De signalen die onder meer in de uitzending van Zembla naar voren kwamen, betroffen mogelijke misstanden rondom opvanggezinnen en de geschiktheid van deze gezinnen voor de opvang van kwetsbare jongeren.

Uit het IGJ-rapport blijkt dat in het kader van dit onderzoek slechts vier opvangouders telefonisch zijn gesproken. Kunt u aangeven of u deze aanpak een adequate en betrouwbare methode vindt om juist dit specifieke signaal voldoende te onderzoeken? Zo ja, op grond waarvan acht u deze steekproef representatief?

Zo nee, welke aanvullende navraag of welk aanvullend vervolgonderzoek is of wordt gedaan om een vollediger beeld te krijgen van de kwaliteit en veiligheid binnen de opvanggezinnen van Nidos?

Vragen van de leden van de PVV-fractie

In de brief (p. 3) wordt ten aanzien van het IGJ-onderzoek bij Nidos in de regio Apeldoorn gesteld dat er tekortkomingen zijn ten aanzien van de veiligheid. De leden van de **PVV**-fractie citeren:

"De tweede norm waarop de regio onvoldoende scoort is de manier waarop jeugdbeschermers professionele afwegingen maken over de veiligheid van amv en handelen op (signalen van) onveiligheid bij de uitvoering van de voogdij. Volgens de IGJ blijkt in de praktijk dat jeugdbeschermers niet systematisch werken met risicotaxaties, waardoor signalen onvoldoende worden gewogen en opgevolgd. De inspectie verwacht dat Nidos op korte termijn werk maakt van het structureel invoeren van risicotaxaties en het verbeteren van de dossiervoering."

Ook geeft de brief aan: *"Inmiddels is Nidos begonnen met het opstellen van een verbeterplan en de analyse van de situatie in andere regio's"* (p. 4).

Voor wat de andere regio's betreft gaf burgemeester Mikkers van 's-Hertogenbosch in het Brabants Dagblad op 31 augustus jl. aan dat Nidos te vrijblijvend handelt, gelet op de ernstige overlast in Den Bosch van Syrische amv:

*"Mikkers trok vorige week ook bij Nidos aan de bel, omdat hij vindt dat de begeleiding niet adequaat genoeg is. De Bossche burgemeester is kritisch op Nidos, de organisatie die verantwoordelijk is voor een deel van de jongeren, omdat zij de voogdij, opvang en begeleiding regelen van jonge vluchtelingen die zonder ouders in Nederland verblijven. Volgens hem wordt er te vrijblijvend gehandeld."*²

De leden van de PVV-fractie vragen of u kunt aangeven of u de door de burgemeester van 's-Hertogenbosch op het Nidos geuite kritiek deelt, dat de begeleiding van amv door het Nidos niet adequaat genoeg is en er te vrijblijvend gehandeld wordt. Zo ja, op welke wijze wordt hierop

² <https://www.bd.nl/den-bosch/steden-luiden-noodklok-na-overlast-van-groepen-jonge-syriers-ze-hebben-totaal-ander-beeld-van-politie-dan-wij~abce7a38/>



datum 15 oktober 2025

ons kenmerk 178515

blad 3

ingegrepen? Bent u ook bereid om (bij Nidos opgevangen) amv die zich zo ernstig misdragen het land uit te zetten? Zo nee, waarom niet?

De IGJ constateerde in de regio Apeldoorn bij het Nidos risico's ten aanzien van 'onveiligheid bij de uitvoering van de voogdij' (p. 3 van de brief). Kunt u aangeven in hoeverre daarbij ook de onveiligheid voor de leefomgeving wordt meegenomen, zoals door Syrische amv veroorzaakte overlast en gewelddadigheden in Den Bosch? Kunt u aangeven of dit ook wordt meegenomen in de aanbevolen risicotaxaties? Bent u bereid om de analyse van de situatie in de andere regio's ook met het parlement te delen?

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen **4 weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

A.W.J.A van Hattem

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad