



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Mevrouw drs. M.L.J. Paul
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 21 oktober 2025

betreft Nadere vragen over uitstel van de inwerkingtreding van het bedrag ineens (36154, I)

ons kenmerk 178580

Geachte mevrouw Paul,

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw antwoorden op nadere vragen d.d. 15 september 2025 over uitstel van de inwerkingtreding van het bedrag ineens.¹ Naar aanleiding van deze beantwoording hebben de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, **CDA** en de **ChristenUnie** gezamenlijk een aantal vervolgvragen.

Vragen van de fracties van GroenLinks-PvdA, CDA en ChristenUnie gezamenlijk

Uw beantwoording d.d. 15 september 2025² nemen de zorgen van de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, **CDA** en **ChristenUnie** over het moment van de inwerkingtreding van het keuzerecht bedrag ineens helaas niet weg.

Deze leden hechten sterk aan een inwerkingtredingsdatum waarop de uitvoerders in staat zijn de communicatie en de keuzebegeleiding maximaal en eenduidig te verzorgen, en waarop de potentiële gebruikers zo eenvoudig mogelijk een helder beeld kunnen krijgen van wat het al dan niet gebruikmaken van het bedrag ineens in hun persoonlijke situatie betekent. Deze leden hebben grote twijfels of deze situatie, voor zowel de uitvoerders als voor de rechthebbenden, kan ontstaan als de invoering van het bedrag ineens plaatsvindt in de periode dat de grote meerderheid van de pensioenuitvoerders nog volop bezig is met de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel.

Tegen deze achtergrond stellen de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, CDA en ChristenUnie de volgende nadere vragen:

1. Bent u het met de aan het woord zijnde leden eens dat het bedrag ineens een grote impact kan hebben op verschuldigde inkomstenbelasting en het recht op toeslagen voor de deelnemer die hier van gebruik wenst te maken? Zo ja, past een verwijzing door de pensioenuitvoerder naar de algemene informatie hierover van de Belastingdienst, die

¹ Kamerstukken I 2024-2025, 36154, I.

² Ibid.



datum 21 oktober 2025

ons kenmerk 178580

blad 2

aangeeft misschien algemene informatie te publiceren bij invoering van het bedrag ineens, dan goed in het wettelijke kader van zorgvuldige communicatie over en keuzebegeleiding bij het bedrag ineens?³

2. U geeft in uw beantwoording d.d. 15 september 2025 aan dat, met betrekking tot de door deze leden gestelde vraag over door de pensioenuitvoerders gesignaleerde uitvoeringsproblemen, de regering in de gaten houdt of uitvoerders zich nog comfortabel voelen bij de beoogde inwerkingtredingsdatum en daarover in overleg te blijven.⁴ Heeft u een actueel beeld van de mogelijke uitvoeringsproblemen bij pensioenuitvoerders? Heeft u hierover signalen ontvangen dan wel overleg gehad met deze pensioenuitvoerders gelet op de samenloop met de transitie naar de Wet toekomst pensioenen (Wtp), waarmee zij druk bezig zijn. Of heeft u in meer algemene zin signalen uit de pensioensector ontvangen?
3. Deze leden vinden het wezenlijk dat pensioenfondsen deelnemers zo goed mogelijk kunnen informeren op basis van betrouwbare hulpmiddelen om hen te begeleiden bij hun pensioenkeuzes, waaronder de keuze voor opname van een bedrag ineens. Deze leden wijzen daarbij vooral op deelnemers met lagere inkomens, waarvoor de gevolgen van het bedrag ineens groter kunnen zijn vanwege effecten op belastingheffing en toeslagen. U geeft aan dat het Nibud uitgaat van een doorlooptijd voor het ontwikkelen van de tool van 8 maanden (met 1 maand uitloop). Uitgaande van een ontwikkeltijd van 8 à 9 maanden zou de tool rond mei of juni 2026 voor deelnemers beschikbaar kunnen zijn.⁵ Als de wet op 1 juli 2026 in werking zou treden dan start, afhankelijk van de uitvoerder, de keuzebegeleiding echter al tussen 1 oktober 2025 en 1 januari 2026 omdat deelnemers voldoende ruimte voor handelingsperspectief nodig hebben om dergelijke complexe en ingrijpende keuzes op zorgvuldige wijze te kunnen maken. Bent u van mening dat invoering van het wetsvoorstel Wet herziening bedrag ineens mogelijk is zonder dat deze tool tijdig beschikbaar is, die ingezet kan worden als belangrijk hulpmiddel zodat deelnemers een overwogen keuze kunnen maken om een bedrag ineens op te nemen? Houdt u hierbij rekening dat er ook tijd nodig is voor pensioenfondsen om hun processen zo in te richten dat de Nibud-tool hierbij kan worden benut? (Voor alle duidelijkheid: dit ziet niet op de integratie in systemen van pensioenfondsen, maar wel in processen).
4. Pensioenuitvoerders hebben aangegeven ten minste zes tot negen maanden nodig te hebben om het wetsvoorstel te implementeren. Werknemers krijgen binnen diezelfde periode informatie over de keuzemogelijkheden op pensioendatum.⁶ Hiervoor is het nodig dat dit wetsvoorstel al volledig in de systemen en processen van pensioenuitvoerders is opgenomen en werkt. Vindt u het gegeven de datum van dit nader schriftelijk overleg nog realistisch om uit te gaan van een inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2026 (over minder dan 9 maanden), nu ook lagere regelgeving, informatie vanuit de overheid en een centraal informatiepunt nog ontbreekt?

³ Kamerstukken I 2024-2025, 36154, G, p. 11.

⁴ Kamerstukken I 2024-2025, 36154, I, p. 7.

⁵ Ibid, p. 8.

⁶ Ibid, p. 7.



datum 21 oktober 2025

ons kenmerk 178580

blad 3

5. Deze leden vragen nogmaals of u het ermee eens bent dat, tegen de achtergrond dat voor mensen met de zwakste financiële positie de risico's van het gebruik van het bedrag ineens het grootst zijn en de relatieve opbrengst het kleinst, de voorlichting en keuzebegeleiding van zeer hoog niveau moeten zijn? Deze leden ontvangen hierop graag een concreet antwoord in plaats van de melding dat dit zeer relevant is en een beschrijving van het wettelijk kader voor pensioenuitvoerders.
6. U geeft aan dat ook na de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel de hoogte van het bedrag ineens kan variëren tussen het verstrekken van de informatie en het effectueren van de keuze.⁷ Dit is juist, maar gaat volgens deze leden voorbij aan het feit dat door dit wetsvoorstel in werking te laten treden op het moment dat de meeste pensioenfondsen nog in transitie zijn, er samenloop is van boodschappen over de transitie en de boodschap om een keuze te maken voor het bedrag ineens. De vraag is of deelnemers beide boodschappen samen goed begrijpen, juist nu het algemene begrip over de pensioenwijzigingen en het pensioenvertrouwen toeneemt zoals ook blijkt uit de laatste Publieksmonitor pensioenen.⁸ Een eventueel uitstel tot na de transitie zorgt er volgens deze leden voor dat deelnemers gewend zijn aan de nieuwe pensioenregeling en de werking ervan, dit kan ertoe leiden dat de boodschap over de opname van een bedrag ineens beter landt. Volgt u deze redenering?
7. De aan het woord zijnde leden constateren dat veel pensioenfondsen, met oog op de complexiteit van de transitie, rond het invaarmoment te maken hebben met een zogeheten *freeze* in hun systemen. Het is dan tijdelijk niet mogelijk om bijvoorbeeld een pensioen aan te vragen. Kunt u hier in relatie tot het aanvragen van een bedrag ineens op reflecteren? Is het ook vanwege deze complexiteit niet verstandiger om te kiezen voor een inwerkingtredingsdatum die niet conflicteert met de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel?
8. In de memorie van toelichting bij de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor 2026 spreekt de regering uit zorgvuldig door te willen gaan met de pensioentransitie en de regelgeving aan te scherpen over hoe pensioenuitvoerders hun deelnemers mee moeten nemen in de transitie.⁹ Deze zorgvuldigheid en informatie richting deelnemers is voor deze leden ook wezenlijk en vraagt van pensioenuitvoerders het (meer dan) nodige de komende jaren. Hoe verhoudt dit zorgvuldigheidsprincipe zich tot een inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2026 gegeven de al gesignaleerde uitvoeringsproblemen en het begrip bij deelnemers over de pensioentransitie?
9. Dit alles overziende, hoe kijkt u vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid, begrijpelijkheid en uitvoerbaarheid naar de beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2026? Bent u dit alles overziende het met deze leden eens dat dit beter is geborgd bij een uitstel van de

⁷ Ibid, p. 11.

⁸ Kamerstukken I, 2024-2025, 36067, CI, bijlage.

⁹ Kamerstukken II 2025-2026, 36800 XV, p.14.



datum 21 oktober 2025

ons kenmerk 178580

blad 4

inwerkingtreding tot na de datum waarop de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel volledig is afgerond?

10. Ter onderbouwing van een inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2026 legt u sterk de nadruk op het belang van het voorkomen van nieuwe teleurstellingen bij degenen die al lang wachten op de invoering van het keuzerecht voor een bedrag ineens.¹⁰ Ook deze leden willen graag teleurstellingen voorkomen. Juist tegen die achtergrond maken deze leden zich grote zorgen over de risico's van een voortijdige inwerkingtreding, waarbij niet is voldaan aan alle noodzakelijke randvoorwaarden om het risico op financiële ongelukken volledig te voorkomen. Hoe beoordeelt u deze situatie, met inachtneming van eerdere wetgeving waar is gebleken dat dergelijke risico's ook te licht gewogen zijn?

De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, CDA en ChristenUnie hopen dat deze vragen, die een uiting zijn van breed in de Eerste Kamer levende zorgen, voor u aanleiding zijn om nog eens heel kritisch naar de voorgestelde inwerkingtredingsdatum te willen kijken.

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien de beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken.

Hoogachtend,

Dr. M.L. Vos

Voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

¹⁰ Kamerstukken I 2024-2025, 36154, I, p. 8.