
Vergaderjaar 2025-2026

36 647 (R2204)

Wijziging van de Schepenwet in verband met de noodzaak tot modernisering van regels, het opleggen van verplichtingen aan de scheepseigenaar en het invoegen van een mogelijkheid tot ongevalonderzoek

D

TWEEDE VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT / VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING¹

Vastgesteld 15 december 2025

1. Inleiding

De leden van de fractie van **FVD** hebben met belangstelling kennisgenomen van de beantwoording door de regering van eerder gestelde vragen over het wetsvoorstel Opleggen verplichtingen aan scheepseigenaar en invoegen mogelijkheid tot ongevalonderzoek. De beantwoording heeft bij deze leden aanleiding gegeven tot het stellen van de volgende vragen.

2. Vragen van de leden van de fractie van FVD

De leden van de fractie van **FVD** lezen in de memorie van toelichting behorend bij het wetsvoorstel het volgende:

“Deze aanvullingen van de handhavingsmogelijkheden leiden naar verwachting niet tot een significante verzwaring van het takenpakket van de Scheepvaartinspectie. Zo leidt de bevoegdheid om bestuurlijke boetes op te leggen niet tot de verplichting om dit ook veelvuldig te doen.”²

Deze leden vragen de regering waarom, als het opleggen van bestuurlijke boetes niet verplicht is, deze aanvullingen van de handhavingsmogelijkheden dan expliciet worden toegevoegd. En welke aanleiding is er dan om er vanuit te gaan dat dit vervolgens niet veelvuldig wordt uitgevoerd, zoals gesteld?

De leden van de fractie van FVD lezen vervolgens in de memorie van toelichting behorend bij het wetsvoorstel het volgende:

“Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het naar verwachting geen omvangrijke gevolgen voor de regeldruk heeft.”³

Deze leden vragen de regering wat precies wordt bedoeld met 'geen omvangrijke gevolgen' in dit verband.

¹ Samenstelling:

Van Aelst-Den Uijl (SP), Aerdt (D66), Baumgarten (JA21), Beukering (Fractie-Beukering), Croll (D66), Crone (GroenLinks-PvdA), Van der Goot (OPNL), Hartog (Volt), Holterhues (ChristenUnie), Janssen-van Helvoort (GroenLinks-PvdA), Jaspers (BBB), Kaljouw (VVD), Kanis (D66), Kemperman (FVD), Van Kesteren (PVV), Klip-Martin (VVD), Kluit (GroenLinks-PvdA), Van Langen-Visbeek (BBB), Lievense (BBB) (voorzitter), Van der Linden (VVD), Martens (GroenLinks-PvdA), Van Meenen (D66), Meijer (VVD), Nicolaï (PvdD), Prins (CDA), Rietkerk (CDA) (ondervoorzitter), Van Rooijen (50PLUS), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Thijssen (GroenLinks-PvdA), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), De Vries (SGP), Walenkamp (Fractie-Walenkamp), Van Wijk (BBB)

² Kamerstukken II 2024/25, 36 647, nr. 3, p. 12.

³ Kamerstukken II 2024/25, 36 647, nr. 3, p. 15.

De leden van de fractie van FVD merken op dat door de voorgestelde wijziging van de artikelen 57 en 58 van de Schepenwet de vaste strafrechtelijke boetebedragen worden vervangen door dynamische boetecategorieën, hetgeen resulteert in een aanzienlijke verhoging van de maximale geldboetes. Een voorbeeld hiervan is dat de bovengrens van de vierde boetecategorie is verhoogd van op dit moment een bedrag van € 11.250,- naar een bedrag van maximaal € 22.500,-.

Wat is de onderbouwing, urgentie of noodzaak om de huidige boetebedragen nu te vervangen door dynamische boetecategorieën, resulterend in een *aanzienlijke verhoging* van de bovengrens van de maximale strafrechtelijke boetes? En hoe verhoudt deze forse verzwaring van de strafrechtelijke lasten voor de maritieme sector zich tot de wens om de regeldruk voor midden- en kleinbedrijven – waarvan het grootste deel van de reders deel uitmaakt – te verminderen?

Tot slot vragen de leden van de fractie van FVD de regering om te kwantificeren wat de verwachte jaarlijkse totale financiële lastenverzwaring voor de sector – met name reders uit het midden- en kleinbedrijf – is als gevolg van deze forse verhoging van de strafrechtelijke boetebedragen en de nieuwe mogelijkheid tot het opleggen van bestuurlijke boetes, zoals vastgelegd in artikel 59 van het wetsvoorstel?

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar de nota naar aanleiding van het tweede verslag en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na vaststelling van dit verslag.

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Lievense

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Dragstra