



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

datum 24 maart 2026

Betreffende wetsvoorstel:

### **36800 VII**

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2026

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 24 maart 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en PVV.

Tegen: DENK, SP, PvdD en FVD.

## **Aangenomen amendementen**

### **Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie**

### **Begrotingsstaat artikel 7 Werkgevers- en bedrijfsvoeringsbeleid**

34 → **92** (Meulenkamp) over een pilot om AI toe te passen bij het verwerken van WOO-verzoeken

Op dit moment ervaren overheidsinstanties hoge werkdruk door de toename aan het aantal WOO-verzoeken (Wet open overheid). Dit leidt vaak tot vertraging in besluitvorming en tot overschrijding van de wettelijke termijn van vier tot zes weken. Daarnaast kan overschrijding van deze termijn leiden tot meer kosten voor de overheid door dwangsommen. Bij overschrijding van de termijn kan de overheid namelijk in gebreke worden gesteld en daarmee een dwangsom verschuldigd zijn. De indiener wil incidenteel middelen beschikbaar stellen (1 mln.) om een pilot te starten bij het Ministerie van BZK om AI toe te passen in het proces van het verwerken van WOO-verzoeken om zo het proces te versnellen. De indiener wil hiermee de zorgvuldigheid van het beoordelen van verzoeken vergroten en de overschrijding van de wettelijke termijn flink laten afnemen. Door het inzetten van AI kan het proces de komende jaren worden geautomatiseerd. De dekking van de middelen wil de indiener halen uit middelen voor de Wet op de politieke partijen die nog niet in werking is getreden.

**Aangenomen. Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, de PVV en FVD.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 24 maart 2026

blad 2

### **Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie**

36 → **93** (Sneller en Meulenkamp) over extra middelen voor ProDemos

Uit internationaal vergelijkend onderzoek blijkt dat Nederlandse jongeren relatief laag scoren op kennis over democratie en rechtsstaat, minder politiek betrokken zijn en weinig belang hechten aan verkiezingen. Het instituut dat in het leven is geroepen om de kennis van democratie en rechtsstaat te vergroten is voornamelijk actief in Den Haag. ProDemos, Huis voor democratie en rechtsstaat, constateert dat het jongeren in bijvoorbeeld Flevoland, Limburg en Zeeland minder goed bereikt.

In 2024 stemde de Kamer in met het incidenteel verhogen van de middelen van ProDemos met 1 miljoen euro om hieraan te werken (amendement Sneller). Dat heeft aantoonbaar gewerkt. ProDemos bereikt dankzij deze middelen meer jongeren in het MBO en het voortgezet onderwijs. Vanaf 2026 vallen deze middelen weg. Dit geldt ook voor de middelen voor loon- en prijscompensatie. Die staan nu nog in de Miljoenennota, maar zijn in 2023 en 2024 niet toegekend. Daar bovenop wordt ProDemos vanaf 2027 fors gekort, in 2029 olopend tot ruim 13% ten opzichte van 2025.

Zonder extra structurele middelen kan ProDemos haar inzet in regio's verder weg van Den Haag niet continueren, waardoor groepen in de samenleving achterblijven in hun betrokkenheid bij de democratische rechtsstaat. Daar komt bij dat deze subsidiekorting vanaf 2027 komt op het moment vlak voordat het gerenoveerde Binnenhof weer opengaat, waardoor ProDemos niet kan voorzien in de dan verwachte stijging in de vraag naar programma's voor vo-leerlingen en mbo-studenten in Den Haag.

Daarom stellen indieners met dit amendement middelen beschikbaar voor ProDemos om haar kerntaken te continueren en verder uit te breiden, zodat iedereen in Nederland de kans krijgt om deel te nemen aan de democratie, ongeacht woonplaats of opleidingsniveau. Dit is van essentieel belang voor het versterken van het vertrouwen in onze democratie en voor het behoud van een sterke en veerkrachtige rechtsstaat. Deze middelen zouden voor een groot deel ten goede moeten komen aan het versterken van de activiteiten buiten Den Haag. De indieners geven daarbij ook de suggestie mee om mensen met geleefde ervaring binnen de democratische rechtsstaat in te zetten voor deze activiteiten, bijvoorbeeld oud-rechters, journalisten of politici. Op die manier kan het democratisch ethos van generatie op generatie worden overgedragen.

De dekking van de middelen willen de indieners halen uit middelen voor de Wet op de politieke partijen die nog niet in werking is getreden.

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21 en BBB.**

### **Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie**

33 → **91** (Clemminck en Tijs van den Brink) over het overboeken van de gelden voor lokale politieke partijen naar de Begroting van het Gemeentefonds

Lokale politieke partijen spelen een belangrijke rol in onze democratie. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 kregen zij ongeveer een derde van de stemmen. Hoewel hun rol gelijk is aan die van landelijke partijen, krijgen lokale politieke partijen



datum 24 maart 2026

blad 3

geen subsidie, terwijl landelijke partijen dit wel krijgen. In het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (WPP) is er een subsidie aangekondigd van € 25 miljoen voor een periode van drie jaar. Deze middelen staan beschikbaar op de begroting van Binnenlandse Zaken, maar worden pas uitgekeerd nadat de WPP in werking is getreden.

Indieners beogen dit subsidiebedrag nu al te verstrekken aan lokale politieke partijen, zodat er een gelijk speelveld ontstaat. De subsidie aan lokale politieke partijen kan vooruitlopend op de Wet worden uitgekeerd door gemeenten. Daarvoor is het nodig dat het subsidiebedrag wordt toegevoegd aan de Gemeentefondsbegroting via een decentralisatie-uitkering. Dit amendement dient hiervoor als dekking. Zodra de WPP in werking treedt, wordt de subsidie vanuit de begroting Binnenlandse Zaken uitgekeerd. Hiermee wordt de opzet van de WPP dit jaar al gevolgd.

Daarmee krijgen alle partijen die vertegenwoordigd zijn in gemeenteraden de subsidie waar het Expertiseteam lokale politieke partijen met haar rapport 'gelijke monniken gelijke kappen' in 2020 toe oprise.

Voor de besteding van de subsidie achten indieners het van belang om de transparantie-eisen die in het wetsvoorstel genoemd staan ook te laten gelden voor de tijdelijke subsidieregeling. Indieners achten het van belang dat de VNG wordt betrokken bij de uitwerking van de manier waarop de uitgekeerde middelen kunnen worden besteed.

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer en de PVV.**

### **Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie**

37 → **51** (Huizenga) over een onderzoek naar de daderprofielen van online haat en bedreigingen van politici

De gemeenteraadsverkiezingen komen er weer aan. We weten uit onderzoek dat veel mensen lang twijfelen of ze zich wel moeten kandideren vanwege de bedreigingen en intimidatie die politici soms over zich heen krijgen. Dat geldt in het bijzonder voor vrouwen.

Die bedreigingen vinden niet alleen plaats rond de raadszaal, maar juist in toenemende mate online. Er is geen structurele monitoring van online haat. Bovendien wordt bij onderzoek naar online haat vaak gefocust op het slachtoffer, maar niet op de dader. Daarnaast is de indiener van mening dat we een beter beeld moeten krijgen waar deze online haat vandaan komt.

Met dit amendement maakt de indiener eenmalig een bedrag vrij om onderzoek te doen naar de daderprofielen van online haat en bedreigingen van politici.

De dekking van de middelen wil de indiener halen uit artikel 1 van de BZK begroting, Openbaar bestuur en Democratie.

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de ChristenUnie, JA21, BBB en FVD.**

### **Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie**

30 → **65** (Kröger en Dassen) over diepgaand onderzoek naar het inzetten van burgerberaden in de representatieve democratie



datum 24 maart 2026

blad 4

Dit amendement stelt voor om €100.000,- vrij te maken ten behoeve van diepgaand onderzoek door een onafhankelijke derde partij naar wat de beste manier is om burgerberaden een betekenisvol onderdeel te laten zijn van de representatieve democratie. Burgerberaden kunnen een waardevol instrument zijn om burgers structureel te betrekken bij beleids- en besluitvorming. Burgerberaden kunnen het vertrouwen van burgers in politieke processen en instellingen herstellen, leiden tot betere besluitvorming door brede perspectieven te betrekken en politiek draagvlak creëren voor ingrijpende besluiten. Tegelijk is er nader onderzoek naar de randvoorwaarden, best practices en met name institutionele inbedding nodig. Op welke manier kunnen burgerberaden een structurele plek krijgen binnen de Nederlandse democratische inrichting? Dit amendement beoogt dat een onafhankelijke derde partij met relevante expertise en ervaring op het gebied van burgerberaden en participatieve democratie dit onderzoek uitvoert.

De dekking vindt plaats door een verschuiving binnen artikel 1.

**Aangenomen. Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK en VVD.**

## Verworpen amendementen

### Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie

31 (Van Baarle) over geld voor de algemene versterking van de bestrijding van discriminatie en racisme

Met dit amendement stelt de indiener voor om aanvullend € 500.000 beschikbaar te stellen voor de algemene versterking van de bestrijding van discriminatie en racisme. De recente cijfers onderstrepen dat verdere versterking van deze aanpak noodzakelijk is. Bij de politie kwamen in 2024 600 meldingen meer binnen in vergelijking met 2023. Het aantal meldingen bij het landelijk meldpunt Discriminatie.nl was zelfs meer dan verdubbeld. Daarnaast blijkt uit de meest recente Veiligheidsmonitor 2023 van het CBS dat slechts 1 op de 10 mensen die discriminatie ervaart er een melding van maakt. Dit wijst erop dat de geregistreerde cijfers slechts een deel van de werkelijkheid laten zien. Met deze extra middelen kan de algemene aanpak worden versterkt, onder meer door betere ondersteuning en toegankelijkheid van meld- en opvolgstructuren en door het vergroten van de uitvoeringskracht in de keten. Dit amendement wordt gedekt uit de beleidsmatig gereserveerde middelen binnen artikel 1 (Openbaar bestuur en democratie). Omdat dit in verhouding tot de totale uitgaven binnen dit artikel beperkte bedrag wordt gedekt uit de middelen die beleidsmatig zijn gereserveerd voor het beleidsterrein waar dit amendement op ziet, acht de indiener hiermee te hebben voorzien in een passende dekking.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD en DENK.**

### Begrotingsstaat artikel 1 Openbaar bestuur en democratie

32 (Van Baarle) over extra budget voor de Nationaal Coördinator tegen discriminatie en racisme



datum 24 maart 2026

blad 5

Met dit amendement stelt de indiener voor om aanvullend € 500.000 beschikbaar te stellen voor de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme (NCDR). Het advies dat ten grondslag ligt aan de instelling van de coördinator stelde een opbouw noodzakelijk te achten naar een structurele financiering die aanmerkelijk hoger ligt dan de huidige financiering. Dit amendement voorziet in een stap om het budget indachtig dit advies te verhogen, zodat de NCDR kan worden versterkt. Met deze extra middelen kan de NCDR de coördinerende taak beter uitvoeren. Dit amendement wordt gedekt uit de beleidsmatig gereserveerde middelen binnen artikel 1 (Openbaar bestuur en democratie). Omdat dit in verhouding tot de totale uitgaven binnen dit artikel beperkte bedrag wordt gedekt uit de middelen die beleidsmatig zijn gereserveerd voor het beleidsterrein waar dit amendement op ziet, acht de indiener hiermee te hebben voorzien in een passende dekking.

**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD en DENK.**

### **Begrotingsstaat artikel 15 Een veilig Groningen met perspectief**

15 (Beckerman) over middelen voor een fonds Gelijkheid voor Groningen

Groningen kreeg in november 2025 een harde klap met één van de zwaarste aardbevingen ooit bij Zeerijp. Het haalt oude wonden open en laat ook zien waar de pijn voor heel veel gedupeerden nog steeds zit. De herstelaanpak verloopt voor veel (zwaar) gedupeerden nog steeds niet goed. Uit het Bewonerstevredenheidsonderzoek Nationaal Coördinator Groningen, dat deze maand naar de Tweede Kamer werd gestuurd, blijkt dat het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners de NCG geven een 4,7 is. Na alle mooie beloftes na de parlementaire enquête is het oordeel van gedupeerden niet beter, maar slechter geworden. In 2024 was het rapportcijfer een 4,9. Ook andere onderzoeken laten hetzelfde beeld zien. Uit onderzoek van de Verenging eigen Huis blijkt dat gedupeerde Groningse huiseigenaren zich vooral zorgen maken over de onrechtvaardigheid van de verschillende versterkingen van woningen. Maar liefst 89% herkent dat de spanningen in de dorpsgemeenschap hierdoor toenemen. Een kleiner onderzoek van het Dagblad van het Noorden laat zien dat van de mensen die in 2019 meededen aan de interviewserie «ik wacht» 70% nog steeds wacht. Na de parlementaire enquête sprak het kabinet in 2023 in Nij Begun uit «deze laatste kans te willen benutten om het beter te doen». Daarbij werd een mensgerichte aanpak van de versterking beloofd. De resultaten van de afgelopen twee jaar laten zien dat de resultaten nog onvoldoende zijn. Dat betekent dat een andere aanpak noodzakelijk is.

De uitgangspunten voor zo'n aanpak zijn reeds geformuleerd door de commissie Van Geel. Het eindresultaat zou centraal moeten staan: een veilig, schadevrij en duurzaam huis voor iedereen. Van deur tot deur moet met gedupeerden een plan worden gemaakt voor hun huis en toekomst. Met een totaalaanpak voor iedereen wordt ook de ongelijkheid tussengedupeerden aangepakt. In de huidige uitwerking van de commissie Van Geel is het beschikbare geld leidend geworden, niet wat nodig is voor de gedupeerden. Indiëners willen daarom extra geld vrijmaken omdat er geen tweede laatste kans komt. Dekking wordt gevonden in de middelen die in het klimaatfonds voor 2028 zijn geoormerkt voor kernenergie. Deze middelen komen gedurende de komende jaren terecht in een fonds Gelijkheid voor Groningen. Het ritme van de uitgaven wordt nader bepaald.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, de ChristenUnie en FVD.**



datum 24 maart 2026

blad 6

### **Begrotingsstaat artikel 15 Een veilig Groningen met perspectief**

20 (Bushoff c.s.) over budget voor het stimuleren van het verenigingsleven in het aardbevingsgebied

Dit amendement maakt geld vrij voor het stimuleren van het verenigingsleven in het aardbevingsgebied door middel van een verenigingsfonds. De gevolgen van de aardbevingsproblematiek gaan namelijk verder dan het individuele leed van gedupeerden. Het raakt ook de gemeenschappen in Groningen en Noord-Drenthe. Zo blijken steeds meer verenigingen in het aardbevingsgebied te kampen met een tekort aan vrijwilligers, waardoor het zwembad in bijvoorbeeld Ten Boer steeds minder vaak open kan. In het Dagblad van het Noorden staat: 'We horen weleens dat mensen door de gevolgen van de gaswinning en de bevingen te druk zijn met schade of versterking van hun woning. Dan zeggen ze: geen tijd, we moeten tijdelijk ons huis uit. Dit kan ik er niet bij hebben.' Dit gaat rechtstreeks ten koste van de leefbaarheid in het aardbevingsgebied. Iets waar we voor moeten waken.

Om het verenigingsleven in het aardbevingsgebied op peil te houden, maken wij geld vrij voor verenigingen voor het aantrekken en ontlasten van vrijwilligers. Zo kunnen verenigingen het geld gebruiken om bijvoorbeeld een vrijwilligersvergoeding uit te keren als tegemoetkoming. Ook kunnen ze het inzetten voor zaken waarmee ze vrijwilligers kunnen ontlasten of juist aantrekken. Het mag namelijk niet zo zijn dat de aardbevingsproblematiek ook nog te koste gaat van het verenigingsleven. We maken hier €250.000 voor vrij. Dekking voor dit amendement wordt gevonden binnen het vrij te besteden budget bij subsidies op artikel 3 van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, waar onder andere de regeling aardebevingsbestendige zorg onder valt.

**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, de ChristenUnie, de PVV en FVD.**