



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

datum 21 april 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36836

Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen en de Mijnbouwwet in verband met de uitvoering van diverse maatregelen uit de kabinetsreactie op het rapport van de parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 april 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Tegen: JA21.

De fractie van Forum voor Democratie wordt aantekening verleend dat zij geacht wenst te worden tegen het in artikel I, onderdeel O, voorgestelde hoofdstuk 5B te hebben gestemd.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B, subonderdeel 1, onder d

27 (Kops) over het waarborgen dat de maximumvergoeding bij veronderstelde schade niet lager dan 60.000 euro gesteld kan worden

Daadwerkelijk schadeherstel: het IMG krijgt de wettelijke taak om, indien de aanvrager dit wenst, af te zien van onderzoek naar mogelijke andere oorzaken van de schade dan mijnbouw. Veronderstelde mijnbouwschade wordt vergoed tot een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen maximumbedrag in de vorm van daadwerkelijk herstel. Er is hier voor een algemene maatregel van bestuur gekozen, zodat het maximumbedrag zonder wetswijziging kan worden aangepast aan toekomstige (prijs)ontwikkelingen in de schadeafhandeling.

Met dit amendement wordt wettelijk vastgelegd dat het maximumbedrag niet lager dan € 60.000 kan zijn, zoals door de Kamer verzocht.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 21 april 2026

blad 2

Artikel I, onderdeel B, subonderdeel 4

15 → 20 → **32** (Bushoff en Beckerman) over een voorhangbepaling bij wijzigingen van het maximumbedrag voor veronderstelde schade

Dit amendement voegt een lichte voorhangprocedure toe ten behoeve van de algemene maatregel van bestuur zoals die is voorzien in het voorgestelde artikel 2, derde lid c, van de Tijdelijke wet Groningen. De grens voor de maatregel daadwerkelijk herstel van het Instituut Mijnbouwschade Groningen is vastgesteld op maximaal € 60.000 per schadegeval. Per algemene maatregel van bestuur kan dit bedrag naar boven en naar beneden worden bijgesteld. Het naar beneden bijstellen van dit maximumbedrag heeft veel impact op gedupeerden uit het aardebevingsgebied. De indieners stellen daarom voor om wijzigingen van dit bedrag voor te leggen aan beide Kamers, zodat de invloed van het parlement wordt vergroot.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel O

14 → 31 → **38** (Bushoff en Beckerman) over het waarborgen van op overeenstemming gericht overleg, waarbij afwijking van een gezamenlijk standpunt alleen gemotiveerd kan plaatsvinden

Dit amendement beoogt de positie van decentrale overheden binnen het wetsvoorstel te versterken. In het huidige wetsvoorstel wordt de minister verplicht om het uitvoeringsprogramma in overleg met decentrale overheden vast te stellen. De indieners zijn van oordeel dat deze formulering onvoldoende waarborg biedt voor een meer gelijkwaardige betrokkenheid van decentrale overheden. Daarom beogen de indieners om vast te leggen dat het uitvoeringsprogramma door het Rijk wordt vastgesteld in op overeenstemming gericht overleg met decentrale overheden, in plaats van slechts in overleg met. Met deze aanpassing wordt benadrukt dat het streven moet zijn om tot gezamenlijke afspraken te komen en dat de inbreng van decentrale overheden zwaarder weegt in de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma. Indien de minister voornemens is een in het overleg ingenomen gemeenschappelijk standpunt niet te volgen wordt de minister verplicht dit gemotiveerd toe te lichten aan beide Kamers der Staten-Generaal.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en PVV.

Artikel I, onderdeel O

18 → 21 → **35** (Bushoff en Beckerman) over het in de Staat van Groningen opnemen van de systematische beoordeling van de impact van de getroffen maatregelen

Een terugkomend probleem in de schadeafhandeling, versterking en verduurzaming is de toenemende ongelijkheid tussen gedupeerden. Dit wordt door de Commissie van Geel ook wel 'onaanvaardbare verschillen' genoemd. Het gaat om zichtbare en onzichtbare verschillen tussen straten, wijken en dorpen; tussen burens, families en vrienden. Deze leiden tot gevoelens van ongelijkheid en spanningen in gemeenschappen, en ondermijnen



datum 21 april 2026

blad 3

het vertrouwen in de overheid en de uitvoering van het beleid. De indiener beoogt met dit amendement de gevolgen voor ongelijkheid tussen gedupeerden als onderwerp op te nemen in de Staat van Groningen en Noord-Drenthe. Hiermee wordt voorzien in een systematische beoordeling van de impact van de schadeafhandeling en versterking op ongelijkheid, die momenteel nog onvoldoende deel uitmaakt van de Staat van Groningen en Noord-Drenthe, waar wel reeds de resultaten en effecten van verschillende maatregelen in beeld worden gebracht.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel O

26 → **57** (Bushoff en Beckerman) over het versterken van de positie van regionale overheden

Dit amendement beoogt de positie van regionale overheden in het overleg binnen de cyclus over de Staat van Groningen en Noord-Drenthe te versterken en te borgen. In de huidige toelichting wordt het overleg gekarakteriseerd als eenzijdig, op initiatief van het Rijk en gelijkgesteld aan gesprekken met inwoners en maatschappelijke organisaties. Met dit amendement kunnen ook de regionale overheden in Groningen en Noord-Drenthe het initiatief nemen tot een bestuurlijk overleg. Dit doet recht aan de verantwoordelijkheden die deze regionale overheden hebben ten aanzien van de uitvoering van het beleid.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en de PVV.

Invoegen onderdeel Qa

19 → **54** (Bushoff en Beckerman) over een gelijkwaardige behandeling voor versterking van woningen in batch 1588

Dit amendement beoogt wettelijk te waarborgen dat batch 1.588 onder dezelfde voorwaarden aanspraak kan maken op versterking van gebouwen als woningen die binnen de reguliere versterkingsoperatie vallen. Batch 1.588 betreft een versterkingsproject van 1.588 woningen in de gemeenten Eemsdelta, Groningen en Midden-Groningen, dat wordt uitgevoerd onder regie van de gemeenten en gefinancierd via een specifieke subsidieregeling.

Hoewel deze woningen vanwege deze constructie buiten het reguliere versterkingsproces onder de Tijdelijk wet Groningen vallen, hebben zij te maken met vergelijkbare problematiek als woningen binnen die reguliere operatie. Hierdoor bestaat het risico dat bewoners van batch 1.588 geen toegang hebben tot dezelfde regelingen, bijvoorbeeld op het gebied van compensatie voor langdurige wachttijden.

Dit amendement beoogt dit verschil weg te nemen door te borgen dat de versterking van gebouwen binnen batch 1.588 plaatsvindt onder vergelijkbare voorwaarden als voor andere woningen die op grond van deze wet recht hebben op versterking.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en de PVV.



datum 21 april 2026

blad 4

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdeel O

12 → 23 → **30** (Beckerman en Bushoff) over het vervangen van de zorgplichten in resultaatverplichtingen

Dit amendement vervangt de in het wetsvoorstel opgenomen zorgplichten voor brede welvaart en verduurzaming door een resultaatverplichting.

Indieners zijn van oordeel dat het wettelijk kader voor de generatielange aanpak maximale duidelijkheid moet bieden over de verplichtingen van het Rijk. De inwoners van Groningen en Noord-Drenthe zijn decennialang geconfronteerd met schade, onzekerheid en trage besluitvorming. Tegen deze achtergrond is een inspanningsverplichting in de vorm van een zorgplicht onvoldoende. Om daadwerkelijk recht te doen aan de ereschuld die de Staat volgens de parlementaire enquête heeft opgebouwd, moet in de wet worden vastgelegd dat het Rijk concrete resultaten moet realiseren.

Daarom vervangt dit amendement de bestaande zorgplichten door resultaatverplichtingen. Daarmee wordt expliciet vastgelegd dat het Rijk verantwoordelijk is voor het realiseren van meetbare en concrete resultaten op het gebied van brede welvaart en verduurzaming in het aardbevingsgebied. Hiermee wordt de rechtszekerheid voor inwoners versterkt en wordt het Rijk beter aanspreekbaar op de uitvoering van de generatielange aanpak voor Groningen en Noord-Drenthe.

Ingetrokken.

Opschrift en beweegreden

Artikel IIIA

24 → 36 → **55** (Beckerman en Bushoff) over het omkeren van de bewijslast bij schade door mijnbouwwerken en uitstroom van delfstoffen (wijziging opschrift)

Het bewijsvermoeden zoals dat momenteel geldt voor schade als gevolg van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van de gaswinning uit het Groningenveld of de gasopslag Norg of Grijskerk, is een rechtvaardiger uitgangspunt voor de bescherming van gedupeerden. Dit amendement strekt ertoe dit bewijsvermoeden uit te breiden naar alle mijnbouwschade die kunnen voortvloeien uit de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk in Nederland. Dit omvat niet alleen schade door bodembeweging, maar ook schade als gevolg van uitstroming van delfstoffen.

Er is geen goede reden om dit rechtvaardiger uitgangspunt te beperken. Ook elders in Nederland ondervinden bewoners schade door mijnbouwactiviteiten, zoals gaswinning in andere regio's, zoutwinning of geothermie. De willekeur van het huidige systeem wordt pijnlijk zichtbaar na de aardbeving bij het Drentse gasveld Eleveld in maart 2026. De grens tussen de twee effectgebieden loopt dwars door de stad Assen: wie aan de ene kant woont wordt zonder bewijs gecompenseerd, wie aan de andere kant woont moet zelf aantonen dat zijn schade door de aardbeving is veroorzaakt. In het meest schrijnende geval liep deze grens zelfs dwars over het perceel van één bewoner, waardoor haar huis en haar tuin onder verschillende regelingen vielen. Dit soort willekeurige uitkomsten is onverteerbaar. De indieners zijn zich ervan bewust dat uitbreiding van het bewijsvermoeden consequenties heeft en dat een zorgvuldige uitwerking nodig is. Dat is echter bij uitstek een afweging die aan het kabinet is bij de beoordeling van vergunningverlening.



datum 21 april 2026

blad 5

Bovendien heeft de Tweede Kamer het kabinet al eerder opgeroepen het bewijsvermoeden uit te breiden. De aangenomen motie 33529-1219 riep het kabinet op om hiertoe over te gaan, maar is tot op heden niet uitgevoerd. Het kabinet heeft de tijd gehad om dit via een afzonderlijk wetsvoorstel te regelen. Nu dat niet is gebeurd, is een amendement op dit wetsvoorstel de aangewezen weg. De indieners achten uitbreiding van het bewijsvermoeden gerechtvaardigd: mijnbouwactiviteiten zijn grootschalige industriële ingrepen in de bodem waarvan de risico's voor omwonenden vooraf moeilijk volledig in kaart te brengen zijn. Het is redelijk dat de partij die profiteert van deze activiteiten aannemelijk maakt dat schade een andere oorzaak heeft, en niet de gedupeerde bewoner.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel B, subonderdeel 1, onder d

16 → **33** (Beckerman en Bushof) over het laten vervallen van de mogelijkheid van een maximumbedrag voor de tegemoetkoming

In het ontwerpbesluit is een maximumbedrag van €60.000 vastgesteld voor de tegemoetkoming aan Groningse gedupeerden. Indieners zijn van oordeel dat dit plafond fundamenteel op gespannen voet staat met het beginsel van rechtsherstel dat aan deze regeling ten grondslag zou moeten liggen.

De parlementaire enquêtecommissie heeft in haar conclusies duidelijk vastgesteld dat de Groningers jarenlang zijn tekortgedaan door een systeem dat te veel was gericht op het beperken van overheidsuitgaven en te weinig op daadwerkelijk herstel van recht. Het instellen van een maximumbedrag dreigt precies dezelfde fout te herhalen. De vereenvoudigde procedure is bedoeld als een laagdrempelig alternatief voor gedupeerden. Juist daarom is de €60.000-grens zo problematisch. Gedupeerden die aantoonbaar hogere schade hebben, kunnen ingegeven door de jarenlange traumatische ervaringen met een wantrouwende overheid ervoor kiezen om genoeg te nemen met een lager bedrag dan waar zij recht op hebben. De drempel om een hogere vergoeding aan te vragen is voor velen simpelweg te groot. Dit is geen vrije keuze, maar een keuze onder druk. Een systeem dat gedupeerden op deze manier dwingt tot zelfbeperking, doet geen recht aan de conclusies van de parlementaire enquêtecommissie. Dit amendement strekt er daarom toe expliciet op te nemen in de wet dat er geen maximumbedrag is voor de tegemoetkoming aan Groningse gedupeerden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, de ChristenUnie, Groep Markuszower en FVD.

Artikel I, onderdeel G, subonderdeel 2

10 → **28** (Beckerman en Bushoff over het niet mogelijk maken van finale kwijting

Dit amendement regelt dat finale kwijting wordt geschrapt uit de wettelijke regeling voor de afhandeling van mijnbouwschade. Finale kwijting verplicht schademelders ertoe definitief af te zien van het recht om in de toekomst nieuwe schade te melden, ook wanneer die schade later ontstaat of verergert. De indieners achten dit onwenselijk. Mijnbouwschade is geen eenmalig verschijnsel, maar kan zich in de tijd blijven ontwikkelen door nieuwe aardbevingen of voortgaande bodemdaling. Het uitsluiten van toekomstige



datum 21 april 2026

blad 6

schademeldingen legt dit risico eenzijdig bij bewoners en miskent de bijzondere aard van de schadeproblematiek in Groningen en Drenthe.

De aardbeving bij Zeerijp met een kracht van 3,4 laat bovendien zien dat ook jaren na het stoppen van de gaswinning nog steeds zware bevingen kunnen optreden, met mogelijk nieuwe schade tot gevolg. Deze beving onderstreept dat het niet gerechtvaardigd is bewoners nu al definitief afstand te laten doen van hun recht op schadevergoeding voor toekomstige schade, waarvan vaststaat dat die zich nog kan voordoen.

Daarnaast blijkt dat veel bewoners zich onvoldoende bewust zijn van de verstrekkende gevolgen van finale kwijting. De keuze voor een snelle of laagdrempelige schadeafhandeling mag niet betekenen dat fundamentele rechten worden prijsgegeven, temeer gezien de ongelijkwaardige positie tussen overheid en schademelder.

De bestaande uitzonderingen op finale kwijting bieden in de praktijk nauwelijks bescherming, doordat de drempels zeer hoog liggen en moeilijk aantoonbaar zijn. Het amendement beoogt daarom te waarborgen dat bewoners te allen tijde nieuwe schade kunnen melden wanneer zich nieuwe of verergerde schade voordoet. Daarmee wordt de schadeafhandeling rechtvaardiger, menselijker en beter in lijn gebracht met de blijvende risico's van de gaswinning.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Invoegen onderdeel La

25 → **56** (Beckerman en Bushoff) over een wettelijke grondslag voor een aanpak via een ministeriële regeling voor het afhandelen van gebreken in versterkingsadviezen

In februari 2025 kwamen ernstige signalen naar buiten over de kwaliteit van de versterkingsadviezen die de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) afgeeft aan bewoners in het aardbevingsgebied. Onderzoek door een onafhankelijk bouwkundig bureau wees uit dat in 90 procent van de onderzochte gevallen het versterkingsrapport aantoonbare fouten bevatte, variërend van incorrecte afmetingen tot ontbrekende bouwkundige elementen, en in sommige gevallen zelfs berekeningen die betrekking hadden op een heel ander huis. Ook toezichthouder het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) stelde vast dat de interne kwaliteitscontrole bij de NCG niet op orde was.

De toenmalige staatssecretaris heeft naar aanleiding hiervan het Adviescollege Veiligheid Groningen (ACVG) om advies gevraagd. Het ACVG noemde aanvankelijk december 2025 als streefdatum voor zijn eindrapport. In september 2025 werd bekend dat dit is verschoven naar juni 2026. Pas daarna kan een aanpak worden uitgewerkt en, zonder nadere maatregelen, zal vervolgens potentieel een langdurig wetgevingstraject volgen. Dit betekent dat gedupeerden die al jaren wachten op zekerheid over de veiligheid van hun woning, opnieuw geconfronteerd worden met een vertraging van anderhalf jaar of meer, zonder enig zicht op een concrete oplossing.

De indieners achten dit onacceptabel. Om geen kostbare tijd te verliezen, dient de wetgever nu al de juridische grondslag te leggen voor een aanpak. Met dit amendement wordt de minister de bevoegdheid gegeven om bij ministeriële regeling met voorhang een aanpak vast te stellen voor de afhandeling van gebrekkige versterkingsadviezen en het voorkomen van nieuwe gebrekkige versterkingsadviezen. Dit kan betrekking hebben op niet alleen fouten bij individuele rapporten, maar ook systeemfouten in bijvoorbeeld de



datum 21 april 2026

blad 7

typologieaanpak. Op deze wijze kan direct na het verschijnen van het eindrapport van het ACVG worden gehandeld, zonder dat een langdurig wetgevingstraject doorlopen hoeft te worden. De parlementaire betrokkenheid wordt gewaarborgd via de voorhangprocedure.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, ChristenUnie, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel N

11 → 22 → **29** (Beckerman en Bushoff) over het ook aan huurders bieden van de vergoeding voor juridische bijstand

Dit amendement regelt dat de Subsidieregeling Mijnbouwschade Groningen bij de Raad voor Rechtsbijstand niet langer uitsluitend toegankelijk is voor eigenaren van gebouwen, maar ook wordt opengesteld voor huurders. Het betreft zowel huurders van woningen als ondernemers die het pand waarin zij hun bedrijf uitoefenen huren.

In de huidige regeling kunnen alleen eigenaren kosteloos gebruikmaken van zowel juridische bijstand als technisch en financieel advies bij schadeafhandeling en versterking. Dit leidt tot een ongerechtvaardigd onderscheid, omdat huurders en huurders-ondernemers rechtstreeks worden geconfronteerd met de gevolgen van mijnbouwschade en versterkingsmaatregelen. Deze mensen zijn dan afhankelijk van besluiten van de eigenaar en van de Nationaal Coördinator Groningen. Juist in deze situaties is toegang tot onafhankelijke juridische bijstand of bemiddeling en technisch en financieel advies noodzakelijk om de belangen van huurders adequaat te kunnen behartigen.

Met dit amendement wordt beoogd dat alle direct getroffen van mijnbouwschade en versterking toegang krijgen tot bijstand, bemiddeling en advies, ongeacht de eigendomssituatie. Daarmee wordt de rechtsbescherming versterkt en wordt een ongerechtvaardigd onderscheid tussen eigenaren en huurders opgeheven.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, de ChristenUnie, Groep Markuszower en de PVV.

Artikel I, onderdeel O

13 → **37** (Bushoff en Beckerman over het vervangen van de inspanningsverplichting door een resultaatsverplichting

Dit amendement regelt een resultaatsverplichting met concrete afrekenbare doelen aangaande de verduurzaming en brede welvaart in Groningen en Noord-Drenthe. In het huidige wetsvoorstel is er enkel sprake van een inspanningsverplichting. Echter doet een inspanningsverplichting geen recht aan de ereschuld die de overheid heeft aan de Groningers en Noord-Drenten. Het wettelijke doel aangaande brede welvaart is dat het niveau van de brede welvaart in de gemeenten in de provincie Groningen en de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo uiterlijk in 2055 op ten minste het landelijke gemiddelde liggen. Het wettelijke doel aangaande verduurzaming is dat woningen in de gemeenten in de provincie Groningen en de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo uiterlijk in 2035 wat isolatie betreft gereed kunnen zijn voor aardgasvrij gebruik. Terwijl zestig jaar gaswinning in Groningen Nederland veel welvaart heeft opgeleverd, heeft het de Groningers en Noord-Drenten veel leed aangedaan. Nog steeds leven er honderdduizend inwoners van Groningen en Noord-Drenthe met de gevolgen: gedupeerden



datum 21 april 2026

blad 8

die nog altijd in een onveilig huis wonen, stroperige schadeafhandeling en aardbevingen. Doordat de belangen van gedupeerden structureel zijn genegeerd en hen onnodig veel leed is aangedaan heeft de overheid een ereschuld.

Uit Nij Begun; 'Het kabinet heeft daarom naast een ereschuld ook een resultaatopdracht. Mensen in het gaswinningsgebied verwachten concrete daden en hebben daar ook recht op. Het gaat om het realiseren van meer veiligheid, met inbegrip van psychosociale veiligheid; om een mildere, makkelijkere en menselijkere uitvoering van de schadeafhandeling en een gebiedsgerichte uitvoering van de versterking waarin bewoners centraal staan; om investeringen in leefbaarheid, verduurzaming, sociaal én economisch perspectief; en om voorkomen dat het leed in Groningen zich elders herhaalt.' Deze resultaatopdracht zien ondergetekenden onvoldoende terug in het huidige wetsvoorstel. Met dit amendement wordt het kabinet verantwoordelijk voor de beloftes die het heeft gedaan.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, ChristenUnie, Groep Markuszower en PVV.

Artikel I, onderdeel R

17 → **34** (Beckerman en Bushoff) over het waarborgen van een veilige, schadevrije en duurzame woning voor ieder die is gedupeerd door de gaswinning

Gedupeerden in het aardbevingsgebied zijn jarenlang ongelijk behandeld. Het wetsvoorstel voegt met hoofdstuk 7a een nieuw hoofdstuk 'Aanpak verschillen' toe, maar mist een leidend uitgangspunt dat de aanpak van onaanvaardbare verschillen als afdwingbaar recht verankert. De bepalingen die hierop zien hanteren bovendien verschillende criteria en zijn verspreid over de wet, waardoor onduidelijk is wanneer en hoe wordt ingegrepen.

Dit amendement strekt er daarom toe de uitkomsten van de adviezen van de commissie Van Geel als afdwingbaar recht op te nemen als eerste artikel van hoofdstuk 7a, zodat dit het leidende uitgangspunt vormt voor alle overige bepalingen in dit hoofdstuk. Dit geldt zowel voor verschillen in de schadeafhandeling als in de versterking. Een gedupeerde is een gedupeerde, ongeacht via welk spoor zijn of haar zaak loopt en zou gelijk behandeld moeten worden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, Groep Markuszower en PVV.

Moties

39 → **58** (Beckerman en Bushoff) over de Staat van Groningen verbeteren met mogelijkheden om te monitoren en bij te sturen

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en de PVV.

40 (Beckerman en Bushoff) over borgen dat het toezicht op externe inhuur door IMG en NCG wordt versterkt

Met algemene stemmen aangenomen.

41 (Beckerman en Bushoff) over stoppen met causaliteitsonderzoeken in het kerngebied

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, Groep Markuszower, de PVV en FVD.



datum 21 april 2026

blad 9

42 → **59** (Beckerman en Bushoff) over een zodanige opschortingstermijn dat gedupeerden niet eindeloos hoeven te wachten

Met algemene stemmen aangenomen.

43 (Bushoff) over bij de inwerkingtreding van het wetsvoorstel maatregel 29 toetsen aan artikel 19c van de wet Groningen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, de ChristenUnie, Groep Markuszower en de PVV.

44 (Bushoff en Beckerman) over een winstnormbepaling in de aanbesteding

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, de ChristenUnie en FVD.

45 (Bushoff en Beckerman) over geen perverse financiële prikkel voor schadebureaus

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, de PVV en FVD.

46 (Clemminck) over rapporteren over de toegekende en uitgekeerde schadevergoedingen en over het bedrag dat op de NAM is verhaald

Voor: 50PLUS, D66, het CDA, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

47 (Clemminck) over rapporteren over de geografische spreiding van schadevergoedingen en de samenhang met groundbewegingen

Verworpen. Voor: SGP, JA21 en FVD.

48 (Vermeer) over onderzoek naar langetermijneffecten op de bodem in het voormalig gaswinningsgebied intensiveren

Verworpen. Voor: 50PLUS, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

49 (Vermeer) over de doorlooptijden van schadeafhandeling en versterking inzichtelijk maken in de Staat van Groningen en Noord-Drenthe

Met algemene stemmen aangenomen.

50 (Köse) over borgen dat finale kwijting nimmer in de weg staat aan noodzakelijk schadeherstel

Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

51 (Köse) over zorgen dat het uitvoeringsprogramma leidt tot concrete resultaten voor bewoners

Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

52 (Den Hollander en Köse) over advies van de regeringscommissaris over de afhandeling van de meest complexe casussen

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

53 (De Vos) over ruimhartige compensatie van de Groningers en hervatting van de gaswinning

Verworpen. Voor: Groep Markuszower en FVD.