



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Financiën
De heer T. van Oostenbruggen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 21 januari 2025

betreft Vragen n.a.v. afschrift brief over de gevolgen van de motie Van Dijk c.s. voor overgangsrecht btw op cultuur (36602, T)

ons kenmerk 175799.15U

Geachte heer Van Oostenbruggen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief d.d. 13 december 2024 over de gevolgen van de motie Van Dijk c.s. voor overgangsrecht btw op cultuur.¹ De leden van de fracties van **D66** en de **PvdD** hebben naar aanleiding van deze brief een aantal vragen. De leden van de **ChristenUnie**-fractie sluiten zich bij de gestelde vragen aan. De leden van de **Volt**-fractie sluiten zich aan bij de door de **PvdD** gestelde vragen.

Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de **D66**-fractie zijn tevreden met het feit dat de btw-verhogingen op cultuur, boeken, media en sport niet zullen ingaan net als met uw toezegging dat het overgangsrecht voor deze categorieën, zoals beschreven in het Belastingplan 2025, geschrapt wordt. Deze leden danken u voor uw inzet en behulpzaamheid bij dit onderwerp.

Over uw brief hebben de leden van de D66-fractie echter nog wel een aantal vragen ter verduidelijking. In deze brief wordt benoemd dat een alternatieve dekking voor de btw-verhoging op cultuur, media en sport gevonden gaat worden.

1. Kunt u bevestigen dat de btw-verhoging niet zal ingaan voor de volgende categorieën: boeken en periodieken (waaronder boeken, schoolboeken, en dagbladen, weekbladen, tijdschriften, elektronische nieuwsbrieven en andere periodieken)?
2. Kunt u eveneens bevestigen dat het overgangsrecht wordt geschrapt voor de hierboven genoemde categorieën, te weten boeken en periodieken?

Vragen van de leden van de PvdD-fractie

De leden van de PvdD-fractie lezen in uw brief:

"Het wettelijke overgangsrecht blijft onderdeel van het Belastingplan 2025, maar in een beleidsbesluit van de staatssecretaris wordt - vooruitlopend op wetgeving (bijvoorbeeld het

¹ Kamerstukken I 2024/2025, 36602, T.



datum 21 januari 2025

ons kenmerk 175799.15U

blad 2

Belastingplan 2026) - goedgekeurd dat het verlaagde btw-tarief, in tegenstelling tot wat er in de wet staat, mag worden toegepast op vooruitbetalingen en de verkoop van tickets voor culturele prestaties die plaatsvinden in 2026".²

1. Zien de leden van de PvdD-fractie het goed dat iets wordt goedgekeurd dat in strijd is met de wet?
2. Heeft die goedkeuring enig rechtsgevolg, zo ja welk?
3. Wat is de rechtspositie van een instelling die het verlaagde Btw-tarief toepast indien een wijziging van de wettelijke verplichtingen nadien uitblijft?
4. Is de Afdeling advisering van de Raad van State gevraagd om te beoordelen of het vaststellen van het 'beleidsbesluit' rechtmatig kan geschieden? Zo ja, wat is het oordeel? Zo nee, waarom is dat niet gebeurd en is het kabinet bereid om die vraag alsnog aan de Afdeling voor te leggen?

De leden van de vaste commissies voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk **binnen vier weken**.

Hoogachtend,

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Van Ballekom

² Kamerstukken I 2024/2025, 36602, T, p.2.