



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/251126

Uw kenmerk
178044

Bijlage(n)
1

Datum 8 oktober 2025
Betreft Beantwoording nadere vragen inzake versterking
toepassing profijtbeginsel bij de watersysteemheffing

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de nadere vragen met betrekking tot de versterking van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing. Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van de brief van 1 juli jl. over de invulling van de toezeggingen inzake de waterschapsbelastingen en het vervolgtraject, in het bijzonder de toezeggingen T03990 en T03991.¹

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

ing. R. (Robert) Tieman

¹ Kamerstukken I 2024/25, 36 412, H.

178044

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Antwoorden op de nadere vragen van de fractie leden van GroenLinks-PvdA, Volt en SP inzake de versterking van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing.

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/251126

Vraag 1

In de brief wordt aangegeven dat de eerste onderzoeksresultaten medio 2026 worden verwacht. Wanneer zijn de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het vervolgtraject volledig afgerond? Hoe ziet de planning eruit om te komen tot de volgende wetswijziging? Wanneer kunnen de Tweede en de Eerste Kamer deze concreet verwachten?

Antwoord 1

Medio 2026 worden de eerste onderzoeksresultaten verwacht. Aansluitend start het bestuurlijke traject, waarin allereerst de standpunten van de betrokken partners worden opgehaald. Vervolgens wordt een ambtelijk advies opgesteld ten behoeve van de bestuurlijke besluitvorming. Op basis hiervan wordt bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is en of, en zo ja wanneer, het wetgevingstraject kan worden gestart. De Eerste Kamer wordt hierover in het najaar van 2026 geïnformeerd.

Voor het doorvoeren van veranderingen in het stelsel van de waterschapsbelastingen is voldoende draagvlak een belangrijke voorwaarde. Dit vergt een zorgvuldige analyse en dito proces met de betrokken partners, waarbij de verwachte effecten en gevolgen voor de verschillende categorieën in samenhang met eventuele andere maatregelen moeten worden gezien. Dit past ook bij de in het Regeerprogramma gekozen lijn waarin is opgenomen dat medeoverheden, zoals de waterschappen, eerder en beter worden betrokken bij de voorbereiding van beleid en wetgeving.

Vraag 2a

In de brief wordt een indicatie gegeven van de bedragen die huishoudens, bedrijven en de landbouwsector betalen aan watersysteemheffing. Duidelijk is dat de verschillen tussen de categorieën groot zijn, waarbij enerzijds huishoudens substantieel meer bijdragen dan anderzijds bedrijven en de landbouwsector.

Bent u van mening dat deze verschillen in verhouding staan tot het profijt dat deze categorieën genieten, dan wel de mate waarin ze bijdragen aan vervuiling?

Antwoord 2a

De watersysteemheffing is voor ingezetenen gebaseerd op het solidariteitsbeginsel: iedereen profiteert van het werk van het waterschap om te kunnen wonen, werken en recreëren. Daarnaast wordt de watersysteemheffing opgebracht door drie categorieën eigenaren van onroerend goed. Dit zijn de categorie gebouwde onroerende zaken (woningen en bedrijven), ongebouwde onroerende zaken (agrarische gronden en overige ongebouwde gronden en infrastructuur) en natuurterreinen. Dit deel van de watersysteemheffing is gebaseerd op het profijtbeginsel. De hoogte van de heffing is daarbij gekoppeld aan het voordeel dat een categorie heeft van het werk van het waterschap, dus aan het profijt en niet aan de mate van vervuiling.

In het vervolgtraject zal worden onderzocht hoe, naast het profijtbeginsel, ook het principe 'de vervuiler betaalt' kan worden toegepast binnen de watersysteemheffing. De Kamer wordt hierover in het najaar van 2026 geïnformeerd.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/251126

Vraag 2b

Hoe kijkt u aan tegen de gedachte om deze drie eenduidige categorieën (huishoudens, bedrijven en de landbouwsector) te hanteren in een nieuwe systematiek in plaats van de bestaande categorieën (ingezetenen, gebouwd, ongebouwd, natuur)? Indien u niet deze drie eenduidige categorieën wenst te hanteren, waarom niet? Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende indelingen?

Antwoord 2b

In het vervolgtraject zal worden onderzocht hoe het profijtbeginsel en het principe 'de vervuiler betaalt' beter kunnen worden toegepast binnen de watersysteemheffing. Daarbij zal ook worden gezien hoe beide principes binnen de bestaande categorieën kunnen worden toegepast.

Vooruitlopend hierop kan nog geen uitspraak worden gedaan over het hanteren van de door de fractie van GroenLinks-PvdA voorgestelde categorieën binnen de watersysteemheffing. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten kan op een later moment worden bepaald of een wijziging van de categorieën noodzakelijk is. Zoals hiervoor aangegeven wordt u hierover in het najaar van 2026 geïnformeerd.

Vraag 2c

Bent u bereid om de verkregen inzichten over de verschillende bijdragen tussen de drie categorieën 'huishoudens', 'bedrijven' en 'landbouwsector' mee te nemen in het vervolgtraject om te komen tot een systeem waarbij het principe 'de vervuiler betaalt' beter tot uitdrukking komt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2c

De verschillende bijdragen van 'huishoudens', 'bedrijven' en de 'landbouwsector' zullen inderdaad in het vervolgtraject worden meegenomen. In het vervolgtraject wordt ook onderzocht hoe, naast het profijtbeginsel, ook het principe 'de vervuiler betaalt' kan worden toegepast binnen de watersysteemheffing.

In de brief van 1 juli jl. is aangegeven dat de cijfers voor een overzicht van de verhoudingen van belastingbedragen en gebruik per sector en afgezet tegen het aandeel gebruik en vervuiling niet beschikbaar zijn, omdat dit een langdurig onderzoek vergt. Dit onderzoek wordt meegenomen in het vervolgtraject waarover u in het najaar 2026 nader geïnformeerd wordt.



TER BESLISSING

Datum

30 september 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2026/251125

Opgesteld door

DG Water en Bodem
Dir. Waterkwaliteit en Grote
Wateren
Grote Wateren en Bestuur

Beslistermijn

14 oktober 2025

Bijlage(n)

2

Aan

de minister

nota

Beantwoording nadere vragen inzake versterking
toepassing profijtbeginself bij de watersysteemheffing

Aanleiding

Op 1 juli jl. heeft u de Eerste Kamer per brief geïnformeerd over de invulling van de toezeggingen die op 28 januari jl. zijn gedaan tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel *Wet versterking toepassing profijtbeginself bij de watersysteemheffing*.¹

Naar aanleiding van deze brief zijn op 17 september jl. vragen gesteld door de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt en SP. Hierbij treft u de antwoorden op deze schriftelijke vragen.

Geadviseerd besluit

Ik adviseer u in te stemmen met de antwoorden op de schriftelijke vragen en de bijgevoegde brief aan de Eerste Kamer te ondertekenen.

Kernpunten

Er zijn door de Eerste Kamer twee vragen gesteld. De eerste vraag ziet op de planning van het vervolgtraject.

In de beantwoording geeft u aan dat medio 2026 de eerste onderzoeksresultaten worden verwacht. Aansluitend start het bestuurlijke traject, waarin de standpunten van de betrokken partners worden opgehaald. Vervolgens wordt een ambtelijk advies opgesteld ten behoeve van de bestuurlijke besluitvorming. Op basis hiervan wordt bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is en wanneer het wetgevingstraject kan worden gestart. U geeft aan dat de Kamer hierover in het najaar van 2026 zal worden geïnformeerd.

Daarnaast merkt u op dat voor het doorvoeren van veranderingen in het stelsel van de waterschapsbelastingen voldoende draagvlak een belangrijke voorwaarde is. Dit vereist een zorgvuldige analyse en een dito proces met de betrokken partners.

De tweede vraag betreft de bedragen die de verschillende categorieën binnen de watersysteemheffing betalen. De Eerste Kamer vraagt uw mening over de vraag of de verschillen tussen de categorieën in verhouding staan tot het profijt en de mate van vervuiling.

¹ Kamerstukken I 2024/25, 36 412, H.

U geeft in uw beantwoording aan dat voor huishoudens met een eigen woning, bedrijven en de landbouwsector de watersysteemheffing is gebaseerd op het profijtbeginsel. De hoogte van de heffing is daarbij gekoppeld aan het voordeel dat men heeft van het werk van het waterschap, dus aan het profijt en niet aan de mate van vervuiling.

Daarnaast vraagt de Kamer uw mening over het voorstel om drie eenduidige categorieën te hanteren (huishoudens, bedrijven en landbouwsector) in plaats van de bestaande categorieën.

Uw antwoord is dat u hierover nog geen uitspraak kunt doen. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten kan op een later moment worden gezien of een wijziging van de categorieën noodzakelijk is. U informeert de Kamer hierover eveneens in het najaar van 2026.

Tot slot vraagt de Kamer of u bereid bent de verkregen inzichten over de verschillen in bijdragen tussen de drie categorieën mee te nemen in het vervolgtraject. Uw antwoord is dat deze inzichten zullen worden meegenomen en dat u de Kamer hierover in het najaar van 2026 informeert.

Krachtenveld

Niet van toepassing

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02.	Kamerbrief beantwoording nadere vragen inzake versterking toepassing profijtbeginsel bij de watersysteemheffing	
03.	Eerste Kamervragen inzake versterking toepassing profijtbeginsel bij de watersysteemheffing	Ter info - de ingekomen vragen

Datum

30 september 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2026/251125

Opgesteld door

DG Water en Bodem
Dir. Waterkwaliteit en Grote Wateren
Grote Wateren en Bestuur

Aan

de minister

Bijlage(n)

2