

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hetnet.nl>
Date: Tuesday, March 31, 2026, 8:03 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@kooijkervandieren.nl>
Subject: Is overstappen op plantaardig voedsel wel beter voor het milieu ?

Attachments:

Is overstappen op plantaardig voedsel wel beter voor het milieu.docx.pdf

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Hierbij stuur ik u namens 5.1.2.e zijn brief toe:

Is overstappen op plantaardig voedsel wel beter voor het milieu ? met de vraag deze goed door te nemen en bij uw besluitvorming te betrekken.

Voor opmerkingen en/of vragen kunt u mailen naar 5.1.2.e [@kooijkervandieren.nl](mailto:5.1.2.e@kooijkervandieren.nl)
of bellen 5.1.2.e Graag gaat hij hierover met u in gesprek.

met vriendelijke groet

5.1.2.e

Is overstappen op plantaardig voedsel wel beter voor het milieu ?

Overstappen op plantaardig voedsel zou beter zijn voor het milieu, deze uitspraak deed onze nieuwe minister van landbouw. Nederland moet zijn eetgewoontes veranderen. In theorie klopt deze bewering, want onze dieren leveren voedsel, maar verbruiken zelf ook voedsel. Alleen de theorie en praktijk verschillen nogal. Politici gaan van de theorie uit, maar begrijpen de praktijk niet. De praktijk is dat gras bijna overal ter wereld groeit en akkerbouwgewassen juist maar heel beperkt.

Heel veel gebieden zijn te stijl, te nat, te droog, te zwaar, te onvruchtbaar, veel te veel stenen en rotsen. Om te verduidelijken: gras overwoekert zelfs de straat, wanneer er niet overheen wordt gereden. Een aardappel heeft u nog nooit zien groeien op straat.

De gronden geschikt voor akkerbouw zijn wereldwijd al ingevuld door akkerbouw. Zelfs ons vruchtbaar Nederland heeft heel veel gebieden alleen geschikt voor gras. Kijk maar naar de veenweide gebieden. Verder heeft de akkerbouw vruchtwisseling nodig om zijn grond niet uit te mergelen en ziekten in gewassen te voorkomen. Gras is een uitermate belangrijk gewas voor de akkerbouw voor vruchtwisseling. Dus veeteelt naast akkerbouw past heel goed en de boeren ruilen onderling hun percelen, zodat de akkerbouw zijn gewassen optimaal kan telen en de mest wordt verdeeld. Voor beide partijen een win-win situatie.

Wij mensen zijn omnivoren en eten van nature zowel planten als vlees. Uiteraard alles met mate. Maar omdat de mens een omnivoor is, kan hij diverse delen van een plant niet benutten en zo blijft er bij een plantaardig dieet veel ongebruikt restvoedsel over. Ons vee verwerkt de reststromen van onze menselijke consumptie. Duurzamer kan niet, want zo wordt niets verspild. Dierhouderij en akkerbouw zijn heel nauw verbonden met elkaar en zorgen juist samen voor een gezond voedselaanbod en verantwoord gebruik van onze bodem.

De uitspraak van onze minister van landbouw getuigt van alleen theoretische kennis van wat hij heeft horen vertellen. Jammer, wanneer komen er eens mensen in het kabinet die ook de praktijk kennen. Dit zou heel veel problemen en misverstanden kunnen voorkomen.

Iedereen heeft de mond vol van polarisatie in onze samenleving. De grootste aanwakking van polarisatie in onze samenleving is het gebrek aan kennis uit de praktijk. De mensen uit de praktijk zijn het geroepoeter van de theoretici uit Den Haag letterlijk zat.