

From: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>
Date: Monday, April 13, 2026, 11:12 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Kerntaak van de overheid; aanvullende overweging inzake de novelle strafbaarstelling van illegaal verblijf

Van: MA-Directie [Inlia Foundations] <ma-directie@inlia-foundations.nl>
Verzonden: maandag 13 april 2026 11:05
Aan: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>
CC: MA-Directie [Inlia Foundations] <ma-directie@inlia-foundations.nl>
Onderwerp: Kerntaak van de overheid; aanvullende overweging inzake de novelle strafbaarstelling van illegaal verblijf

U ontvangt niet vaak e-mail van ma-directie@inlia-foundations.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Senator dr. M.L. Vos

Betreft: Kerntaak van de overheid; aanvullende overweging inzake de novelle strafbaarstelling van illegaal verblijf

Groningen, 13 april 2026

Geachte senator Vos,

Een primaire taak van de overheid is het beschermen van haar burgers. Maar met de formulering van de novelle strafbaarstelling illegaal verblijf, dreigt de overheid welwillende vrijwilligers in de wind te zetten en mogelijk zelfs tot doelwit te maken.

We weten dat u reeds heel veel overwegingen aangedragen heeft gekregen ten aanzien van de novelle. Zover we kunnen overzien, is het onderhavige punt echter nog niet aan de orde gekomen. Daarom dragen we deze nieuwe overweging bij u aan, in de hoop dat u deze zult betrekken in uw beraadslagingen.

In de novelle strafbaarstelling van illegaal verblijf wordt de goedbedoelende diaken die een komsoep uitdeelt aan iemand zonder rechtmatig verblijf gekwalificeerd als deelnemer aan een misdrijf^[1]. Zo staat het *letterlijk* in de wettekst. Het feit dat hier (vooralsnog) geen bestraffing op staat, doet daar niets aan af. De kwalificatie staat. En deze kwalificatie van burgers die zich inzetten voor medemens en samenleving, is niet alleen onwenselijk maar potentieel ook gevaarlijk.

We zien in onze samenleving toenemende polarisatie, bedreigingen en geweld. Nu al ontvangen veel raadsleden, wethouders en burgemeester bedreigingen - zelfs doodsb bedreigingen - als zij zich uitspreken voor asielopvang. In dit kader creëert de novelle een zeer risicovol frame.

Want als de overheid betrokken burgers zoals deze vrijwilligers bestempelt tot deelnemers aan een misdrijf, welke gevolgen heeft dit dan? Wat doet dit met onze samenleving – waarin we juist minder polarisatie en agressie willen – en welke risico's brengt dit met zich mee voor de individuele vrijwilligers?

Zoals gezegd: een toenemend aantal mensen voelt zich nu al gelegitimeerd om verbale of fysieke agressie te uiten jegens raadsleden en bestuurders die hun wettelijke taken serieus uitvoeren. Hoe veel makkelijker zal het niet zijn om vrijwilligers onheus te bejegenen, nu zij deelnemen aan een misdrijf?

Stichting INLIA maakt zich ook in dit opzicht grote zorgen over de schadelijke impact van dit wetsvoorstel op vluchtelingen, vrijwilligers en de samenleving als geheel.

De overheid moet een schild zijn voor de mensen; het is een van haar primaire taken om haar burgers te beschermen en hun grondrechten te waarborgen. Bescherming dient er ook te zijn tegen potentieel schadelijke beslissingen van de overheid zelf. De Raad van State heeft zich in de adviezen over de novelle nadrukkelijk uitgesproken over het belang van zorgvuldige afweging van wetsvoorstellen en de bescherming en rechtszekerheid^[2] van burgers.

Het wegzetten van hulpverleners en betrokken burgers als misdadigers - al is het 'enkel' als medepleger en wordt dit niet bestraft - brengt het risico met zich mee om weerstand, dreiging of zelfs geweld tegen hen te legitimeren. De mevrouw die de kom soep uitdeelt is dan immers geen betrokken medemens, maar een crimineel. Zij verricht geen goede daad, nee: volgens de overheid neemt zij deel aan een *misdrijf*. Daarmee zou de overheid deze mevrouw in de kou zetten en blootstellen aan risico's.

Als senator van een overheid die er *wil en moet* zijn om haar burgers te beschermen, vragen we u dringend deze gevolgen en gevaren bij uw overwegingen te betrekken.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Namens bestuur, directie, medewerkers en vrijwilligers van INLIA

1 De wettekst luidt: "Deelnemen aan dit misdrijf, anders dan als pleger, is niet strafbaar".

2 De Raad van State oordeelt overigens ook dat de huidige formulering van het wetsvoorstel geen afdoende duidelijkheid biedt over het uitsluiten van strafbaarheid van hulpverleners. Het wetsvoorstel biedt daarmee onvoldoende rechtszekerheid aan hulpverleners.

E ma-directie@inlia-foundations.nl

W www.inlia-foundations.nl

De informatie in dit bericht, inclusief eventuele bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde; gebruik door anderen is verboden. Als u dit bericht ten onrechte ontvangt wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding aan derden van deze informatie is niet toegestaan. Aan de inhoud kunnen geen rechten ontleend worden. INLIA – Foundations aanvaardt geen aansprakelijkheid voor het niet correct of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail of andere schade die door deze e-mail zou kunnen ontstaan.

[1] De wettekst luidt: “Deelnemen aan dit misdrijf, anders dan als pleger, is niet strafbaar”.

[2] De Raad van State oordeelt overigens ook dat de huidige formulering van het wetsvoorstel geen afdoende duidelijkheid biedt over het uitsluiten van strafbaarheid van hulpverleners. Het wetsvoorstel biedt daarmee onvoldoende rechtszekerheid aan hulpverleners.