



> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**Directie Financiële Markten**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
POSTBUS 20201  
2500 EE Den Haag

**Onze referentie**  
2026-0000225399

Datum 12 juni 2026  
Betreft Aanbieding ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft, het Besluit kredietvergoeding en het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van richtlijn 2008/48/EG

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u, mede namens de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, aan het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft, het Besluit kredietvergoeding en het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van richtlijn 2008/48/EG. Voor de inhoud van het ontwerpbesluit verwijs ik u naar de ontwerp nota van toelichting.

De voorlegging geschiedt in het kader van de wettelijk voorgeschreven voorhangprocedure in artikel 4:25, derde lid, van de Wet op het financieel toezicht en biedt uw Kamer de mogelijkheid zich uit te spreken over het ontwerpbesluit voordat het aan de Afdeling advisering van de Raad van State zal worden voorgelegd en vervolgens zal worden vastgesteld.

Op grond van de aangehaalde bepaling geschiedt de voordracht aan de Koning ter verkrijging van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State over het ontwerpbesluit niet eerder dan vier weken nadat het ontwerpbesluit aan beide Kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Een gelijklopende brief heb ik gezonden aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Hoogachtend,

De Minister van Financiën,

E. Heinen

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

**Besluit van  
tot wijziging van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft,  
het Besluit kredietvergoeding en het Besluit bestuurlijke boetes financiële  
sector ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees  
Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten  
voor consumenten en tot intrekking van richtlijn 2008/48/EG  
(Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet) [KetenID  
WGK026387]**

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën van [• ...], [• kenmerk], directie Financiële Markten, gedaan mede namens de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid; Gelet op Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van richtlijn 2008/48/EG en de artikelen 1:77q, tweede lid, 4:22, eerste lid, 4:23, zesde lid, 4:25, eerste lid, 4:33, derde en vierde lid, 4:34, derde lid, van de Wet op het financieel toezicht en artikel 76, tweede lid, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 3.4, tweede en vijfde lid, van de Wet handhaving consumentenbescherming; De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van, nr. [•...]); Gezien het nader rapport van Onze Minister van Financiën, uitgebracht mede namens de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid van [• ...], [• kenmerk], directie Financiële Markten;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**ARTIKEL I**

Het **Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft** wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1 vervalt '*richtlijn consumentenkrediet*: richtlijn nr. 2008/48/EG van het Europese Parlement en de Raad van de Europese Unie van 23 april 2008 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 87/102/EEG van de Raad (PbEU L133)';

B

Het opschrift van paragraaf 8.1.2a komt te luiden:

**§ 8.1.2a Informatieverstrekking door beleggingsondernemingen, aanbieders van hypothecair krediet en aanbieders van consumptief krediet**

C

Aan paragraaf 8.1.2a wordt een artikel toegevoegd, luidende:

**Artikel 51c**

Een aanbieder van consumptief krediet stelt op zijn website, op papier of een andere duurzame drager ten minste de volgende algemene informatie kosteloos beschikbaar met betrekking tot het op dat moment aangeboden consumptieve krediet:

- a. de naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van degene die de informatie verstrekt en indien de aanbieder een rechtspersoon is, de statutaire naam en handelsnaam of handelsnamen;
- b. de doeleinden waarvoor het krediet gebruikt mag worden;
- c. de mogelijke duur van de kredietovereenkomst;
- d. de actuele vaste debetrentevoet bij de mogelijke rentevastperiodes en, indien van toepassing, de variabele debetrentevoet, met een beschrijving van de kenmerken van een vaste debetrentevoet en variabele debetrentevoet en de gevolgen daarvan voor consumenten;
- e. een representatief voorbeeld van het totale kredietbedrag, de totale kosten van het krediet voor de consument, het totale door de consument te betalen bedrag en het jaarlijkse kostenpercentage;
- f. een indicatie van mogelijke bijkomende kosten, die niet in de totale kosten van het krediet voor de consument zijn opgenomen en die te betalen zijn in verband met een kredietovereenkomst;
- g. de verschillende beschikbare opties voor het aflossen van het krediet aan de kredietgever, met inbegrip van het aantal, de periodiciteit en het bedrag van de afbetalingstermijnen;
- h. een beschrijving van de rechtstreeks aan vervroegde aflossing verbonden voorwaarden;
- i. een omschrijving van het herroepingsrecht;
- j. een indicatie van de nevendiensten die de consument gehouden is te verwerven teneinde het krediet, in voorkomend geval onder de geadverteerde voorwaarden, te verkrijgen en, indien van toepassing, een verduidelijking dat de nevendiensten kunnen worden aangekocht bij een dienstverlener die niet de kredietgever is; en
- k. een algemene waarschuwing betreffende de mogelijke gevolgen van niet-naleving van de aan de kredietovereenkomst verbonden verplichtingen.

D

Artikel 53, negende lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel b wordt na "inzake krediet" ingevoegd "of in databanken geregistreerde kredieten".
2. Onder vervanging van `; en' aan het slot van onderdeel c door een puntkomma en onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel d door een puntkomma

worden vier onderdelen toegevoegd, luidende:

- e. neemt in een reclame-uiting over consumptief krediet geen aanmoediging op tot het aanvragen van krediet door te suggereren dat het krediet de financiële situatie van de consument zal verbeteren;
- f. brengt in een reclame-uiting over consumptief krediet niet tot uiting dat krediet leidt tot een toename van de financiële middelen, een vervangmiddel voor spaargeld is of de levensstandaard van de consument kan verhogen;
- g. brengt in een reclame-uiting over consumptief krediet niet tot uiting dat een korting slechts geldig is, indien er een krediet wordt opgenomen; en
- h. brengt in een reclame-uiting over consumptief krediet niet tot uiting dat voor de aflossing van krediettermijnen respijtperiodes van meer dan drie maanden worden aangeboden.

E

In artikel 77, vierde lid, vervalt “, of, indien (...) eerste lid”.

F

Artikel 79 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid vervalt “anders (...) plaatsvindt,”.
2. Het derde lid vervalt, onder vernummering van het vierde tot en met achtste lid tot derde tot en met zevende lid.

G

In paragraaf 8.2.2 wordt na artikel 86f het volgende artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 86.ga**

1. Een financiële dienstverlener neemt bij het verlenen van adviesdiensten inzake een consumptief krediet een toereikend aantal kredietovereenkomsten in zijn productassortiment in aanmerking en beveelt op basis daarvan één of meer kredietovereenkomsten uit dat productassortiment aan die zijn afgestemd op de behoeften, financiële situatie en persoonlijke omstandigheden van de consument.
2. Van advies op onafhankelijke basis als bedoeld in het eerste lid, is sprake indien de financiële dienstverlener:
  - a. een toereikend aantal op de markt verkrijgbare kredietovereenkomsten in overweging neemt; en
  - b. geen vergoeding ontvangt van een of meer aanbieders van krediet, tenzij de financiële dienstverlener voor het advies de meerderheid van de op de markt actieve kredietgevers in aanmerking heeft genomen.
3. De financiële dienstverlener waarschuwt de consument indien een kredietovereenkomst inzake consumptief krediet een specifiek risico met zich mee kan brengen, rekening houdend met de financiële situatie van de consument.

H

Artikel 112 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt "112a," en wordt na "andere duurzame drager" ingevoegd "kosteloos".

2. In het achtste lid wordt na "financiële situatie beantwoordt" ingevoegd ", kosteloos".

3. Er worden twee leden toegevoegd, luidende:

10. In afwijking van het eerste lid, geldt voor de aanbieder van of bemiddelaar in een kredietovereenkomst waarbij krediet zonder rente of andere kosten wordt verleend, waarbij voor een totaalbedrag van minder dan €200 aan krediet wordt verleend of waarbij krediet binnen drie maanden moet worden afgelost en er slechts onbetekenende kosten verschuldigd zijn, geen verplichting om de in artikel 10, vijfde lid, van de richtlijn consumentenkrediet voorgeschreven informatie in bijlage D te verstrekken.

11. De verplichting tot verstrekking van informatie, bedoeld in artikel 4:33, eerste lid, van de wet rust niet op leveranciers van goederen of dienstverleners die als kredietbemiddelaar in nevenactiviteit optreden.

I

Artikel 112a vervalt.

J

Artikel 112c vervalt.

K

Artikel 113 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De informatie, bedoeld in artikel 4:34 van de wet, die een aanbieder van krediet inwint over de financiële positie van de consument wordt naar behoren geverifieerd en vastgelegd op een duurzame drager.

2. Onder vernummering van het tweede tot het derde lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. Indien de ter beschikking te stellen krediet som ten hoogste €100 bedraagt, kan de aanbieder van krediet voor het verificatievereiste in het eerste lid volstaan met raadpleging van het Centraal curatele- en bewindregister en het stelsel van kredietregistratie bedoeld in artikel 114.

3. Het derde lid (oud) vervalt.

L

Artikel 114 komt als volgt te luiden:

#### **Artikel 114**

Alvorens met een consument een overeenkomst inzake krediet aan te gaan, raadpleegt een aanbieder van krediet de bij het stelsel van kredietregistratie geregistreerde gegevens over reeds aan de consument verleende kredieten.

M

Na artikel 114 worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

**Artikel 114a**

1. Een aanbieder van krediet voert voor overeenkomsten inzake doorlopend krediet een adequaat beleid, ter voorkoming van overkreditering van de consument gedurende de looptijd van het krediet als gevolg van wijzigingen in diens financiële positie.
2. Indien het beleid, bedoeld in het eerste lid, daar aanleiding toe geeft, voert de aanbieder van krediet een kredietwaardigheidsbeoordeling uit in de zin van artikel 4:34, eerste lid, van de wet voorafgaand aan een heropname en, indien nodig, vermindert de aanbieder van krediet een kredietlimiet tot een verantwoorde hoogte. De aanbieder van krediet raadpleegt daarbij de bij het stelsel van kredietregistratie geregistreerde gegevens over reeds aan de consument verleende kredieten.

**Artikel 114b**

1. Indien de kredietwaardigheidsbeoordeling inzake een consumptief krediet het gebruik van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens omvat, heeft een consument het recht op menselijke tussenkomst bestaande uit de rechten, bedoeld in artikelen 15, eerste lid, onder h en 22, derde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming.
2. Voorafgaand aan de kredietwaardigheidsbeoordeling, informeert de aanbieder van krediet de consument over de rechten, bedoeld in het eerste lid.

N

Artikel 115, tweede lid, vervalt onder vernummering van het derde tot en met zevende lid tot tweede tot en met zesde lid.

O

Na artikel 115ab wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 115ac**

1. Een aanbieder van consumptief krediet stelt een consument onverwijld in kennis van een afwijzing van een verzoek van de consument om een overeenkomst inzake consumptief krediet te sluiten. Indien de kredietwaardigheidsbeoordeling daartoe aanleiding geeft, verwijst hij de consument door naar schuldadviesdiensten als bedoeld in artikel 57, eerste lid, onderdeel aa, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.
2. Indien de afwijzing, bedoeld in het eerste lid, gebaseerd is op geautomatiseerde verwerking van gegevens, stelt de aanbieder de consument onverwijld in kennis van de afwijzing en het recht van de consument op een menselijke beoordeling als bedoeld in artikel 114b en van de procedure om de beslissing tot afwijzing aan te vechten.

P

Aan afdeling 10.2 wordt een paragraaf toegevoegd, luidende:

### § 10.2.3. Toezicht en handhaving op consumptief krediet

Bepaling ter uitvoering van artikel 1:77q, tweede lid, van de wet

#### Artikel 115ad

De Autoriteit Financiële Markten neemt, voor zover relevant, bij de beslissing of zij een verbod of beperking oplegt om bepaalde kredieten aan te bieden of bepaalde marktpraktijken te verrichten, bedoeld in artikel 1:77q van de wet, in ieder geval de volgende factoren in aanmerking:

- a. de specifieke kenmerken of componenten van het krediet, de gedragingen of het beleid van de aanbieder van krediet;
- b. de mate van complexiteit van het krediet of van de marktpraktijk;
- c. de omvang van potentieel nadelige gevolgen voor de consument;
- d. het soort consument dat bij een gedraging of beleid betrokken is of aan wie het krediet wordt aangeboden;
- e. de mate van transparantie van het krediet of het soort gedragingen of beleid;
- f. de verkooppraktijken die met het krediet, de gedragingen of het beleid gepaard gaan.

Q

Bijlage A komt te luiden:

#### **Bijlage A, inhoudende de basisvergelijking en aanvullende hypothesen, bedoeld in de definitie van jaarlijks kostenpercentage in artikel 1**

*I. De basisvergelijking die de gelijkwaardigheid van de kredietopnemingen enerzijds en de aflossingen en kosten anderzijds weergeeft.*

De basisvergelijking ter bepaling van het jaarlijks kostenpercentage (JKP) geeft op jaarbasis de gelijkheid weer tussen de som van de geactualiseerde waarden van de kredietopnemingen enerzijds, en de som van de geactualiseerde waarden van de aflossingen en kosten anderzijds:

$$\sum_{k=1}^m c_k (1+x)^{-t_k} = \sum_{l=1}^{m'} D_l (1+x)^{-s_l}$$

waarin:

X = het JKP;

m = het volgnummer van de laatste kredietopneming;

k = het volgnummer van een kredietopneming, waarbij  $1 \leq k \leq m$ ;

C<sub>k</sub> = het bedrag van kredietopneming nummer k;

t<sub>k</sub> = het tijdsinterval, uitgedrukt in jaren en fracties van jaren, tussen de datum van de eerste kredietopneming en de datum van elke latere kredietopneming, waarbij t<sub>1</sub> = 0;

m' = het volgnummer van de laatste aflossing of betaling;

l = het volgnummer van een aflossing of betaling;

DI = het bedrag van een aflossing of betaling;

sl = het tijdsinterval, uitgedrukt in jaren en fracties van jaren, tussen de datum van de eerste kredietopneming en de datum van elke aflossing of betaling.

Opmerkingen:

- a) De door beide partijen op diverse tijdstippen betaalde bedragen zijn niet noodzakelijk gelijk en worden niet noodzakelijk met gelijke tijdsintervallen betaald.
- b) De aanvangsdatum is die van de eerste kredietopneming.
- c) Het verschil tussen de data die bij de berekeningsmethoden worden gebruikt, worden uitgedrukt in jaren of fracties van een jaar. Een jaar wordt geacht 365 dagen (voor schrikkeljaren 366 dagen), 52 weken of twaalf gelijke maanden te tellen. Een maand wordt geacht 30,41666 dagen te tellen (d.w.z. 365/12), zowel voor gewone jaren als voor schrikkeljaren.

Indien het bij de berekening gebruikte verschil niet in gehele weken, maanden of jaren kan worden uitgedrukt, dient het te worden uitgedrukt in gehele weken, maanden of jaren in combinatie met een aantal dagen. In het geval van dagen:

- i) wordt elke dag geteld, ook weekend- en feestdagen;
  - ii) wordt er teruggeteld in gelijke perioden en vervolgens dagen tot de datum van de eerste opneming;
  - iii) wordt de lengte van de periode in dagen verkregen door de eerste dag niet en de laatste dag wel mee te tellen, waarna de periode in jaren wordt uitgedrukt door het verkregen aantal te delen door het aantal dagen (365 of 366) van het gehele jaar, waarbij wordt teruggeteld van de laatste dag tot dezelfde dag van het voorgaande jaar.
- d) De uitkomst van de berekening wordt ten minste tot op de eerste decimaal weergegeven. Als de volgende decimaal groter is dan of gelijk is aan 5, wordt de eerste decimaal met 1 vermeerderd.
  - e) De vergelijking kan met slechts één sommatie worden herschreven aan de hand van het begrip flux ( $A_k$ ). De flux kan positief of negatief zijn, d.w.z. wordt gedurende de perioden 1 tot en met n respectievelijk betaald of ontvangen, en wordt uitgedrukt in jaren:

$$S = \sum_{k=1}^n A_k (1 + X)^{-t_k}$$

S is het saldo van de geactualiseerde flux en bedraagt nul indien de flux gelijkwaardig is.

## II. De aanvullende hypothesen voor het berekenen van het JKP:

- a) Indien de consument op grond van een kredietovereenkomst vrij kan kiezen hoeveel krediet hij of zij opneemt, wordt verondersteld dat het totale kredietbedrag onmiddellijk volledig wordt opgenomen.

- b) Indien de consument op grond van een kredietovereenkomst vrij kan kiezen hoeveel krediet hij of zij opneemt, maar bij de verschillende wijzen van kredietopneming een beperking krijgt opgelegd met betrekking tot het kredietbedrag en de termijn, wordt verondersteld dat het kredietbedrag op de vroegste datum waarin de kredietovereenkomst voorziet, overeenkomstig deze opnemingsbeperkingen wordt opgenomen.
- c) Indien een kredietovereenkomst verschillende mogelijkheden van kredietopneming met verschillende kosten of debetrentevoeten biedt, wordt verondersteld dat het totale kredietbedrag tegen de hoogste kosten en debetrentevoet wordt opgenomen, toegepast op het meest gebruikelijke mechanisme voor kredietopneming waarvan in het kader van dat soort kredietovereenkomst wordt gebruikgemaakt.
- d) In het geval van een geoorloofde debetstand op een rekening wordt verondersteld dat het totale kredietbedrag volledig en voor de volledige duur van de kredietovereenkomst wordt opgenomen. Indien de duur van de geoorloofde debetstand op een rekening onbekend is, wordt bij de berekening van het JKP uitgegaan van de hypothese dat de duur van het krediet drie maanden bedraagt.
- e) In het geval van een andere kredietovereenkomst met onbepaalde looptijd dan een geoorloofde debetstand op een rekening, wordt aangenomen dat:
  - i) het krediet vanaf de datum van de eerste kredietopneming voor een periode van één jaar wordt verstrekt en dat de laatste betaling door de consument het saldo van het kapitaal, de rente en de eventuele overige kosten dekt;
  - ii) het kapitaal vanaf één maand na de datum van de eerste kredietopneming door de consument in gelijke maandelijks termijnen wordt terugbetaald. In gevallen waarin het kapitaal binnen elke betalingstermijn uitsluitend volledig in één betaling moet worden terugbetaald, worden achtereenvolgende kredietopnemingen en terugbetalingen van het gehele kapitaal door de consument geacht over de periode van één jaar plaats te vinden. Rente en overige kosten worden overeenkomstig deze kredietopnemingen en terugbetalingen van kapitaal toegepast zoals vastgelegd in de kredietovereenkomst.

In dit punt wordt onder een kredietovereenkomst met onbepaalde looptijd een kredietovereenkomst zonder vaste looptijd verstaan, met inbegrip van een krediet dat binnen of na een bepaalde periode volledig moet worden terugbetaald, maar vervolgens, na terugbetaling, weer beschikbaar is om te worden opgenomen.

- f) In het geval van andere kredietovereenkomsten dan een geoorloofde debetstand op een rekening en een kredietovereenkomst met onbepaalde looptijd zoals bedoeld in de hypothesen in de punten d) en e):
  - i) indien de datum of het bedrag van een door de consument te verrichten terugbetaling van kapitaal niet kan worden vastgesteld, wordt de terugbetaling geacht te zijn verricht op de vroegste datum en met het laagste bedrag waarin de kredietovereenkomst voorziet;
  - ii) indien het interval tussen de datum van de eerste opneming en de datum van de eerste door de consument te betalen aflossing niet kan worden vastgesteld, wordt het geacht het kortste interval te zijn.

- g) Indien de datum of het bedrag van een door de consument te verrichten betaling op basis van de kredietovereenkomst, op basis van de hypothesen in punt d), e) of f) niet kan worden vastgesteld, wordt de betaling geacht te zijn verricht overeenkomstig de data en voorwaarden van de kredietgever en, indien deze data en voorwaarden onbekend zijn:
- i) wordt de rente samen met de terugbetalingen van kapitaal betaald;
  - ii) worden in één bedrag uitgedrukte niet-rentekosten betaald op de datum waarop de kredietovereenkomst wordt gesloten;
  - iii) worden in verschillende betalingen uitgedrukte niet-rentekosten in periodieke termijnen betaald, te beginnen op de datum van de eerste terugbetaling van kapitaal, en indien het bedrag van dergelijke betalingen onbekend is, worden deze geacht gelijke bedragen te zijn;
  - iv) dekt de laatste betaling het saldo van het kapitaal, de rente en eventuele overige kosten.
- h) Indien het plafond dat van toepassing is op het krediet nog niet is overeengekomen, wordt het geacht 1500 EUR te zijn.
- i) Indien voor een beperkte termijn of een beperkt bedrag verschillende debetrentevoeten en kosten worden aangeboden, worden de hoogste rentevoet en de hoogste kosten geacht de debetrentevoet en de kosten voor de gehele duur van de kredietovereenkomst te zijn.
- j) Met betrekking tot kredietovereenkomsten voor consumenten waarvoor een vaste debetrentevoet voor de eerste periode is overeengekomen en waarvoor aan het eind van deze periode een nieuwe debetrentevoet wordt vastgesteld die vervolgens periodiek wordt aangepast volgens een overeengekomen indicator, wordt bij de berekening van het JKP uitgegaan van de hypothese dat vanaf het eind van de periode met vaste debetrentevoet de debetrentevoet dezelfde is als op het ogenblik van de berekening van het JKP, gebaseerd op de waarde van de overeengekomen indicator op dat moment.

R

Bijlage D komt te luiden:

**Bijlage D**

**Formulier Europese standaardinformatie inzake consumentenkrediet\***

**Essentiële informatie**

**Deel 1 [Altijd op de eerste bladzijde van het formulier]:**

Aanbieder van krediet	[Identiteit]
Indien van toepassing	[Identiteit]
Kredietbemiddelaar	

<p>Totaal kredietbedrag</p> <p><i>Dit betekent het plafond of de totale bedragen die ter beschikking worden gesteld uit hoofde van de kredietovereenkomst.</i></p>	
<p>Duur van de kredietovereenkomst</p>	
<p>De debetrentevoet of, indien van toepassing, de verschillende debetrentevoeten die voor de kredietovereenkomst gelden</p>	<p>[% – vast, of – variabel, – termijnen]</p>
<p>Jaarlijks kostenpercentage (JKP)</p> <p><i>Dit zijn de totale kosten, uitgedrukt als jaarlijks percentage van het totale kredietbedrag.</i></p> <p><i>Aan de hand van het JKP kunt u verschillende aanbiedingen onderling beter vergelijken.</i></p>	
<p>Totaal door u te betalen bedrag</p> <p><i>Bedoeld wordt het bedrag van het geleende kapitaal, vermeerderd met de rente en eventuele kosten in verband met uw krediet.</i></p>	<p>[Som van het totale kredietbedrag en de totale kosten van het krediet voor de consument]</p>
<p>Indien van toepassing Het krediet wordt verleend in de vorm van uitstel van betaling voor specifieke goederen of specifieke diensten of wordt gekoppeld aan de levering van specifieke goederen of het verlenen van specifieke diensten</p> <p>Naam van het goed/de dienst</p> <p>Contante prijs</p>	

Kosten in het geval van betalingsachterstand	Bij betalingsachterstand wordt u [... (toepasselijke rentevoet en regeling voor de aanpassing ervan en, in voorkomend geval, van de kosten van niet-nakoming)] aangerekend.
--	---

(\*)Telkens als «indien van toepassing» is vermeld, moet de aanbieder van krediet het vak invullen indien de informatie relevant is voor het soort krediet, of de informatie of het hele vak schrappen indien de informatie niet relevant is voor het soort krediet in kwestie.

De cursief gedrukte toelichtingen moeten de consument helpen de cijfers beter te begrijpen.

De aanwijzingen tussen vierkante haken zijn bedoeld voor de aanbieder van krediet of de kredietbemiddelaar en moeten worden vervangen door de desbetreffende gegevens.

**Deel II [Indien de volgende elementen niet op opvallende wijze op één bladzijde kunnen worden weergegeven, worden zij weergegeven in het eerste deel van het formulier op de tweede bladzijde]:**

Termijnen en, in voorkomend geval, de volgorde waarin de termijnen worden toegerekend	U dient het volgende te betalen:  [Het bedrag, het aantal en de periodiciteit van de door de consument te verrichten betalingen]  Rente en/of kosten zijn als volgt te betalen:
Waarschuwing betreffende de gevolgen van wanbetaling of betalingsachterstand;  <i>Wanbetaling of betalingsachterstand kan ernstige gevolgen voor u hebben (bijvoorbeeld gedwongen verkoop) en het u moeilijker maken om in de toekomst krediet te verkrijgen.</i>	
Herroepingsrecht  <i>U hebt het recht de kredietovereenkomst binnen een periode van 14 kalenderdagen te</i>	Ja/Nee

<i>herroepen</i>	
<p>Recht op vervroegde aflossing</p> <p><i>U hebt te allen tijde het recht het krediet volledig of gedeeltelijk vervroegd af te lossen.</i></p> <p>Indien van toepassing</p> <p>De aanbieder van krediet heeft het recht op een vergoeding bij vervroegde aflossing.</p>	Ja
<p>Aanbieder van krediet</p> <p>Geografisch adres:</p> <p>Telefoonnummer</p> <p>E-mailadres</p> <p>Website (*)</p>	
<p>Indien van toepassing</p> <p>Kredietbemiddelaar</p> <p>Geografisch adres:</p> <p>Telefoonnummer</p> <p>E-mailadres</p> <p>Website (*)</p>	

(\*) Deze informatie is facultatief.

### **Aanvullende informatie over de kredietovereenkomst**

#### *1. Beschrijving van de belangrijkste kenmerken van het kredietproduct*

Het soort krediet	
-------------------	--

<p>De voorwaarden voor kredietopneming</p> <p><i>Bedoeld worden het tijdstip en de wijze waarop u het geld zal ontvangen.</i></p> <p>Indien van toepassing</p> <p>Andere opnemingsmechanismen voor het soort kredietovereenkomst kunnen leiden tot hogere jaarlijkse kostenpercentages.</p>	<p>[De vermelding dat andere kredietopnemingsmechanismen voor het soort kredietovereenkomst hogere jaarlijkse kostenpercentages tot gevolg kunnen hebben, indien een kredietovereenkomst verschillende mogelijkheden van kredietopneming met verschillende kosten of debetrentevoeten biedt en de kredietgever gebruik maakt van de hypothese vermeld in bijlage A, deel II, punt b)]</p>
<p>Indien van toepassing</p> <p>Gevraagde zekerheden</p> <p><i>Beschrijving van de door u in verband met de kredietovereenkomst te verstrekken zekerheden.</i></p>	<p>[Soort zekerheden]</p>
<p>Indien van toepassing</p> <p>Betalingen geven geen aanleiding tot directe aflossing van het kapitaal.</p>	
<p>Indien van toepassing</p> <p>De prijs is gepersonaliseerd op basis van geautomatiseerde besluitvorming.</p>	

## 2. Kosten van het krediet

<p>Indien van toepassing</p> <p>De verschillende debetrentevoeten die voor de kredietovereenkomst gelden</p>	<p>[%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– vast, of</li> <li>– variabel (met de index of referentierentevoet die betrekking heeft op de aanvankelijke debetrentevoet),</li> <li>– termijnen,</li> <li>– voorwaarden voor de toepassing van elke debetrentevoet,</li> <li>– termijnen, voorwaarden en procedures voor het wijzigen van elke</li> </ul>
--	---

	debetrentevoet]
Representatief voorbeeld ter illustratie van het jaarlijkse kostenpercentage (JKP) en het totale door de consument te betalen bedrag	[% Een representatief voorbeeld met vermelding van alle voor de berekening van het hier op te geven jaarlijkse kostenpercentage gebruikte hypothesen]
<p>Is het, met het oog op het verkrijgen van het krediet, in voorkomend geval op de geadverteerde voorwaarden, verplicht om</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— een verzekering ter waarborging van het krediet af te sluiten, of</li> <li>— een andere overeenkomst voor nevendiensten te sluiten?</li> </ul> <p><i>Indien de kosten van deze diensten de kredietgever niet bekend zijn, worden zij niet in het JKP opgenomen.</i></p>	<p>Ja/Nee [zo ja, soort verzekering aangeven]</p> <p>Ja/Nee [zo ja, soort nevendienst aangeven]</p>

*Daaraan verbonden kosten*

<p>Indien van toepassing</p> <p>Kosten voor het aanhouden van een of meer rekeningen die zijn vereist voor de boeking van zowel betalingen als kredietopnemingen</p>	
<p>Indien van toepassing</p> <p>Bedrag van de kosten voor het gebruik van een specifiek betaalmiddel (bijvoorbeeld een kredietkaart)</p>	
<p>Indien van toepassing</p> <p>Eventuele andere kosten die voortvloeien uit de</p>	

kredietovereenkomst	
Indien van toepassing  Voorwaarden waaronder de hierboven genoemde aan de kredietovereenkomst verbonden kosten voor wijziging vatbaar zijn	
Indien van toepassing  Verplichting tot betaling van notariskosten	

3. Overige juridische aspecten die van belang zijn

Indien van toepassing  De aanbieder van krediet heeft het recht op een vergoeding bij vervroegde aflossing.	Bepaling van de vergoeding (berekenningsmethode) overeenkomstig de uitvoeringsbepalingen van artikel 29 van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad (*)
Raadpleging van een gegevensbank  <i>De aanbieder van krediet moet u onverwijld en zonder kosten in kennis stellen van het resultaat van een raadpleging van een gegevensbestand, indien een kredietaanvraag op basis van de raadpleging is verworpen.</i>	
Recht op een ontwerp kredietovereenkomst  <i>U hebt het recht om op verzoek kosteloos een exemplaar van de ontwerp kredietovereenkomst te verkrijgen. Deze bepaling is van toepassing indien de kredietgever ten tijde van het verzoek voornemens is de kredietovereenkomst met u aan te gaan.</i>	

<p>Indien van toepassing</p> <p>De periode gedurende welke de aanbieder van krediet door de precontractuele informatie is gebonden.</p>	<p>De informatie op dit formulier is geldig van [...] tot en met [...].</p>
<p>Betreffende beroepsprocedures</p> <p><i>U hebt het recht een buitengerechtelijke klachten- en beroepsprocedure in te leiden</i></p>	<p>[De voor de consument openstaande buitengerechtelijke klachten- en beroepsprocedure en hoe hij of zij toegang ertoe kan verkrijgen]</p>
<p>Waarschuwing betreffende de juridische en financiële gevolgen van niet-naleving</p> <p><i>Niet-naleving van andere verplichtingen in verband met de kredietovereenkomst dan betalingsachterstand of wanbetaling kan ernstige gevolgen voor u hebben.</i></p>	
<p>Aflossingsschema</p>	<p>[Aflossingsschema met alle betalingen en terugbetalingen die de consument gedurende de looptijd van de kredietovereenkomst moet verrichten, met inbegrip van de betalingen voor eventuele nevendiensten]</p>

(\* Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG (PB L, 2023/2225, 30.10.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2225/oj>).

Indien van toepassing

*4. Aanvullende gegevens in geval van verkoop op afstand van financiële diensten*

<p>a) betreffende de aanbieder van krediet</p>	
<p>Indien van toepassing</p>	<p>[Identiteit]</p>

<p>Vertegenwoordiger van de aanbieder van krediet in de lidstaat waar u woont</p> <p>Adres Telefoonnummer E-mailadres Website (*)</p>	<p>[Geografisch adres voor gebruik door de consument]</p>
<p>Indien van toepassing Registratie</p>	<p>[Het handelsregister waarin de aanbieder van krediet is ingeschreven en zijn inschrijvingsnummer of een soortgelijke wijze van identificatie in dat register]</p>
<p>Indien van toepassing</p> <p>De toezichhoudende autoriteit</p>	
<p>b. Betreffende de kredietovereenkomst</p>	
<p>Indien van toepassing</p> <p>Uitoefening van het herroepingsrecht</p>	<p>[Praktische instructies voor de uitoefening van het herroepingsrecht, onder andere de termijn waarbinnen het kan worden uitgeoefend, het adres waarnaar de kennisgeving van de uitoefening van het herroepingsrecht moet worden gezonden en de gevolgen van niet-uitoefening van het herroepingsrecht]</p>
<p>Indien van toepassing</p> <p>Het recht dat door de aanbieder van krediet wordt gebruikt als grondslag voor de totstandbrenging van betrekkingen met u voorafgaand aan het sluiten van de kredietovereenkomst</p>	
<p>Indien van toepassing</p>	<p>[Desbetreffende clause hier op te</p>

<p>Clausule inzake het op de kredietovereenkomst van toepassing zijnde recht en/of de bevoegde rechter</p>	<p>nemen]</p>
<p>Indien van toepassing Taalregeling</p>	<p>Informatie en contractvoorwaarden worden verstrekt in het [bepaalde taal]. Indien u hiermee instemt, zullen wij voor de duur van de kredietovereenkomst communiceren in het [bepaalde taal/talen].</p>

(\* ) Deze informatie is voor de aanbieder van krediet facultatief.

S

Bijlage E vervalt.

## **ARTIKEL II**

Het **Besluit kredietvergoeding** wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a, onder 1<sup>o</sup>, wordt "onderscheidenlijk" vervangen door ", het uitstel van betaling wordt verleend of"

2. Onderdeel g komt te luiden:

g. vergoeding bij regelmatige afwikkeling: een vergoeding die verschuldigd is bij afwikkeling overeenkomstig de betalingsregeling van de kredietovereenkomst;

3. Onderdeel h komt te luiden:

h. verdragingsvergoeding: een vergoeding die verschuldigd is ingeval de kredietnemer, na ingebrekestelling, nalatig blijft in zijn verplichting tot betaling ingevolge de kredietovereenkomst;

4. Er wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

i. overboekings- of opnamevergoeding: een vergoeding die verschuldigd is bij het overboeken van giraal geld naar een rekening of het opnemen van chartaal geld uit een geldautomaat.

B

Na artikel 2 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 2a**

1. Een kredietgever of leverancier van goederen of diensten rekent geen andere kredietvergoeding dan een vergoeding bij regelmatige afwikkeling en, indien van toepassing, een verdragingsvergoeding.
2. In afwijking van het eerste lid is het een kredietgever die doorlopend krediet aanbiedt waarmee uitstel van betaling kan worden verleend, toegestaan meer dan een vergoeding bij regelmatige afwikkeling te rekenen, mits:
  - a. de vergoedingen zonder welke de kredietovereenkomst niet kan worden afgesloten of de krediet som niet kan worden opgenomen gelijk zijn voor alle kredietnemers van de kredietgever;
  - b. hij geen andere vergoedingen rekent dan de vergoedingen bedoeld in artikel 6a; en
  - c. het krediet binnen drie maanden moet worden afgelost.

C

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na "variabele kredietvergoeding," ingevoegd "niet zijnde doorlopende kredietovereenkomsten waarmee uitstel van betaling kan worden verleend,".
2. Na het derde lid wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:
  4. Bij krediet in de vorm van overschrijding wordt de ten hoogste toegelaten kredietvergoeding op dagbasis berekend, waarbij de ten hoogste toegelaten kredietvergoeding per dag wordt berekend op de in artikel 10 aangegeven wijze.

D

Na artikel 6 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 6a**

1. De ten hoogste toegelaten vergoeding, uitgezonderd de overboekings- of opnamevergoeding, bij regelmatige afwikkeling van doorlopende kredietovereenkomsten waarmee uitstel van betaling kan worden verleend als bedoeld in artikel 2a, tweede lid, bedraagt €60 per kalenderjaar. Deze vergoeding kan de kredietgever in rekening brengen ongeacht of er uitstel van betaling is verleend.
2. De overboekings- of opnamevergoeding bedraagt niet meer dan 3% van het overgeboekte of opgenomen bedrag.

E

De aanhef van artikel 11 komt als volgt te luiden:

De ten hoogste toegelaten verdragingsvergoeding voor kredietovereenkomsten, niet zijnde doorlopende kredietovereenkomsten waarmee uitstel van betaling kan worden

verleend, wordt op dagbasis berekend als volgt:

F

Na artikel 11 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 12**

1. Voor doorlopende kredietovereenkomsten waarmee uitstel van betaling als bedoeld in artikel 2a, tweede lid, kan worden verleend, kan een verdragingsvergoeding eerst verschuldigd worden nadat de kredietnemer na het verstrijken van de betalingstermijn, onder vermelding van de gevolgen van het uitblijven van betaling, waaronder de verdragingsvergoeding die wordt gevorderd, vruchteloos is aangemaand tot betaling binnen een termijn van veertien dagen, aanvangende de dag na aanmaning.
2. De ten hoogste toegelaten verdragingsvergoeding per keer dat een kredietnemer in gebreke wordt gesteld, bedraagt €20.
3. De ten hoogste toegelaten verdragingsvergoeding per kalenderjaar per kredietnemer bedraagt €60, ongeacht het aantal keren dat een kredietnemer in gebreke is gesteld.

### **ARTIKEL III**

Het **Besluit bestuurlijke boetes financiële sector** wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de opsomming van artikelen uit de Wet op het financieel toezicht onder het Deel Gedragstoezicht financiële ondernemingen worden in de numerieke volgorde de volgende artikelnummers met de bijbehorende boetecategorie ingevoegd:

4:34a	3
4:34b	3
4:34c	3
4:35a	3
4:35b, eerste lid	3

2. In de opsomming van artikelen uit het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft worden in de numerieke volgorde de volgende artikelnummers met de bijbehorende boetecategorie ingevoegd:

51c	2
86ga	2
114a	3
114b	3
115ab	2
115ac	2

3. In de opsomming van artikelen uit het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft vervallen de volgende artikelnummers met de bijbehorende boetecategorie:

112a	2
112c	2

B

Na artikel 10 wordt een artikel toegevoegd, luidende:

#### **Artikel 10a**

Overtreding van een voorschrift, gesteld in een hierna genoemd artikel van het Burgerlijk Wetboek, is als volgt beboetbaar.

<b>Artikel</b>	<b>Boetecategorie</b>
7:58b	2
7:60	3
7:60a	3
7:60b	3
7:62	2
7:67a	2
7:68	3
7:68a	2
7:70	2
7:75, vierde lid	2
7:77	3
7:121	3

#### **ARTIKEL IV**

Het **Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft** wordt als volgt gewijzigd:

A

In het opschrift bij paragraaf 2.9 wordt "artikel 2:81, vierde lid," vervangen door "artikel 2:81, vijfde lid,".

B

In artikel 37 wordt "artikel 2:81, vierde lid," vervangen door "artikel 2:81, vijfde lid,".

C

Na artikel 37 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 37a**

1. De gegevens, zoals bedoeld in artikel 2:81, vijfde lid, van de wet, die een aanbieder

van krediet in de vorm van uitstel van betaling verstrekt aan de Autoriteit Financiële Markten bij het registreren van een bemiddelaar als bedoeld in artikel 2:81, vierde lid, van de wet, zijn:

- a. een opgave van de statutaire zetel, de statutaire naam en de handelsnaam of handelsnamen, adres en rechtsvorm;
  - b. een opgave van het nummer van inschrijving in een handelsregister;
  - c. de contactgegevens van de bemiddelaar, waaronder begrepen een adres voor elektronische communicatie, alsmede, indien van toepassing, de gegevens van een door de bemiddelaar aangewezen verantwoordelijke functionaris;
  - d. een door de aanbieder ondertekende verklaring dat de bemiddelaar voldoet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 2:81, vierde lid, onderdeel a, van de wet;
  - e. een afschrift van de schriftelijke overeenkomst tussen de aanbieder en de bemiddelaar waaruit blijkt dat:
    - 1°. de aanbieder doorlopend zorg draagt voor de naleving van de verplichtingen die volgen uit de wet door de bemiddelaar;
    - 2°. de aanbieder gemachtigd of gevolmachtigd is door de bemiddelaar om de registratie als bemiddelaar in te dienen en te onderhouden.
2. De aanbieder meldt aan de Autoriteit Financiële Markten binnen vier weken een wijziging in de gegevens, bedoeld in het eerste lid.
3. De aanbieder meldt aan de Autoriteit Financiële Markten schriftelijk en onverwijld, indien de bemiddelaar niet langer voldoet aan de voorwaarden, genoemd in artikel 2:81, vierde lid, onderdeel a, van de wet.

## **ARTIKEL V**

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

## **ARTIKEL VI**

Dit besluit wordt aangehaald als: Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Financiën,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

## **NOTA VAN TOELICHTING**

### **Algemeen**

#### *§ 1. Inleiding*

Dit besluit strekt samen met de Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet (hierna: de implementatiewet) tot implementatie van de Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG (hierna: de richtlijn). Vanwege zijn verantwoordelijkheid voor het consumentenrecht en contractenrecht, waaronder Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (BW), waarin de grondslag voor het Besluit kredietvergoeding is opgenomen, is dit besluit mede namens de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Net als de vorige richtlijn inzake consumentenkrediet (de Richtlijn 2008/48/EG, oftewel de *Consumer Credit Directive I*, hierna: de CCDI), beoogt de herziene richtlijn de totstandkoming van een interne markt voor krediet te bevorderen en een hoog niveau van consumentenbescherming te waarborgen. De toenemende digitalisering, de opkomst van nieuwe kredietproducten, de ontwikkeling van consumentengedrag en -voorkeuren en onnauwkeurige formulering van diverse bepalingen in de CCDI zijn aanleiding geweest voor de herziening.<sup>1</sup> De richtlijn diende op 20 november 2025 in nationale wet- en regelgeving te zijn geïmplementeerd. Die datum is inmiddels verstreken. De bepalingen van de richtlijn dienen uiterlijk 20 november 2026 van toepassing te zijn.

Met dit besluit worden in het kader van de implementatie van de richtlijn wijzigingen aangebracht in het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft (BGfo), het Besluit Kredietvergoeding (Bk), het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector (Bbbfs) en het Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft (BMfo). Er is een transponeringstabel opgenomen als bijlage bij de nota van toelichting bij dit besluit.

Allereerst wordt in paragraaf 2 stilgestaan bij de verhouding van dit besluit tot bestaande wetgeving. In paragraaf 3 worden de belangrijkste wijzigingen als gevolg van dit besluit besproken. Paragraaf 4 bespreekt vervolgens de gevolgen van dit besluit voor het doenvermogen en de regeldruk. Paragraaf 5 behandelt het toezicht en de handhaving op de regels uit dit besluit. Tot slot worden in paragraaf 6 en 7 de uitvoeringstoets, adviezen en consultatiereacties besproken.

#### *§ 2. Verhouding tot bestaande wetgeving*

De in de richtlijn neergelegde voorschriften worden in eerste instantie via de implementatiewet geïmplementeerd in de Nederlandse nationale wetgeving. De implementatiewet wijzigt daartoe de Wet op het financieel toezicht (Wft) en Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Daarnaast worden bepalingen uit de richtlijn geïmplementeerd in verschillende algemene maatregelen van bestuur die hun grondslag hebben in de Wft. Het BGfo bevat normen ter uitvoering van de gedragsregels van Deel 4 Wft. Het Bk bevat de nadere uitwerking van de regels uit Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek ten aanzien van de toegelaten vormen van kredietvergoeding en de ten

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2008/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2008 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 87/102/EEG van de Raad.

hoogste toegelaten kredietvergoeding. Het Bbbfs bevat algemene regels voor het vaststellen van de hoogte van een bestuurlijke boete die op grond van de Wft of andere financiële toezichtwet wordt opgelegd. Het BMfo werkt uit hoe financiële ondernemingen toegang kunnen krijgen tot de Nederlandse en buitenlandse financiële markten.

### *§ 3. Inhoud van dit besluit*

#### *§ 3.1. Belangrijkste wijzigingen in het BGfo*

In de richtlijnbevestigingen staan verplichtingen voor onder meer kredietaanbieders en kredietbemiddelaars. Ter implementatie van die bepalingen zijn artikelen in het BGfo gewijzigd en zijn er ook nieuwe artikelen toegevoegd.

#### *Kredietwaardigheidsbeoordeling*

De belangrijkste wijzigingen in het BGfo betreffen bepalingen over de kredietwaardigheidsbeoordeling. Allereerst is de zogeheten verificatiegrens van €1.000 op grond van artikel 113 vervallen. Voorheen dienden aanbieders van krediet bij kredieten vanaf €1.000 de informatie te verifiëren die de consument verschaftte in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling op grond van artikel 4:34 Wft, bijvoorbeeld aan de hand van loonstroken ter bewijs van inkomen. Met dit besluit vervalt de verificatiegrens van €1.000 en geldt dat aanbieders van krediet alle verkregen informatie moeten verifiëren. Voor kredieten waarvan het totaalbedrag maximaal €100 bedraagt op klantniveau geldt, in het kader van proportionaliteit, dat het voor de kredietwaardigheidsbeoordeling volstaat om de informatie van de consument te verifiëren door raadpleging van het Centraal curatele- en bewindregister (CCBR).<sup>2</sup> Dit tezamen met verplichte raadpleging van het stelsel van kredietregistratie (BKR) op grond van artikel 114 BGfo. Een tweede wijziging ziet op het grensbedrag om BKR te raadplegen in het kader van de beoordeling. Voorheen gold dat kredietgevers bij kredieten vanaf €250 BKR moesten raadplegen. Die grens vervalt, waardoor BKR voorafgaand aan de verstrekking van elk krediet moet worden geraadpleegd. Tot slot is een artikel opgenomen over de rechten van de consument wanneer er sprake is geweest van een kredietwaardigheidsbeoordeling op basis van geautomatiseerde gegevensverwerking. Een consument heeft in dat geval te allen tijde recht op menselijke tussenkomst door de aanbieder van krediet. Ook is onder andere bepaald dat de aanbieder van krediet de consument moet informeren over een afwijzing van een aanvraag voor een consumptief krediet.

Gezien de betrekkelijk lage hoogte van de voornoemde (vervallen) grenzen, hebben de wijzigingen in het BGfo voornamelijk gevolgen voor partijen die krediet in kleinere bedragen aanbieden. Een voorbeeld is de telecomsector. Bij de verkoop van een telefoonabonnement is het veelal mogelijk om daarbij het toestel aan te schaffen, waarbij het toestel (gedeeltelijk) in termijnen kan worden afbetaald. Voorheen gold – zoals hierboven beschreven – dat aanbieders bij deze kredieten (i) vanaf €250 BKR moesten raadplegen en (ii) vanaf €1.000 de door consument geleverde informatie moesten verifiëren. Aanbieders van deze kredieten zullen in het vervolg altijd BKR moeten raadplegen en de in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling opgevraagde gegevens moeten verifiëren.

---

<sup>2</sup> Raadpleegbaar via: Centraal curatele- en bewindregister.

### *Overige wijzigingen BGfo*

De andere wijzigingen in het BGfo zien onder meer op regels over de informatie die aan consumenten moet worden verschaft. Er is een verplichting opgenomen dat aanbieders van consumptief krediet, net als aanbieders van hypothecair krediet, op hun website, op papier of een andere duurzame drager algemene informatie kosteloos beschikbaar moeten stellen aan de consument met betrekking tot het op dat moment aangeboden krediet. Ook zijn in het BGfo vier nieuwe reclameverboden opgenomen, ter bescherming van de consument, die gelden bij consumptief krediet. Voor de precontractuele fase is ter implementatie van de richtlijn opgenomen dat bij drie typen kredietovereenkomsten een lichter regime van precontractuele informatieverplichtingen geldt. In deze situaties hoeft bepaalde precontractuele informatie niet verschaft te worden aan de consument, omdat het de verwachting is dat deze informatie niet leidt tot een hoger beschermingsniveau van de consument. Verder is bijlage D bij het BGfo, het Europese standaardinformatie inzake consumentenkredietformulier, waarin de precontractuele informatie verstrekt moet worden, opnieuw vastgesteld.

Als gevolg van de richtlijn is ook een aantal bepalingen over informatieverstrekking vervallen. Dit zijn bepalingen die specifiek zagen op de informatieverstrekking bij kredietovereenkomsten die in de vorm van een geoorloofde debetstand op een rekening worden verleend en die binnen een maand moeten worden afgelost. Ook zijn het bepalingen die zagen op de informatieverstrekking bij kredietovereenkomsten waarbij is overeengekomen dat de ter zake verschuldigde betaling van de consument op verzoek of binnen een termijn van één tot drie maanden plaatsvindt. Voor deze twee soorten kredietovereenkomsten voorziet de richtlijn in geharmoniseerde bepalingen over informatieverstrekking in geval van consumptief krediet. Ook is aan een aantal bepalingen over informatieverstrekking in het BGfo toegevoegd dat deze informatie kosteloos moet worden verstrekt aan de consument.

Daarnaast is een bepaling opgenomen over adviesverlening, waarmee onder andere is geregeld dat de financiële dienstverlener die adviesdiensten verleent inzake consumptief krediet een voldoende groot aantal kredietovereenkomsten opneemt in zijn productassortiment. Er is tevens een waarschuwingplicht opgenomen voor de adviseur richting de consument voor specifieke risico's die gepaard kunnen gaan met de kredietovereenkomst.

### *§ 3.2. Belangrijkste wijzigingen in het Bk*

Het Bk bevat regels die de vergoedingen maximeren die kredietgevers bij kredietnemers in rekening mogen brengen.

Het Bk wordt gewijzigd om ook van toepassing te kunnen zijn op kredietvormen die nieuw gereguleerd worden. Dit is met name relevant voor krediet in de vorm van uitstel van betaling, waaronder kaarten met uitgestelde debitering en 'koop nu, betaal later'-krediet (de op dit moment gangbare vormen van uitstel van betaling). Het Bk bevat – kort gezegd – een maximumrentepercentage in het geval van reguliere nakoming en in het geval van niet-nakoming. Hierdoor is het Bk toegespitst op de meer klassieke vormen van krediet, waarbij een klant een geldbedrag leent en dit bedrag binnen een bepaalde termijn met rente moet terugbetalen. Verder is relevant dat het voorheen geldende artikel 7:76, eerste lid, BW, bepaalde – kort gezegd – dat kredietgevers slechts

twee vergoedingen mogen rekenen: (i) een reguliere vergoeding verschuldigd bij 'afwikkeling overeenkomstig de kredietovereenkomst' en (ii) een verdragingsvergoeding op het moment dat de consument zijn betalingsverplichtingen niet nakomt en in gebreke is.

In de implementatiewet worden de regels omtrent vergoedingen gedelegeerd naar het Bk. Artikel 7:76, eerste lid, BW wordt vereenvoudigd in die zin dat het lid dan slechts bepaalt – kort gezegd – dat kredietgevers geen hogere vergoeding mogen rekenen dan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur bepaald (in dit geval het Bk). Dit biedt de ruimte om het Bk als volgt te wijzigen. De 'hoofdregel' van artikel 7:76, eerste lid, BW (dat kredietgevers slechts één reguliere vergoeding en één verdragingsvergoeding mogen rekenen) wordt overgeheveld naar artikel 2a Bk en geldt zodoende nog steeds. Wel wordt deze regel op één belangrijk onderdeel gewijzigd. Voor krediet in de vorm van uitstel van betaling gaat namelijk een uitzondering gelden op grond waarvan aanbieders meer dan een vergoeding bij regelmatige afwikkeling mogen rekenen, mits aan bepaalde waarborgen is voldaan (waaronder dat er geen rente wordt gerekend over het opgenomen bedrag). Met deze wijziging is beoogd het voor aanbieders van kaarten met uitgestelde debitering mogelijk te maken zowel de gebruikelijke kaartkosten, als de transactie-gerelateerde kosten (gedefinieerd als de overboekings- of opnamevergoeding) te blijven rekenen. Wel worden de kaartkosten gemaximeerd op een totaal van €60 per jaar, en de overboekings- of opnamevergoeding op 3% per overboeking of opname. Deze regels gaan ook gelden voor 'koop nu, betaal later'-krediet, waardoor aanbieders hiervan deze kosten ook in rekening mogen brengen. Zoals in de memorie van toelichting van de implementatiewet uiteengezet, is dit naar verwachting echter positief voor de consumentenbescherming. Een consument wordt dan namelijk niet achteraf geconfronteerd met oplopende rentekosten (die mogen immers niet in rekening worden gebracht), maar wordt gehouden enige kosten met betrekking tot 'koop nu, betaal later'-krediet op andere wijze te voldoen, bijvoorbeeld in de vorm van transactie-gerelateerde kosten. Deze kosten zouden een wenselijke drempel vormen – met name voor jongere consumenten – om achteloos van 'koop nu, betaal later'-krediet gebruik te maken. Opgemerkt zij overigens dat aanbieders van 'koop nu, betaal later'-krediet momenteel op voorhand veelal geen enkele vergoeding rekenen.

Ook de maximumverdragingsvergoeding is aangepast voor krediet in de vorm van uitstel van betaling. Op grond van het Bk is de maximumverdragingsvergoeding gemaximeerd op de contractueel overeengekomen rente. Stel dat een kredietnemer tegen een rentepercentage van 6% een geldbedrag leent, dan geldt op grond van het Bk dus eveneens een maximumverdragingsrente van 6%. Aangezien kaarten met uitgestelde debitering en 'koop nu, betaal later'-krediet in de regel echter tegen 0% rente worden aangeboden, zou dat tot gevolg hebben dat aanbieders hierover geen verdragingsvergoeding zouden mogen rekenen. Dat is onwenselijk omdat kredietgevers wel degelijk kosten maken bij niet-nakoming en omdat van niet-nakoming zonder gevolgen bovendien een verkeerde prikkel zou uitgaan richting kredietnemers. Voor uitstel van betaling is daarom gekozen voor een maximumverdragingsvergoeding in de vorm van (i) een maximumbedrag van €20 per keer dat een kredietnemer niet nakomt en in gebreke is gesteld en (ii) een maximumbedrag van €60 dat een kredietgever in totaal per jaar per kredietnemer in rekening mag brengen. Een verdragingsvergoeding mag bovendien pas in rekening worden gebracht als de betalingstermijn is verstreken en de kredietnemer schriftelijk is aangemaand tot betaling binnen een termijn van veertien dagen na aanmaning. Hierbij moet de kredietgever de kredietnemer wijzen op alle gevolgen van het aanhoudend uitblijven van betaling, waaronder de in rekening te

brengen vertragsvergoeding en mogelijke gevolgen voor registratie van de achterstand bij het Bureau Krediet Registratie (BKR).

Met deze kostenmaximering wordt uitvoering gegeven aan een breed gedragen politieke wens om het risico op overkreditering en problematische schulden bij met name 'koop nu, betaal later'-krediet zoveel mogelijk te beperken. Als het 'potje' van €60 per klant aan vertragsvergoeding immers is opgebruikt, zal de aanbieder van 'koop nu, betaal later'-krediet dergelijk krediet dat jaar niet meer verstrekken aan die klant omdat de aanbieder bij mogelijke niet-nakoming dan ook geen kosten meer in rekening kan brengen. Opgemerkt zij dat deze regels gelden voor 'koop nu, betaal later'-krediet in de vorm van een doorlopend krediet waarbij een consument een account en een kredietlimiet heeft bij een aanbieder. Het is mogelijk dat het 'koop nu, betaal later'-aanbod deze vorm zal krijgen naar aanleiding van de implementatiewet en dit besluit. Voor zover aanbieders geen 'koop nu, betaal later'-krediet in de vorm van een doorlopend krediet gaan aanbieden, maar eenmalige, aflopende 'koop nu, betaal later'-kredieten blijven aanbieden, zullen – naast de normen in de Wft en het BGfo – de reguliere normen gelden van het Besluit kredietvergoeding, waaronder het maximumrentepercentage bij afwikkeling overeenkomstig de overeenkomst en bij niet-nakoming. Ook in dat geval zal de consumentenbescherming dus gewaarborgd zijn.

### *§ 3.3. De belangrijkste wijzigingen in het Bbbfs en BMfo*

In het Bbbfs wordt het niet naleven van enige ter implementatie van de richtlijn in de implementatiewet of dit besluit opgenomen bepalingen beboetbaar gesteld. Het gaat om de artikelen die onder andere gaan over productinterventie bij marktpraktijken die zorgen opleveren over onder andere consumentenbescherming, de kredietwaardigheidsbeoordeling, vroegtijdige signalering van betalingsproblemen, respijtmaatregelen en (precontractuele) informatieverplichtingen.

In het BMfo worden de registratievereisten voor bemiddelaars van krediet in de vorm van "koop nu, betaal later"-diensten opgenomen. De vereisten zijn vergelijkbaar met de registratievereisten voor verbonden bemiddelaars.

### *§ 4. Gevolgen*

In de memorie van toelichting bij de implementatiewet is in paragraaf 7 ingegaan op de bedrijfseffecten en financiële gevolgen van de implementatie. De gevolgen van dit besluit voor het doenvermogen en regeldruk worden hierna besproken. Er zijn geen financiële gevolgen voor het Rijk.

#### *§ 4.1 Doenvermogen*

Bij beleidsvorming moet rekening worden gehouden met het doenvermogen van burgers, zzp'ers en het (kleine) mkb, indien het beleid op hen gericht is. Dit betekent dat mensen beleid, wet- en regelgeving niet alleen moeten begrijpen, maar dat zij er ook naar kunnen handelen. In de memorie van toelichting bij de implementatiewet is bij de regels rondom de kredietwaardigheidsbeoordeling, de verplichting tot het verschaffen van precontractuele informatie en algemene informatie reeds ingegaan op de gevolgen hiervan voor het doenvermogen van de burgers, zzp'ers en het (kleine) mkb (zie daarvoor paragraaf 6). De conclusie is dat de richtlijnimplementatie het doenvermogen van de consument en het kleine mkb niet wezenlijk zal beïnvloeden.

In aanvulling daarop wordt het volgende opgemerkt. In dit wijzigingsbesluit zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van adviesverlening (artikel 86.ga BGfo) die nog relevant zijn voor het doenvermogen. De financiële dienstverlener moet bij het verlenen van adviesdiensten inzake een consumptief krediet een voldoende groot aantal kredietovereenkomsten opnemen in zijn productassortiment, zodat de uiteindelijke aanbevolen kredietovereenkomst of kredietovereenkomsten zo goed mogelijk aansluiten bij de omstandigheden en behoeften van de consument. Ook moet een financiële dienstverlener de consument waarschuwen ten aanzien van een specifiek risico dat gepaard kan gaan met de kredietovereenkomst. Deze verplichtingen verbeteren de positie van de consument en zullen de consument beter in staat stellen weloverwogen financiële beslissingen te nemen. Dit is positief voor het doenvermogen van de consument. Voor de financiële dienstverlener brengt dit wel meer verplichtingen met zich mee, maar deze blijven beperkt tot het aanbieden van meer overeenkomsten en het geven van een waarschuwing. Dit heeft dan ook geen noemenswaardige impact op het doenvermogen van de financiële dienstverlener die kwalificeert als zzp'er of mkb'er.

Ook is met het wijzigingsbesluit in artikel 114b BGfo bepaald dat een consument, indien bij de kredietwaardigheidsbeoordeling inzake een consumptief krediet gebruik wordt gemaakt van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, altijd recht heeft op menselijke tussenkomst. Dit recht op menselijke tussenkomst bestaat uit een recht op een duidelijke en begrijpelijke uitleg over de kredietwaardigheidsbeoordeling, recht om zijn standpunt kenbaar te maken en recht om te vragen om een herziening van de kredietwaardigheidsbeoordeling. Hierdoor verbetert de positie van de consument. Dit geldt ook voor artikel 115ac BGfo. Daarin is bepaald dat bij afwijzing van een aanvraag van een consumptief krediet, de kredietaanbieder de consument onverwijld in kennis stelt van het recht van de consument op een menselijke beoordeling en van de procedure om de beslissing tot afwijzing aan te vechten. Ook deze wijziging komt het doenvermogen van de consument ten goede.

#### *§ 4.2. Regeldruk*

Onder regeldrukkosten wordt verstaan de investeringen en inspanningen (uitgedrukt in euro's) die burgers, bedrijven of professionals moeten doen of verrichten om te voldoen aan wet- en regelgeving van de Rijksoverheid. In dit geval gaat het onder meer om kosten die voortvloeien uit de in dit besluit opgenomen informatieverplichtingen en verplichtingen ten aanzien van de kredietwaardigheidsbeoordeling.

Voor alle regeldrukeffecten die samenhangen met de implementatie van de herziene richtlijn consumentenkrediet wordt in de eerste plaats verwezen naar paragraaf 7 van de memorie van toelichting bij de implementatiewet. Daar staan alle regeldrukkosten beschreven als gevolg van de implementatiewet, waaronder als gevolg van nieuwe precontractuele informatieverplichtingen. In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op de regeldrukgevolgen in de vorm *eenmalige* nalevingskosten als gevolg van voorziene wijzigingen in het productassortiment van 'koop nu, betaal later'-krediet. Vervolgens wordt ingegaan op de regeldrukgevolgen in de vorm van *doorlopende* nalevingskosten, zoals het recht op menselijke tussenkomst indien een kredietwaardigheidsbeoordeling is uitgevoerd op basis van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens.

#### *Eenmalige nalevingskosten*

Voorheen bepaalde artikel 114 BGfo dat een kredietaanbieder bij het verstrekken van kredieten vanaf €250 eerst een 'stelsel van kredietregistratie' (oftewel het BKR) moest

raadplegen, wat een overzicht bevat van de op naam van de kredietnemer geregistreerde kredieten. Deze grens vervalt, waardoor het thans verplicht wordt om bij élk te verstrekken krediet – ongeacht de hoogte – BKR te raadplegen. Dit brengt extra kosten met zich mee voor aanbieders van kleine kredieten van onder de €250. In de overgrote meerderheid van de gevallen gaat dit om aanbieders van 'koop nu, betaal later'-krediet, en in mindere mate om telefoonkrediet en flitskrediet. Aangezien sommige aanbieders van 'koop nu, betaal later'-krediet de kosten die gepaard gaan met BKR-raadpleging zullen willen vermijden, is het de verwachting dat zij hun productaanbod zullen wijzigen. Zij zullen naar verwachting verschuiven van individuele, kleine, aflopende kredieten naar doorlopende kredieten met een kredietlimiet waaronder vrijelijk bedragen kunnen worden opgenomen. Deze aanpassing van het productassortiment levert eenmalige regeldruk op. Deze regeldruk zal naar verwachting echter redelijk beperkt zijn. Aanbieders van 'koop nu, betaal later'-krediet werken momenteel namelijk al op accountbasis waarbij vaak een onvermelde, impliciete kredietlimiet geldt (in die zin dat een consument die al meerdere aankopen heeft gedaan met 'koop nu, betaal later'-krediet op een gegeven moment niet nog een aankoop kan doen indien deze limiet daarmee wordt overschreden). De wijziging ten opzichte van de huidige situatie bestaat er dan uit dat de kredietlimiet expliciet wordt, er een kredietwaardigheidsbeoordeling inclusief BKR-raadpleging moet plaatsvinden en dat de kredietlimiet opnieuw moet worden getoetst indien uit het actualisatiebeleid van de aanbieder signalen naar voren komen dat een herbeoordeling van de kredietwaardigheid van de consument nodig is. De *doorlopende* kosten die bij deze handelingen komen kijken, staan hieronder beschreven en in de memorie van toelichting bij de implementatiewet. De *eenmalige* kosten als gevolg van deze verschuiving in het productassortiment worden als volgt geschat. Twee hoogopgeleide medewerkers (uurloon €54) besteden elk naar verwachting 40 uur aan kennisname van de nieuwe regels en daaruit voortvloeiende aanpassing. Afstemming met vier hogere leidinggevenden of leden van de raad van bestuur zal hen naar schatting 10 uur in beslag nemen (uurloon €77). De geschatte, eenmalige kosten per aanbieder van 'koop nu, betaal later'-krediet, komen daarmee uit op  $(40*2*54+10*4*77)=$  €7.400.

Op grond van het Bk gaan er nieuwe regels gelden voor doorlopend krediet waarmee uitstel van betaling kan worden verleend die de kosten maximeren. Het bedrag dat aanbieders hierdoor minder in rekening kunnen brengen (zowel in het geval van reguliere afwikkeling als in het geval van niet-nakoming) kwalificeert niet als regeldruk. Dit gaat immers niet om extra administratieve lasten of om investeringskosten om aan de nieuwe regelgeving te kunnen voldoen, maar om een wettelijke maximering van een rekening te brengen bedrag. Wel zullen aanbieders van doorlopend krediet waarmee uitstel van betaling kan worden verleend (i) kennisnamekosten maken en (ii) kosten om, waar nodig, het productaanbod aan te passen om aan de voorwaarden van artikel 2a, tweede lid, Bk te voldoen. Dit artikellid geeft de voorwaarden op grond waarvan het is toegestaan om meerdere vormen van vergoeding bij regelmatige afwikkeling te rekenen. Aangezien het enigszins complexe materie betreft, is het de verwachting dat twee hoogopgeleide medewerkers naar verwachting 25 uur per persoon hiervoor nodig hebben. Eventuele afstemming met vier hogere leidinggevenden of leden van de raad van bestuur zal hen maximaal 10 uur in beslag nemen. De geschatte kosten per aanbieder van doorlopend krediet waarmee uitstel van betaling kan worden verleend, komen daarmee uit op  $(25*2*54+10*4*77)=$  €5.780.

<b>Geschatte, totale eenmalige nalevingskosten</b>	
Aanpassing productassortiment 'koop nu, betaal later'-krediet (~10 aanbieders)	€74.000
Kennisnamekosten regels kostenmaximering doorlopend krediet (~14 aanbieders)	€80.920
<b>Totaal</b>	~ €155.000

#### *Doorlopende nalevingskosten en -besparingen*

Een aanbieder van consumptief krediet moet op grond van artikel 51c BGfo op zijn website, op papier of een andere duurzame drager bepaalde algemene informatie kosteloos beschikbaar stellen met betrekking tot het op dat moment aangeboden consumptieve krediet. In de praktijk wordt dergelijke informatie al vermeld op de website van een aanbieder. De lasten die daarmee samenhangen kunnen dus als bedrijfseigen worden gezien en gelden niet als extra regeldruk.

Op grond van artikel 86.ga, eerste en derde lid, gelden twee verplichtingen voor financiëledienstverleners (kredietaanbieders, -bemiddelaars en -adviseurs) in het kader van kredietverlening. Het eerste lid bepaalt dat financiëledienstverleners bij het verlenen van adviesdiensten verplicht een 'toereikend aantal' kredietovereenkomsten uit het productassortiment in overweging te nemen. Het derde lid bevat een verplichting om de consument te waarschuwen indien een bepaald krediet 'specifieke risico's' bevat voor een consument. Anders dan in de vorm van kennisnamekosten, leiden beide verplichtingen niet tot noemenswaardige extra regeldruk. Het is namelijk – ten aanzien van het eerste lid – inherent aan gedegen advies dat, afhankelijk van de behoeften van de consument, een toereikend aantal kredietvormen in overweging wordt genomen door de financiëledienstverlener. Het eerste lid leidt dus niet tot extra regeldruk (anders dan de genoemde kennisnamekosten). Daarnaast geldt – ten aanzien van het tweede lid – dat van *specifieke risico's* vooral sprake zal zijn bij kredieten van een relatief grote omvang en een lange duur, of bijvoorbeeld bij nieuwe kredietvormen- of voorwaarden die nieuwe risico's met zich meebrengen voor de consument. Kredietovereenkomsten waarbij specifieke risico's zich voordoen, afgesloten via een financiëledienstverlener, zullen momenteel in de regel niet geautomatiseerd worden aangeboden, maar slechts na menselijke tussenkomst (zij het schriftelijk, telefonisch of in persoon). In deze gevallen – mocht er sprake zijn van specifieke risico's in de zin van dit artikel – zal deze waarschuwingsplicht niet tot noemenswaardige extra regeldruk leiden. Voor zover financiëledienstverleners niet al uit eigen beweging een toereikend aantal kredietovereenkomsten in overweging nemen of op specifieke risico's wijzen, bestaat de regeldruk die voortvloeit uit deze verplichting uit kennisnamekosten. Een hoogopgeleide werknemer is hier naar schatting één uur aan kwijt. De eenmalige nalevingskosten voor deze beperkte groep bedragen naar schatting dus (1\*54=) €54 per financiëledienstverlener.

Artikel 112 BGfo leidt tot regeldrukvermindering aangezien voor bepaalde, minder risicovolle kredieten een beperkter (lichter) precontractueel-informatieregime zal gelden. Voor deze kredieten hoeft de precontractuele informatie in bijlage D bij het BGfo (nieuw) niet te langer te worden verstrekt. Voortaan zal een administratieve medewerker

(uurloon €39) niet meer jaarlijks naar schatting twee dagen bezig zijn met het vaststellen of wijzigen van de precontractuele informatie voor deze kredietovereenkomsten. Dit levert een jaarlijkse besparing op van  $(1 * €39 * 16 =)$  €624 per aanbieder.

Op grond van artikel 113 BGfo gold voorheen voor kredieten vanaf €1.000 de zogeheten verificatieplicht, wat inhield dat kredietgevers de door de consument verstrekte informatie over zijn of haar financiële positie diende te verifiëren aan de hand van schriftelijke informatie. Deze grens vervalt en artikel 113 BGfo wordt gewijzigd, waardoor alle van de consument verkregen informatie moet worden geverifieerd. Naar verwachting leidt dit mogelijk niet tot meer regeldruk omdat er met de implementatiewet tegelijkertijd meer proportionaliteit is ingebed in de kredietwaardigheidsbeoordeling op grond van artikel 4:34 Wft. Dit biedt meer flexibiliteit voor de kredietgevers en de mogelijkheid hun kredietwaardigheidsbeoordelingsproces – inclusief verificatieproces – toe te spitsen op hun specifieke dienstverlening. Dit leidt mogelijk tot regeldrukvermindering.

Zoals hierboven beschreven onder het kopje eenmalige nalevingskosten, vervalt in artikel 114 BGfo de grens van €250, vanaf welk kredietbedrag BKR moet worden geraadpleegd. Dit heeft niet alleen de daar beschreven eenmalige nalevingskosten tot gevolg, maar leidt ook tot doorlopende nalevingskosten voor aanbieders van telefoonkrediet. Naar schatting van de sector gaat dit om 1,5 miljoen telefoonkredieten per jaar. De kosten voor een BKR-raadpleging worden vastgesteld door BKR zelf en zijn bovendien afhankelijk van een veelvoud aan factoren, waaronder het aantal raadplegingen dat een kredietgever per jaar verricht. Er zijn daarnaast drie grote telecomaانبieders met een eigen netwerk actief in Nederland, naast ongeveer 20 (veel) kleinere aanbieders (zogeheten *mobile virtual network operators*). Het feit dat hun klantenbestanden aanzienlijk verschillen, compliceert een gemiddelde inschatting van de aanvullende kosten per aanbieder. Niettemin wordt – alles afwegende – uitgegaan van gemiddeld €20.000 extra kosten per telecom-/kredietaanbieder per jaar ( $23$  telecomaانبieders \* €20.000 = €460.000).

Aanbieders van doorlopend krediet worden op grond van artikel 114a BGfo verplicht te beschikken over een actualisatiebeleid, waaruit blijkt in welke situaties er opnieuw een kredietwaardigheidsbeoordeling wordt uitgevoerd, waarbij tevens BKR wordt geraadpleegd. Doel hiervan is om te bepalen of de kredietlimiet nog verantwoord is en, indien nodig, deze naar beneden bij te stellen. In de memorie van toelichting bij de implementatiewet is de kostenschatting uiteengezet van de kredietwaardigheidsbeoordeling voor 'nieuwe aanbieders', die nieuw onder het toepassingsgebied van de richtlijn zijn komen te vallen. Het feit dat aanbieders van doorlopend krediet de beoordeling in bepaalde gevallen opnieuw moeten uitvoeren, brengt extra kosten met zich mee. Aangezien de kredietwaardigheidsbeoordeling in het overgrote deel van de gevallen echter automatisch zal worden uitgevoerd, zullen deze extra kosten beperkt zijn. De systemen waarmee de kredietwaardigheidsbeoordeling worden uitgevoerd, draaien immers al. De systemen zullen wel extra technisch onderhoud en ontwikkeling behoeven. De totale extra kosten per kredietaanbieder worden geschat op €15.000 tot €30.000 per jaar.

Op grond van artikel 114b, eerste lid, heeft een consument – kort gezegd – het recht op menselijke tussenkomst en op een herziening van een kredietwaardigheidsbeoordeling indien die is uitgevoerd op basis van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens. Tot hoeveel extra regeldruk dit leidt, is zeer sterk afhankelijk van het

soort kredietgever, het productassortiment en de grootte van het klantenbestand en het aantal potentiële klanten. Alles afwegende, gaat dit voorstel uit van 2.500 tot 7.500 menselijke tussenkomsten per jaar per aanbieder. De grote meerderheid van de tussenkomsten zullen snel kunnen worden afgehandeld (10 tot 15 minuten), terwijl een minderheid juist betrekkelijk langer zal duren (anderhalf tot twee uur). Gemiddeld wordt uitgegaan van 30 minuten per tussenkomst. Uitgaande van afhandeling door een administratief medewerker, komt de totale, geschatte regeldruk uit tussen  $(2.500 * 0,5 * €39 =) €48.750$  en  $(7.500 * 0,5 * €39 =) €146.250$  per aanbieder.

<b>Geschatte, totale structurele nalevingskosten</b>	
Kennisnamekosten advies en waarschuwing (~60 aanbieders)	€3.240
Lichter precontractueel regime (~30 aanbieders)	(-) €18.720
BKR-raadpleegkosten telecom (~23 aanbieders)	€460.000
Terugkerende kredietwaardigheidsbeoordeling doorlopend krediet (~14 aanbieders)	Tussen €210.000 en €420.000
Recht op menselijke tussenkomst (~30 aanbieders)	Tussen €1.472.500 en €4.387.500
<b>Gemiddeld, geschat totaal</b>	<b>~ €3,67 miljoen</b>

#### *§ 5. Toezicht en handhaving*

Op grond van artikel 1:25 Wft is de Autoriteit Financiële Markten (AFM) belast met het uitoefenen van gedragstoezicht op financiële markten. Met betrekking tot de richtlijn betekent dit dat de AFM toezicht houdt op de naleving van de bepalingen uit de richtlijn die zijn geïmplementeerd in het BGfo en het Bk.

De AFM heeft op grond van afdeling 1.4 Wft verschillende bevoegdheden op het gebied van toezicht en handhaving. Zo kan zij bijvoorbeeld een aanwijzing geven. Ook kan zij op grond van de artikelen 1:79 en 1:80 Wft en de daarbij behorende bijlagen middels een last onder dwangsom of bestuurlijke boete handhavend optreden tegen overtredingen van vergunninghoudende partijen.

Daarnaast is de AFM op grond van artikel 3.1, tweede lid, van de Wet handhaving consumentenbescherming (Whc) bevoegd handhavend op te treden bij inbreuken van regels van consumentenrecht die betrekking hebben op een financiële dienst of activiteit. Het gaat bijvoorbeeld om inbreuk van informatieverplichtingen in de zin van artikel 7:60 BW. De AFM kan in een dergelijk geval onder meer een last onder dwangsom of bestuurlijke boete opleggen.

#### *§ 6. Uitvoeringstoets AFM*

De AFM is belast met het toezicht op voorschriften die zijn opgenomen in de implementatiewet. Om die reden heeft de AFM een uitvoeringstoets van de implementatiewet uitgevoerd. Omdat een aantal van die voorschriften in dit besluit nader worden uitgewerkt en daarin nieuwe taken worden toegewezen aan de AFM, is de AFM ook gevraagd een uitvoeringstoets ten aanzien van een ontwerp van dit besluit uit te voeren. De AFM heeft dit gedaan en is van oordeel dat de meeste taken waarschijnlijk uitvoerbaar zijn. Wel geeft zij een vijftal belangrijke aandachtspunten mee.

Allereerst geeft de AFM aan dat de voorgestelde open norm voor verificatie van de financiële positie in artikel 113 BGfo niet in lijn is met artikel 18, derde lid, van de richtlijn. Het uitgangspunt in de richtlijn is dat alle in het kader van de kredietwaardigheidstoets uitgevraagde informatie dient te worden geverifieerd. Aan dit aandachtspunt is opvolging gegeven. Artikel 18, derde lid, van de richtlijn vereist dat er altijd verificatie van de opgevraagde informatie dient plaats te vinden, maar dat de wijze van verificatie kan verschillen. De tekst van en toelichting bij artikel 113 BGfo zijn aangepast.

Ten tweede geeft de AFM aan dat de definitie van doorlopend krediet voor uitstel van betaling verduidelijking behoeft in het Bk. In de richtlijn is uitstel van betaling niet gedefinieerd. Daarom wordt uitstel van betaling in de implementatiewet of in het onderhavige besluit niet gedefinieerd. Wel volgt uit enkele bepalingen, waaronder artikel 1:20 Wft en artikel 2a Bk wanneer er sprake is van uitstel van betaling. In artikel 2a Bk is voor de regels omtrent kredietvergoeding aansluiting gezocht bij kredieten die binnen drie maanden worden afgelost. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk, waarbij op dit moment veelal uitstel van betaling wordt verleend voor de duur van maximaal drie maanden (voor kaarten met uitgestelde debitering geldt doorgaans aflossing per maand).

Ten derde kaart de AFM terecht aan dat een nadere uitwerking van de productinterventiebevoegdheid van artikel 1:77q Wft ontbreekt in het besluit. Aan het BGfo is daarom een nieuw artikel toegevoegd, artikel 115ad, waarin het criterium voor toepassing van de productinterventiebevoegdheid van artikel 1:77q Wft is uitgewerkt.

Ten vierde geeft de AFM aan dat de boetecategorieën voor overtreding van een aantal artikelen uit het BW, die met de implementatiewet zijn toegevoegd aan onderdeel b van de bijlage van de Whc ontbreken in het Bbbfs. Met het toevoegen van artikel 10a aan het Bbbfs zijn boetecategorieën toegevoegd voor de overtreding van de betreffende artikelen uit de Whc (zie ook artikel III van dit besluit).

Ten vijfde kaart de AFM aan dat de registratievereisten voor 'koop nu, betaal later'-bemiddelaars ontbreken in het ontwerp besluit. Dit besluit is aangepast zodat aan het BMfo een artikel 37a is toegevoegd, waarin deze registratievereisten zijn opgenomen.

Ten aanzien van de bekostiging, dat zijn de kosten die gepaard gaan met het toezicht door de AFM, verwijst de AFM naar de eerder geplaatste kanttekeningen in de uitvoeringstoets bij de implementatiewet. Op dit punt wordt daarom verwezen naar paragraaf 8 van de toelichting bij de implementatiewet, waar deze kanttekeningen worden besproken.

## *§ 7. Advies en consultatie*

### *Adviescollege Toetsing Regeldruk*

Het ATR heeft in zijn advies drie adviespunten aangedragen over een ontwerp van dit besluit en daarbij geadviseerd het besluit vast te stellen, nadat met haar adviespunten rekening is gehouden. Hieronder wordt ingegaan op de adviespunten van het ATR en wordt aangegeven op welke wijze hieraan opvolging is gegeven in het besluit en de nota van toelichting.

#### *Adviespunt 1 - Invulling procedure aanvechten beslissing tot afwijzing van consumptief krediet*

In artikel 115ac, tweede lid, BGfo is bepaald dat indien de kredietaanbieder het verzoek van een consument om krediet te verlenen afwijst, de kredietaanbieder de consument in kennis stelt van de procedure om de beslissing aan te vechten. De procedure lijkt vormvrij en dat kan ertoe leiden dat consumenten het aanvechten van de afwijzing als (te) kansrijk gaan zien en kredietaanbieders onnodig worden belast met procedures. Het ATR adviseert te verduidelijken wat de minimumvereisten zijn waaraan de procedure om een beslissing tot afwijzing van kredietverlening aan te vechten, moet voldoen.

Uit artikel 115ac, tweede lid, BGfo, dat artikel 18, negende lid, van de richtlijn implementeert, volgt dat de kredietaanbieder een procedure tot het aanvechten van de beslissing moet aanbieden. In de richtlijn is niet gepreciseerd hoe deze procedure eruit dient te zien. Dit betekent dat de kredietaanbieder zelf vorm kan geven aan deze interne procedure en de daaraan te stellen eisen. In het licht van lastenluwe implementatie, is ervoor gekozen dit niet nationaal verder uit te werken. De kredietaanbieder kan de procedure naar eigen keuze inrichten.

#### *Adviespunt 2 - Open norm kredietwaardigheidsbeoordeling werkbaar*

Het tweede adviespunt ziet op de verificatiegrens. De verificatiegrens van €1.000 in artikel 113 BGfo komt te vervallen. De ATR vindt het positief als de nieuwe norm via zelfregulering door de sector nader wordt ingevuld. Het ATR adviseert de minister samen met de toezichthouder erop toe te zien dat de norm werkbaar blijft voor de praktijk en niet op het niveau van toezichthouderregels wordt ingevuld.

Het ATR merkt terecht op dat het inderdaad aan marktpartijen is om de norm adequaat in te vullen en aan de AFM als toezichthouder om te toetsen of partijen zich voldoende aan deze norm houden. In het kader van proportionaliteit en werkbare norm voor de praktijk wordt voor kredieten tot €100 een lichtere kredietwaardigheidsbeoordeling voorgeschreven, die slechts bestaat uit raadpleging van het CCBR en BKR.

#### *Adviespunt 3 - Regeldrukgevolgen verplichte raadpleging van het BKR*

Het ATR adviseert te kwantificeren welke kosten zijn verbonden aan de (verplichte) raadpleging van het BKR door kredietaanbieders en bemiddelaars in krediet. Het ATR geeft aan dat de regeldrukparagraaf aanvulling behoeft met de kosten die aan de verplichte raadpleging van het BKR verbonden zijn. Aandachtspunt bij de tarifiering door BKR moet zijn dat de raadplegingskosten proportioneel zijn.

Op dit moment zijn de kosten per raadpleging bij het BKR nog niet bekend. In het wetsvoorstel Stelsel kredietregistratie<sup>3</sup> wordt de raadpleging en tarifiering geregeld bij of krachtens die wet. In de consultatieversie van dat wetsvoorstel staat opgenomen dat de hoogte van de tarieven bij ministeriële regeling worden vastgesteld en dat de vergoeding kostendekkend moet zijn voor het beheer van het stelsel. Uit de omstandigheid dat de vergoeding kostendekkend moet zijn voor het beheer van het stelsel, valt af te leiden dat de tarieven zo minimaal mogelijk zullen zijn. Bij het opstellen van de regeldrukparagraaf in dit besluit zijn de kosten die verbonden zijn aan de verplichte raadpleging van BKR dan ook slechts een schatting.

#### *Autoriteit Persoonsgegevens*

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft een wetgevingstoets uitgevoerd ten aanzien van een ontwerp van dit besluit. De wetgevingstoets bevat één opmerking die om aanpassing van het besluit vraagt. Hieronder wordt weergegeven wat de opmerking is en hoe daaraan opvolging is gegeven.

<sup>3</sup> In een voetnoot naar dit wetsvoorstel verwijzen.

De AP geeft in overweging om artikel 114b BGfo te schrappen of in de toelichting de verhouding tussen het voorgestelde artikel 114b BGfo en de artikelen 22 en 15, eerste lid, onderdeel h, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) te verduidelijken.<sup>4</sup> De AP licht toe dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in december 2023 in het SCHUFA-arrest<sup>5</sup> heeft geoordeeld dat kredietwaardigheidsbeoordelingen die uitsluitend zijn gebaseerd op geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, een geautomatiseerd individueel besluit vormen in de zin van artikel 22 AVG. Op basis van dit arrest vallen geautomatiseerde kredietwaardigheidsbeoordelingen daarom onder de reikwijdte van de AVG en zijn kredietaanbieders verplicht tot het nemen van passende maatregelen om de rechten en vrijheden van betrokkenen te waarborgen. Vervolgens wijst de AP erop dat het voorgestelde artikel 114b BGfo materieel overeenkomt met de artikelen 22 en 15, eerste lid, onderdeel h, van de AVG, die betrekking hebben op geautomatiseerde individuele besluitvorming. Artikel 22 AVG legt het recht op menselijke tussenkomst, het recht van de betrokkene om zijn standpunt kenbaar te maken en het recht om het besluit aan te vechten vast. Artikel 15, eerste lid, onderdeel h, AVG voegt daar het recht op 'nuttige informatie over de onderliggende logica' aan toe.

Naar aanleiding van de opmerking van de AP is in artikel 114b, eerste lid, BGfo een verwijzing opgenomen naar de artikelen 15, eerste lid, onderdeel h, en 22, derde lid, van de AVG.

### *Openbare consultatie*

#### Inleiding

Een ontwerp van dit implementatiebesluit is van 22 december 2025 tot en met 2 februari 2026 openbaar geconsulteerd op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Daarnaast zijn gelijktijdig specifieke vragen gesteld in een separaat consultatiedocument over het huidige provisiegebod.

Er zijn onder andere consultatiereacties ontvangen van aanbieders van 'koop nu, betaal later'-diensten, aanbieders van kaarten met uitgestelde debitering, aanbieders van krediet en diverse brancheorganisaties. Een aantal reacties ziet op de geconsulteerde vragen en het consultatiedocument ten aanzien van het al dan niet aanpassen van het huidige provisiegebod. Aangezien dit onderwerp geen onderdeel is van de richtlijnimplementatie, worden de reacties daaromtrent niet verder besproken, maar meegenomen in nadere beleidsvorming en eventuele wetgeving. In deze paragraaf wordt ingegaan op de reacties die zien op het ontwerp implementatiebesluit aan de hand van de meest in het oog springende thema's. Er is met name aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Kredietwaardigheidsbeoordeling
- Verificatie in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling
- BKR
- Wijzigingen in het Besluit kredietvergoeding
- Productinterventiebevoegdheid van de AFM
- Bemiddelaars

---

<sup>4</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

<sup>5</sup> Hof van Justitie EU, 7 december 2023, nr. C-634/21, ECLI:EU:C:2023:957.

- Menselijke interventie bij geautomatiseerde gegevensverwerking
- Koppelverkoop
- Kwalificatie van 'koop nu, betaal later'
- Nalevingskosten
- De implementatietermijn
- Overige opmerkingen

#### *Kredietwaardigheidsbeoordeling*

Affirm, Scholten Legal, Vereniging Financieringsondernemingen in Nederland (VFN) en de Betaalvereniging Nederland/Nederlandse Vereniging van Banken (BVN/NVB), Bol en Kifid geven in hun consultatiereacties aan dat een grondslag in de richtlijn ontbreekt om aanbieders van krediet te verplichten bij doorlopend krediet een jaarlijkse kredietwaardigheidsbeoordeling uit te voeren. Dit is juist. De richtlijn geeft inderdaad onvoldoende ruimte aan lidstaten om een dergelijke verplichting op te nemen in de nationale wetgeving. De jaarlijkse beoordelingsverplichting uit artikel 114a BGfo is geschrapt. In plaats daarvan en op verzoek van enkele partijen is voor doorlopend krediet een verplichting opgenomen tot een risicogebaseerde benadering bij een herbeoordeling van de kredietwaardigheid. Dit maakt een beoordeling voor het afsluiten van krediet verplicht en daarnaast vinden herbeoordelingen plaats op basis van signalen, voordat wordt overgegaan tot een eventuele heropname. Voor een toelichting op dit gewijzigde artikel wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij artikel 114a BGfo.

In3 en Thuiswinkel.org verzoeken om op te nemen dat er bij de mate van de kredietwaardigheidsbeoordeling en verificatie ook rekening gehouden mag worden met de relatieve kosten hiervan ten opzichte van de aard, duur, waarde en risico's van het krediet, in het bijzonder als het gaat om kleine kredieten, bijvoorbeeld in het kader van 'koop nu, betaal later'-krediet. De richtlijn geeft echter geen grondslag om een dergelijke extra proportionaliteitsfactor op te nemen in de wet.

#### *Verificatie in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling*

Preventel vraagt om artikel 113 eerste lid BGfo en de toelichting daarop te verduidelijken of zodanig aan te passen dat i) de financiële informatie op verschillende manieren kan worden aangeleverd om schriftelijk of op een andere duurzame gegevensdrager te worden vastgelegd, ii) de verplichting om te beschikken over schriftelijke of op een andere duurzame gegevensdrager vastgelegde informatie nog geen verplichting tot verificatie inhoudt, iii) het controleren (verifiëren) van deze informatie op passende wijze dient plaats te vinden, voor zover dat nodig en evenredig is gezien de aard, duur, waarde en risico's van het krediet voor de consument, iv) deze controle (verificatie) indien nodig door middel van raadpleging van onafhankelijk verifieerbare stukken dient plaats te vinden en v) deze raadpleging ook is toegestaan in relatie tot het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5 AVG) waarop de AP toetst. Billink verzoekt te verduidelijken dat verificatie niet in alle gevallen plaats dient te vinden, maar dat de vraag of verificatie dient plaats te vinden afhangt van de concrete omstandigheden van het krediet. Het Kifid geeft juist aan dat uit artikel 113 BGfo niet duidelijk genoeg blijkt dat alle informatie die nodig is voor de kredietwaardigheidsbeoordeling geverifieerd moet worden. Independer verzoekt om een gesloten in plaats van een open norm voor de vraag wanneer gegevens geverifieerd moeten worden.

Naar aanleiding van deze reacties is artikel 113 BGfo aangepast. Zoals hiervoor is toegelicht bij de behandeling van de uitvoeringstoets van de AFM is het uitgangspunt in de richtlijn dat alle in het kader van de kredietwaardigheidstoets uitgevraagde informatie dient te worden geverifieerd. De open norm die werd voorgesteld in artikel 113 BGfo is dus niet in overeenstemming met artikel 18, derde lid, van de richtlijn.

Aan het verzoek van Preventel om artikel 113 BGfo aan te passen, zodat duidelijk is dat de raadpleging ook is toegestaan in relatie tot het beginsel van minimale gegevensverwerking, wordt geen opvolging gegeven. Dit kan niet op voorhand gezegd worden, aangezien de raadpleging ex artikel 113 BGfo op verschillende manieren kan plaatsvinden.

VFN en BVN/NVB verzoeken expliciet toe te voegen aan artikel 113 BGfo dat voor de verificatie gebruik gemaakt kan worden van bankafschriften of transactiegegevens. In de memorie van toelichting van de implementatiewet is bij de artikelsgewijze toelichting van artikel 4:34a Wft opgenomen dat een aanbieder van krediet in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling bankafschriften van een consument kan opvragen. De verificatie uit artikel 113 BGfo ligt in het verlengde van de kredietwaardigheidsbeoordeling, het gaat immers om het verifiëren van alle informatie die de aanbieder van krediet in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling heeft opgevraagd. Als een aanbieder van krediet het nodig acht om het bankafschrift op te vragen voor het uitvoeren van de kredietwaardigheidsbeoordeling, dan is het dus ook toegestaan om het bankafschrift te gebruiken om informatie van de consument te verifiëren, zolang daarbij rekening wordt gehouden met de regels omtrent het gebruik en verwerking van bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG.

#### *BKR*

Amazon stelt dat de verplichte verzameling van inkomsten- en uitgavengegevens voor en de verplichting om voor elke transactie het BKR te raadplegen ongeacht het kredietbedrag of de bijbehorende kredietrisico's in strijd is met het voorgestelde proportionaliteitsbeginsel in de implementatiewet. Preventel verzoekt in het verlengde hiervan te onderbouwen waarom bij de implementatie is gekozen de BKR-toets te verplichten voor alle kredieten en Riverty en Affirm vragen om een risicogebaseerde BKR-raadpleging toe te staan of voor te schrijven in plaats van een BKR-raadpleging te verplichten bij elke kredietovereenkomst of transactie.

Artikel 18, derde lid, van de richtlijn, staat lidstaten toe voor te schrijven om voorafgaand aan het sluiten van elk krediet raadpleging van BKR te verplichten. Het opvragen van informatie inzake het inkomen en de uitgaven van de consument is zelfs op grond van dit artikel verplicht. Bij de implementatie is ter bescherming van de consument en ter voorkoming van overkreditering, ook bij kleine kredieten, gekozen om BKR raadpleging voor elk krediet voor te schrijven. Zie hiervoor ook de memorie van toelichting bij de implementatiewet.

VFN verzoekt om in de toelichting expliciet aandacht te besteden aan de omvang en aard van de kosten die samenhangen met de verplichte BKR-raadpleging. Billink verzoekt te waarborgen dat de kosten van een BKR-raadpleging proportioneel zijn ten opzichte van de waarde van het krediet en verzoekt duidelijkheid over registratie.

Wat betreft de kosten van raadpleging van het BKR geldt dat de Wet stelsel kredietregistratie de tarifiering van het raadplegen van BKR gaat regelen en dat deze tarifiering het systeem van kredietregistratie kostendekkend moet laten zijn.

De Raad voor Nederlandse Detailhandel (RND), Thuiswinkel.org en Bol kaarten aan dat de systemen van BKR waarschijnlijk niet per november 2026 al geraadpleegd kunnen worden en pleiten voor een overgangperiode.

De richtlijn staat echter geen overgangperiode toe. De verwachting is dat BKR per november 2026 technisch klaar zal zijn voor raadpleging door kredietaanbieders. Bol geeft verder aan graag vanaf 1 juli 2026 al het BKR te raadplegen. Aangezien het

hebben van een Wft-vergunning voor het aanbieden van krediet een vereiste is voor het kunnen raadplegen van BKR, is raadpleging van BKR niet eerder mogelijk dan nadat de implementatiewet op 20 november 2026 in werking is getreden.

Stichting Financieel Gezond Nederland (SFGN) pleit ervoor dat alle vormen van consumentenkrediet altijd worden getoetst en geregistreerd in BKR, ongeacht de hoogte van het kredietbedrag. In reactie hierop wordt opgemerkt dat de raadpleegplicht geldt voor alle kredieten. De suggestie ten aanzien van registratie ziet op bepalingen die geregeld gaan worden in de Wet Stelsel Kredietregistratie zodra deze wet in werking is getreden. Suggesties, ook van andere partijen, ten aanzien van de Wet Stelsel kredietregistratie vallen buiten de reikwijdte van deze implementatieopdracht.

#### *Wijzigingen in het Besluit Kredietvergoeding*

Scholten Legal verzoekt om verduidelijking over de vraag of het geoorloofd is dat de vergoeding van 20 euro wordt gestapeld bij één achterstand, waarbij meerdere ingebrekestellingen worden gestuurd die voldoen aan artikel 12 eerste lid Bk. Dit is toegestaan indien de kredietnemer meerdere malen in gebreke wordt gesteld voor dezelfde achterstand, maar de ten hoogste toegelaten verdragingsvergoeding per kalenderjaar per kredietnemer 60 euro blijft bedragen. Daarnaast verzoekt Scholten Legal om verduidelijking over de vraag of artikel 12 Bk het recht van de kredietgever op buitengerechtelijke incassokosten en/of wettelijke rente onverlet laat. De buitengerechtelijke incassokosten die voortvloeien uit de Wet normering buitengerechtelijke incassokosten (WIK) en het bijbehorende Besluit normering buitengerechtelijke incassokosten (BIK) zijn niet van toepassing. Voor krediet gelden de maximale vergoedingen voortvloeiend uit het Bk. Daarbij hangt het af van het type krediet dat wordt aangeboden of de regels van artikel 6a en 12 Bk of de regels van artikel 4 en 11 Bk (met als uitgangspunt een maximum kredietvergoedingspercentage) gelden.

BVN/NVB, Bol, Billink, Riverty, In3 en VFN zien graag voor de verdragingsvergoeding een aansluiting bij de bestaande WIK-systematiek, of in ieder geval een proportionaliteitsnorm of kostendekkendheidsnorm in artikel 12 Bk. Deze partijen geven aan dat de gekozen maxima in artikel 12 Bk niet kostendekkend zijn, met name wanneer consumenten hogere aankoopbedragen financieren. Partijen doen diverse verzoeken voor een andere systematiek en vragen om een onderbouwing van de gekozen maxima voor de verdragingsvergoeding bij krediet in de vorm van uitstel van betaling. De reacties geven geen aanleiding tot wijziging van de hoogte van de verdragingsvergoeding en de systematiek. Deze kostenmaximering is zo vormgegeven dat de breed gedragen politieke wens om het risico op overkreditering en problematische schulden bij met name 'koop nu, betaal later'-krediet zoveel mogelijk wordt beperkt. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van de nota van toelichting.

SFGN geeft in haar consultatiereactie aan dat zij het onwenselijk vindt om speciaal voor 'koop nu, betaal later'-krediet een apart regime op te nemen in het Bk. De partij geeft aan dat de voorgestelde vaste verdragingsvergoeding van €20 (maximaal €60) echter uitsluitend geldt voor niet-rentedragende kredieten, waardoor in de praktijk situaties kunnen ontstaan waarin geen enkele verdragingsvergoeding mogelijk is bij betalingsachterstanden.

Deze lezing is onjuist. In alle gevallen is het mogelijk een verdragingsvergoeding te rekenen. Wanneer een aanbieder ervoor kiest om rente te vragen voor het krediet, gelden de reeds bestaande regels van het Bk met de maximumkredietvergoeding. Het

regime van €20 (maximaal €60) geldt voor de niet-rentedragende 'koop nu, betaal later'-kredieten.

Thuiswinkel.org en de RND verzoeken, indien wordt vastgehouden aan de kwalificatie van webwinkels als kredietbemiddelaar, het mogelijk te maken dat kredietbemiddelaars net als aanbieders van 'koop nu, betaal later'-krediet beperkte, transparante en transactie-gerelateerde kosten mogen doorberekenen aan consumenten. De in Nederland geldende regels uit artikel 4:74 Wft en 155 BGfo ten aanzien van provisies voor bemiddelaars staan een vergoeding van de consument aan de bemiddelaar echter niet toe.

BVN/NVB en Visa kaarten aan dat er onduidelijkheid is over de definitie van de overboekings- of opnamevergoeding van artikel 1, onderdeel i Bk. Deze partijen vragen te verduidelijken of de wisselkoersopslag bij transacties in vreemde valuta en kosten voor een additionele pas, kosten voor pasvervangende en kosten voor (extra) papieren rekeningafschriften buiten de kosten voor regelmatige afwikkeling of juist binnen de definitie van de overboekings- of opnamevergoeding vallen, zodat partijen voor deze diensten een vergoeding kunnen blijven vragen en de kaarten rendabel blijven. Dit is het geval, zie ook de artikelsgewijze toelichting bij artikel 6a Bk. Het is partijen toegestaan de in hun consultatiereacties aangedragen kosten voor bijvoorbeeld de wisselkoersopslag bij transacties in vreemde valuta en kosten voor een additionele pas te blijven vragen van de consument. Deze kosten vallen buiten de regels uit het Bk.

BVN/NVB en Visa geven verder aan dat de huidige definitie van artikel 1, onderdeel i Bk girale overboekingen beperkt tot overboeking met de bestemming 'betaalrekening'. Dit sluit niet aan bij de realiteit, waarbij consumenten vaker geld overmaken naar wallets, beleggingsrekeningen, crypto-rekeningen en betaalkaarten. Naar aanleiding van deze reacties is in de definitie 'betaalrekening' aangepast naar 'rekening' en is de artikelsgewijze toelichting verduidelijkt.

BVN/NVB en Visa gaan in hun consultatiereactie ook in op het ontbreken van een inflatiecorrectie op het toegestane maximumbedrag van 60 euro. Zij zien graag een inflatiecorrectie opgenomen in het Bk. Er wordt geen inflatiecorrectiebepaling opgenomen in het Bk. Voor een toelichting op het maximumbedrag van €60 per jaar wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij artikel 6a Bk.

BVN/NVB vraagt om verduidelijking dat de artikelen 2a, tweede lid, 6a en 12 Bk niet gelden voor roodstand op een betaalrekening. Dit is juist. Roodstand, ook wel geoorloofde debetstand, betreft een krediet waarbij het gebruikelijk is dat er een rentevergoeding wordt overeengekomen. In dat geval gelden de bestaande regels uit het Bk inzake de maximale kredietvergoeding.

#### *Productinterventie*

De Nederlandse Vereniging van Financieringsadviseurs- en bemiddelaars (NVF), VFN en BVN/NVB vragen – samengevat – om verduidelijking van het criterium van een "significante reden tot bezorgdheid". Deze verduidelijking wordt gegeven door het nieuwe artikel 115ad BGfo. Daarin worden factoren genoemd die een rol kunnen spelen bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van een significante reden tot bezorgdheid over de consumentenbescherming. Als daarvan sprake is kan dat dat een aanleiding vormen voor gebruik van de productinterventiebevoegdheid.

### *Bemiddelaars in krediet*

Amazon, Riverty en Thuiswinkel.org hebben opmerkingen over de positie van bemiddelaars in het besluit. Zo stelt Amazon voor om te verduidelijken dat e-commercebedrijven (ongeacht hun omvang) die geen directe vergoeding van kredietverstrekkers ontvangen, ook in aanmerking komen voor de vrijstelling voor ondersteunende activiteiten en verzoeken om bevestiging dat indirecte commerciële voordelen – zoals potentiële verhogingen van de verkoopconversie of klanttevredenheid – niet als vergoeding worden beschouwd in de zin van de registratieverplichtingen voor tussenpersonen onder de artikelen 2:80 en 2:81 van de Wft. Dit verzoek is echter gericht op bepalingen opgenomen in de implementatiewet en raakt niet dit besluit. Voor een toelichting op de uitzondering voor mkb-ondernemingen en het economisch voordeel van de bemiddelaar wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij de implementatiewet.

Riverty verzoekt te verduidelijken dat het registratiestelsel voor bemiddelaars losstaat van de kwalificatie “doorlopend krediet” en volledig geschikt is voor aflopende ‘koop nu, betaal later’-kredieten. Dit is het geval. De registratie voor bemiddelaars ziet enkel op de rol die de bemiddelaar speelt bij krediet in de vorm van ‘koop nu, betaal later’-kredieten.

Thuiswinkel.org verzoekt tot slot om, voor zover webwinkels als kredietbemiddelaar in de zin van de Wft worden aangemerkt, te voorzien in een gerichte vrijstelling binnen de Vrijstellingsregeling Wft zodat webwinkels zijn uitgezonderd van verplichtingen die primair zijn toegesneden op klassieke financiële dienstverleners, zoals beloningsregels, de eed of belofte en de bijbehorende geschiktheids- en betrouwbaarheidstoetsing. Aangezien dit verzoek ziet op de regeling en niet op dit besluit, kan dit verzoek pas bij het wijzigen van de Vrijstellingsregeling Wft worden beoordeeld.

### *Menselijke interventie bij geautomatiseerde gegevensverwerking*

BVN/NVB, Preventel en VFN verzoeken om te verduidelijken dat het mogelijk is dat besluiten over het verlenen van kredieten en de uitvoering van een kredietwaardigheidstoets geheel geautomatiseerd plaatsvinden. Dit is volgens hen mogelijk op grond van artikel 22, tweede lid, van de AVG.<sup>6</sup> Het Nederlands Juristen Comité voor de Mensenrechten (het NJCM) neemt het standpunt in dat geautomatiseerde besluitvorming niet is toegestaan, omdat de vereiste wettelijke grondslag ontbreekt in de Wft dan wel in andere regelgeving. Voor zover er enige wettelijke grondslag zou zijn, zijn er gelet op de mensenrechtelijke risico's verbonden aan geautomatiseerde besluitvorming en profilering onvoldoende waarborgen getroffen, zodat ook om die reden niet aan de vereisten van artikel 22 AVG wordt voldaan.

In artikel 22, eerste lid, van de AVG is bepaald dat een betrokkene het recht heeft niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft.

In het tweede lid zijn uitzonderingen opgenomen. Het eerste lid geldt niet, indien het besluit a) noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke, of b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de

---

<sup>6</sup> Strikt genomen verwijzen alleen Preventel en VFN expliciet naar 22 lid 2 onder b. BVN/NVB naar art. 22.

rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene. Anders dan VFN en Preventel betogen is er geen uitzondering mogelijk op grond van artikel 22, tweede lid, onder b AVG, omdat artikel 18, achtste lid, van de richtlijn geen toestemming geeft voor geheel geautomatiseerde besluitvorming. Wel kunnen de uitzonderingen onder a of c gelden. Het staat de verwerkingsverantwoordelijke vrij om aan de betrokkene uitdrukkelijke toestemming te vragen voor een geheel geautomatiseerde besluitvorming, dit is de uitzondering onder c. Bovendien is geheel geautomatiseerde besluitvorming toegestaan, indien het noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke (de uitzondering a). Het standpunt van NJCM gaat dus niet op. Artikel 22, tweede lid, onder a en c AVG kunnen een grondslag geven voor een geautomatiseerde besluitvorming. Wel wordt in artikel 114b, eerste lid, BGfo verwezen naar de rechten die een betrokkene in deze situaties heeft, te weten het recht op menselijke tussenkomst van de verwerkingsverantwoordelijke, het recht om zijn standpunt kenbaar te maken en het recht om het besluit aan te vechten.

Amazon stelt dat het recht op een menselijke toetsing bij geautomatiseerde kredietwaardigheidsbeoordeling praktisch onhaalbaar is en dat het overlapt met bestaande AVG-vereisten en de aanstaande AI-verordening<sup>7</sup>, die al uitgebreide bepalingen bevat voor AI-systemen met een hoog risico. Artikel 18, achtste lid, van de richtlijn en artikel 22 AVG schrijven voor dat consumenten het recht hebben op een menselijke toetsing, zodat geen ruimte bestaat om hiervan af te wijken.

BVN/NVB verzoekt om te verduidelijken dat bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie (zoals modellen en variabelenwering) niet openbaar gemaakt hoeft te worden in het kader van artikel 114b, eerste lid, sub a BGfo. Deze beperking is mogelijk op grond van artikel 23, eerste lid, onder i AVG, aldus BVN/NVB. Artikel 114b, eerste lid, BGfo is gewijzigd in een verwijzing naar artikel 15, eerste lid, onder h AVG. De kredietgever dient nuttige informatie over de kredietwaardigheidsbeoordeling, met inbegrip van de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van de verwerking voor de betrokkene te verstrekken. In dit artikel staat niet opgenomen dat modellen en variabelenwering openbaar gemaakt moeten worden. Het is aan de kredietgever om te bepalen hoe zij de informatie verstrekt, zonder dat zij daarbij bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie verstrekt.

#### *Koppelverkoop*

Diverse aanbieders van krediet in de vorm van kaarten met uitgestelde debitering verzoeken om bevestiging dat groepsverzekeringen die aan een kaart zijn gekoppeld, en worden afgesloten door de kaartuitgever binnen de toegestane kosten, toegestaan blijven en niet als verboden koppelverkoop worden gezien. Deze bevestiging is reeds opgenomen in de consultatieparagraaf bij de implementatiewet.

De Betaalvereniging Nederland verzoekt daarnaast om opheldering over hoe de regels over koppelverkoop zich verhouden tot het verbod op IBAN-discriminatie zoals

---

<sup>7</sup> Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 (verordening artificiële intelligentie).

vastgelegd in de SEPA-verordening.<sup>8</sup> Dat verbod bepaalt dat geen onderscheid gemaakt mag worden in welk land van de EU/EER de betaalrekening in euro's wordt aangehouden. De implementatiewet en dit besluit staan op grond van de richtlijn enkele vormen van koppelverkoop bij consumentenkrediet toe, bijvoorbeeld als het gaat om een verzekering of betaal- of spaarrekening. Het verzoek om verduidelijking van de Betaalvereniging Nederland wordt zo geïnterpreteerd dat er behoefte is aan duidelijkheid over de regels die gelden als een consument een andere bankrekening wenst aan te houden, bijvoorbeeld bij een bank in een andere lidstaat, terwijl een aanbieder van krediet wenst een krediet gebundeld te verkopen. In beginsel geldt dat de regels van de richtlijn en de regels van de SEPA-verordening naast elkaar bestaan en elkaar naar verwachting niet raken. Het verbod op IBAN-discriminatie ziet erop dat niet vereist mag worden dat een consument een Nederlandse betaalrekening nodig heeft voor bijvoorbeeld overschrijvingen of automatische incasso's en is niet gericht op het feit dat een consument een betaalrekening nodig heeft om krediet af te nemen.

#### *Kwalificatie van 'koop nu, betaal later'*

Riverty verzoekt expliciet te bevestigen dat 'koop nu, betaal later' als aflopend, kortlopend krediet wordt gepositioneerd en niet als doorlopend krediet en dat terminologie en verplichtingen daarop worden afgestemd.

De richtlijn bevat geen definitie van 'koop nu, betaal later' en bij de implementatie is gekozen om geen definitie op te stellen, aangezien voldoende duidelijk is dat 'koop nu, betaal later' kwalificeert als krediet, tenzij aan bepaalde uitzonderingsvoorwaarden wordt voldaan. Het is daarbij niet de bedoeling van de wetgever om deze kredietvorm te positioneren als doorlopend dan wel kortlopend krediet. Het is aan aanbieders van 'koop nu, betaal later' om hun kredietproduct in te richten en te voldoen aan de regels volgend uit de richtlijn en daaruit volgende implementatiewet- en regelgeving.

Deze partij verzoekt verder te verduidelijken dat 'koop nu, betaal later'-aanbieders niet als bemiddelaar met provisie worden gekwalificeerd en dat het transactiemodel niet als provisie in de zin van art. 4:74 Wft wordt aangemerkt. Dit is juist, de 'koop nu, betaal later'-aanbieders kwalificeren niet als bemiddelaar, maar als aanbieder van krediet.

#### *Nalevingskosten*

Preventel, NVF en Billink geven in hun consultatiereactie aan dat de nalevingskosten voor de sector in de geconsulteerde versie van dit besluit zijn onderschat. Opgemerkt moet worden dat dit implementatiebesluit enkel ingaat op nalevingskosten die volgen uit dit besluit. Voor een groot deel van de kosten, bijvoorbeeld ten aanzien van de kredietwaardigheidsbeoordeling geldt dat de nalevingskosten zijn opgenomen in paragraaf 7 van de implementatiewet behorend bij dit besluit.

Voor kosten die wel opgenomen zijn in dit besluit geeft Preventel aan dat deze partij geconfronteerd wordt met ongeveer 1,5 miljoen toetsaanvragen per jaar in tegenstelling tot de door de wetgever geschatte 200.000. Dit aantal is aangepast in paragraaf 4.2 en de kosten voor raadpleging BKR voor telecomaandbieders zijn verhoogd.

Billink verzoekt om expliciet uit te gaan van een bepaald bedrag per BKR-raadpleging (bijvoorbeeld circa één euro) en dit door te (laten) rekenen en een nadere specificatie van de kostencomponenten met BKR-raadpleging als afzonderlijke post op te nemen.

<sup>8</sup> Verordening (EU) nr. 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2012 tot vaststelling van technische en bedrijfsmatige vereisten voor overmakingen en automatische afschrijvingen in euro en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 924/2009.

Zoals ook opgenomen in paragraaf 4.2. van dit besluit is het aan BKR om de raadplegingskosten te bepalen en is het vooralsnog onbekend wat de exacte raadplegingskosten zijn en in hoeverre deze kosten op basis van de implementatiewet en dit bijbehorende besluit wijzigen. De opgenomen kosten in paragraaf 4.2. zijn daarmee slechts een inschatting. Verder hangen de kosten voor het uitvoeren van de kredietwaardigheidsbeoordeling en verificatie sterk af van de omvang en systematiek van de betreffende organisatie en de omvang van de toets gegeven de mate van proportionaliteit die op grond van artikel 4:34 Wft moet worden toegepast.

Tot slot verzoekt Billink de doorlopende toezichtskosten van de AFM voor aanbieders van krediet te concretiseren en te onderbouwen, temeer nu deze zeer hoog lijken uit te vallen. Deze kosten komen echter aan de orde in de memorie van toelichting bij de implementatiewet en vallen buiten de reikwijdte van dit besluit.

#### *Implementatietermijn*

Amazon, Preventel, BVN/NVB, Thuiswinkel, Bol en Billink kaarten aan dat zij zich zorgen maken over het halen van de implementatiedatum van 20 november 2026 en dat zij onvoldoende tijd hebben om hun bedrijfsprocessen aan te passen aan de nieuwe regelgeving. Partijen vragen om een feitelijke implementatietermijn van een jaar (gerekend vanaf het moment dat de nationale wet- en regelgeving definitief is vastgesteld), zoals de Europese wetgever heeft beoogd. Preventel vraagt, anders, om coulance te betrachten in het toezicht gedurende de fase dat volledige implementatie nog niet afgerond kan worden.

De richtlijn bepaalt dat de regelgeving van toepassing is op 20 november 2026. De nationale wetgever heeft geen bevoegdheid om deze datum uit te stellen of uitstelregels ten aanzien van het toezicht te hanteren.

#### *Overige opmerkingen*

VFN geeft aan dat de algemene informatie die op grond van artikel 51c onder b BGfo door een kredietaanbieder ter beschikking moet worden gesteld op zijn website, op papier of een andere duurzame gegevensdrager dusdanig veelomvattend is, dat niet verwacht kan worden dat deze informatie, ook niet in verzamelbegrippen, benoemd kan worden in algemene zin. De informatie in de zin van artikel 51c onder b BGfo betreft de doeleinden waarvoor het krediet mag worden gebruikt en implementeert artikel 9, tweede lid, onder b van de richtlijn. Er bestaat geen ruimte om af te wijken van de verplichtingen op grond van de richtlijn.

VNA kaart aan dat aanbieders van private leaseovereenkomsten (huur- en leaseovereenkomsten met een optie of intentie tot koop) gelet op de aard van de overeenkomst, te weten een huurovereenkomst, onmogelijk kunnen voldoen aan bepaalde algemene informatieverplichtingen van artikel 51c BGfo en verzoekt vrijstelling van enkele precontractuele informatieverplichtingen. In de richtlijn zijn geen vrijstellingen opgenomen voor deze typen kredietovereenkomsten, waarmee de bevoegdheid ontbreekt om vrijstellingen op te nemen in het BGfo. De aanbieder zal voor de private leaseovereenkomsten aan de algemene informatieverplichtingen moeten voldoen, voor zover dit daadwerkelijk mogelijk is.

Amazon stelt voor om de precontractuele informatie slechts eenmaal te tonen wanneer een klant zich voor het eerst aanmeldt voor een betaalmethode met uitgestelde betaling, in plaats van bij elke transactie. De richtlijn schrijft in artikel 10 voor dat de kredietaanbieder de informatie geruime tijd voordat de consument door een

kredietovereenkomst of- aanbieding gebonden is, aan de consument verstrekt. Deze informatie dient voorafgaand aan ieder krediet opnieuw te worden verstrekt. Hoe vaak een klant de informatie ziet hangt dus af van het type krediet dat wordt aangeboden.

VFN verzoekt om aan het reclameverbod uit artikel 53, negende lid, onder b BGfo toe te voegen dat het verbod zich beperkt tot negatief geregistreerde overeenkomsten. Artikel 53, negende lid, onder b BGfo implementeert artikel 8, zevende lid, van de richtlijn. Deze richtlijnbevestiging geeft lidstaten geen ruimte om tot aanvullende regels ten aanzien van reclameverboden.

De VFN geeft aan dat een mogelijke lezing van artikel 86.ga, tweede lid, BGfo zou kunnen zijn dat ontvangst van een provisie niet is toegestaan wanneer voor een advies niet de meerderheid van de op de markt actieve aanbieders van krediet in aanmerking is genomen. Dit is niet het geval. Het ontvangen van provisie is in een dergelijke situatie wel toegestaan, alleen kan dan niet gesproken worden van onafhankelijk advies in de zin van artikel 86ga tweede lid BGfo.

NVF wijst er in dit kader op dat diverse aanbieders van krediet als *direct writer*, dus zonder tussenkomst van een bemiddelaar, actief zijn en dat deze daarom niet altijd kunnen worden meegenomen in een advies, omdat hier adviesdiensten niet van toepassing zijn. Ook zonder het meenemen van deze partijen kan een advies wel degelijk als onafhankelijk worden gekwalificeerd, aldus NVF. NVF verzoekt om onderdeel b van artikel 86.ga, tweede lid, BGfo te schrappen of te verduidelijken. Deze bepaling volgt uit artikel 16, vierde lid, van de richtlijn. Aangezien Nederland geen gebruik maakt van de lidstaatoptie om het gebruik van de term 'advies' te verbieden, is het op grond van de richtlijn wel verplicht om de termen 'onafhankelijk adviseur' en 'onafhankelijk advies' aan voorwaarden te verbinden. Deze zijn opgenomen in onderdelen a en b van het tweede lid van artikel 86.ga BGfo. Er is dan ook geen ruimte om de door NVF genoemde bepaling te schrappen. Het zou echter ongewenst zijn dat een advies niet meer als onafhankelijk kwalificeert of een provisie niet mogelijk is, als een adviseur enkel door het aantal *direct writers* niet tot een meerderheid van de markt kan komen. De artikelsgewijze toelichting bij dit artikel is op dit punt verduidelijkt.

NVF vraagt om verduidelijking van de begrippen 'voldoende groot aantal kredietovereenkomsten' en 'specifiek risico' uit artikel 86.ga, eerste en derde lid, BGfo. De richtlijnbevestigingen en preambule bij de richtlijn geven echter geen nadere invulling van de begrippen. Het is aan partijen en de toezichthouder om deze begrippen adequaat te interpreteren.

Preventel verzoekt om mogelijk nationale koppen te schrappen uit het implementatiebesluit. Zij verwijst ter illustratie naar een aantal reclamevoorschriften, zoals de genoemde krediettabel van artikel 53 vierde lid BGfo en de reclamebeperking van artikel 53 negende lid onderdeel c en d BGfo. De richtlijn bevat een aantal lidstaatopties. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel en in deze nota van toelichting zijn de keuzes gemotiveerd onderbouwd. Deze consultatiereactie van Preventel geeft geen aanleiding tot herziening van die keuzes.

VNA stelt dat het lastig te beoordelen is of bij het aangaan van een huurovereenkomst *de intentie* is dat de consument op enig moment het eigendom van het object verkrijgt (zie artikel 7:58 BW) en geeft aan dat de beoordeling snel subjectief is en voor aanbieders van huurovereenkomsten tot rechtsonzekerheid leidt. De partij verzoekt om de intentie geen bepalende factor te laten zijn of om een duidelijke omschrijving op te

nemen waaruit deze intentie zou kunnen blijken.

In alle gevallen waarbij de huur- of verhuurovereenkomst een (schriftelijke) optie tot aankoop van de zaak bevat, is duidelijk sprake van consumentenkrediet in de zin van de richtlijn. De toevoeging voor huur- of verhuurovereenkomsten waarbij partijen de intentie hebben om na afloop van de overeenkomst het eigendom van de zaak aan de consument over te dragen is opgenomen voor de situatie waarbij de overeenkomst de (schriftelijke) optie niet bevat, maar het wel staande praktijk is dat na afloop van de overeenkomst de kredietaanbieder de zaak blijft aanbieden aan de consument. Dit is opgenomen, zodat kredietaanbieders niet door de (schriftelijke) optie te schrappen uit hun overeenkomst de consumentenkredietregels kunnen ontlopen. Uit de omstandigheid dat het feitelijk staande praktijk is dat de zaak na afloop van de huur- of verhuurovereenkomst aan de consument wordt aangeboden, kan blijken van een intentie.

Kifid wijst tot slot terecht op een uitzondering in artikel 115 tweede lid BGfo voor krediet in de vorm van een geoorloofde debetstand die niet meer relevant is, nu deze vorm van krediet niet meer is uitgezonderd in de richtlijn. Dit artikel vervalt.

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **ARTIKEL I (Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft)**

A

De definitie van 'richtlijn consumentenkrediet' vervalt, aangezien deze slechts in artikel 112 BGfo voorkomt. Bovendien is het, gezien de aanhef van artikel 1:1 Wft en het feit dat de definitie in dat artikel is opgenomen, niet nodig de definitie ook in dit besluit op te nemen.

B

Het opschrift van paragraaf 8.1.2a is aangepast, omdat deze paragraaf door toevoeging van artikel 51c voortaan ook de vereisten voor informatieverstrekking door aanbieders van consumptief krediet omvat.

C

Artikel 51c van het BGfo implementeert artikel 9 van de richtlijn. Artikel 9 van de richtlijn bevat een verplichting voor aanbieders van consumptief krediet om op hun website, op papier of op een andere duurzame drager algemene informatie beschikbaar te stellen over het consumptief krediet dat zij op dat moment aanbieden. Het gaat om informatie op grond waarvan een consument zich een beeld kan vormen van de consumptieve kredieten die de aanbieder in zijn productassortiment heeft en de daarbij behorende kenmerken zoals rentes, kosten en aflossingsmogelijkheden. Daarnaast gaat het om informatie over de aanbieder van het consumptief krediet, zoals het telefoonnummer en het e-mailadres, zodat consumenten snel en efficiënt contact kunnen opnemen met de aanbieder van het consumptief krediet. Deze informatie moet op grond van artikel 5 van de richtlijn kosteloos beschikbaar worden gesteld

In de eerste zin van onderdeel j van artikel 51c van het BGfo is bepaald dat de volgende informatie moet worden verstrekt: een indicatie van de nevendiensten die de consument

gehouden is te verwerven teneinde het krediet, in voorkomend geval, onder de geadverteerde voorwaarden te verkrijgen. Dit onderdeel ziet op gevallen van toegestane koppelverkoop. Koppelverkoop is in beginsel verboden, maar is toegestaan als het gaat om een verzekering of betaal- of spaarrekening onder de in de richtlijn bepaling voorgeschreven voorwaarde. Dan geldt de eerste zin van onderdeel j.

D

Artikel 53, negende lid, van het BGfo bevat regels met betrekking tot reclame over krediet. In het lid staan een viertal reclameverboden (onderdelen a t/m d). Dit lid is gewijzigd en er zijn ter implementatie van artikel 8, zevende en achtste lid, van de richtlijn, vier nieuwe reclameverboden toegevoegd (onderdelen e t/m h) die gelden ten aanzien van consumptief krediet.

Uit artikel 8, zevende lid, onderdeel b, van de richtlijn, volgt dat reclame verboden is voor kredietproducten, waarin wordt vermeld dat lopende kredietovereenkomsten of in databanken geregistreerde kredieten weinig of geen invloed hebben op de beoordeling van een kredietaanvraag. In artikel 53, negende lid, onderdeel b, was al geregeld dat het niet is toegestaan om in reclame te vermelden dat 'lopende overeenkomsten inzake krediet' geen of een ondergeschikte rol spelen bij de kredietaanvraag. Om volledig bij de richtlijntekst aan te sluiten, wordt hieraan toegevoegd dat dit ook geldt voor 'in databanken geregistreerde kredieten'. Dit reclameverbod ziet daarmee dus niet uitsluitend meer op uitingen over lopende kredietovereenkomsten die weinig of geen invloed hebben op de beoordeling van een kredietaanvraag, maar ook op uitingen over kredietovereenkomsten die reeds zijn beëindigd maar nog wel in een databank staan geregistreerd.

Artikel 53, negende lid, onderdeel e, verbiedt reclame voor kredietproducten waarin consumenten worden aangemoedigd tot het vragen om krediet door te suggereren dat krediet hun financiële situatie zal verbeteren ter implementatie van artikel 8, zevende lid, onderdeel a, van de richtlijn. Onderdeel f van het hiervoor genoemde lid implementeert artikel 8, zevende lid, onderdeel c, van de richtlijn, en verbiedt reclame, waarin wordt gesuggereerd dat krediet leidt tot een toename van de financiële middelen, een vervangmiddel is voor spaargeld of de levensstandaard van de consument kan verhogen.

Artikel 8, achtste lid, van de richtlijn, noemt drie soorten reclame voor kredietproducten die lidstaten kunnen verbieden. Onderdeel a van dit lid is al verboden in artikel 53, negende lid, onderdeel a, BGfo. Dit betreft het verbod voor reclame, waarin de snelheid of het gemak waarmee krediet kan worden verkregen wordt benadrukt.

De andere twee verboden zijn ook geïmplementeerd in onderdelen g en h, van artikel 53, negende lid, BGfo. Het gaat om het verbod op reclame, waarin wordt vermeldt dat een korting alleen maar geldig is indien er een krediet wordt opgenomen. Dit geeft een verkeerde prikkel om krediet af te sluiten, terwijl voorzichtigheid geboden is bij het afsluiten van kredietproducten. Daarnaast gaat het om het verbod op reclame waarbij wordt vermeldt dat voor de aflossing van krediettermijnen "respijtperiodes" van meer dan drie maanden worden aangeboden. Het niet tijdig aflossen van krediettermijnen moet juist voorkomen worden, om financiële problemen bij consumenten te voorkomen, en moet dus geen aanmoediging zijn om een krediet af te sluiten.

E

Het uitzonderingsregime dat voor de geoorloofde debetstand nog bestond onder de CCDI geldt niet langer. Als gevolg hiervan vervalt de zinsnede uit artikel 77, vierde lid, BGfo, dat verwijst naar beperktere informatieverplichtingen die golden voor de geoorloofde debetstand.

## F

Artikel 79, tweede en derde lid, BGfo, betreft een uitwerking van de belangrijkste kenmerken waarover de consument in geval van consumptief dient te worden geïnformeerd bij overeenkomsten op afstand waarbij gebruik wordt gemaakt van de telefoon voor het doen van ongevraagde oproepen. Aangezien er geen uitzonderingsregime meer geldt voor de geoorloofde debetstand, vervalt het derde lid, dat een opsomming gaf van de belangrijkste informatieverplichtingen bij de telefonische overeenkomsten op afstand in geval van de geoorloofde debetstand.

## G

Artikel 86.ga implementeert artikel 16 van de richtlijn, dat ziet op regels inzake adviesverlening. Het hiervoor genoemde richtlijnartikel kent veel gelijkenissen met bepalingen uit de richtlijn hypothecair krediet die reeds geïmplementeerd zijn in de Wft en het BGfo.<sup>9</sup>

Het eerste lid implementeert artikel 16, derde lid, onderdeel c, van de richtlijn en bepaalt dat bij het verlenen van adviesdiensten inzake een consumptief krediet, de financiële dienstverlener een voldoende groot aantal kredietovereenkomsten opneemt in zijn productassortiment, zodat de uiteindelijke aanbevolen kredietovereenkomst of kredietovereenkomsten zo goed mogelijk aansluiten bij de omstandigheden en behoeften van de consument. Op deze manier kan een voor de consument zo geschikt mogelijk product worden geadviseerd.

Het tweede lid implementeert artikel 16, vierde lid, van de richtlijn. De richtlijn schrijft voor dat lidstaten het gebruik van de termen 'advies' en 'adviseur' kunnen verbieden indien het advies wordt verstrekt door kredietgevers of kredietbemiddelaars. In Nederland is dat niet verboden omdat het nationale recht al zware eisen stelt aan de financiële dienst advies, zoals onder meer een vergunningplicht en vakbekwaamheidseisen. Kredietbemiddelaars die over deze vergunning beschikken, mogen over krediet adviseren en dat onder de noemer 'advies' doen. Indien lidstaten dit niet verbieden, is het op grond van de richtlijn wel verplicht om de termen 'onafhankelijk adviseur' en 'onafhankelijk advies' aan voorwaarden worden te verbinden. Deze voorwaarden zijn opgenomen in artikel 86.ga, tweede lid, onderdelen a en b. Op grond hiervan geldt een advies slechts als onafhankelijk als (i) een toereikend aantal op de markt verkrijgbare kredietovereenkomsten voor het advies in overweging zijn genomen en (ii) de kredietbemiddelaar geen provisie ontvangt van een of meer kredietgevers. Dat laatste criterium gaat echter niet op als het aantal in aanmerking genomen kredietgevers kleiner is dan de meerderheid op de markt, tenzij als gevolg van direct-writer aanbiedingen (aanbiedingen van de kredietgever zonder tussenkomst van een bemiddelaar) het voor de adviseur niet mogelijk is om een meerderheid van de markt op te nemen in het advies.

---

<sup>9</sup> Richtlijn 2014/17/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 februari 2014 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten met betrekking tot voor bewoning bestemde onroerende goederen en tot wijziging van de Richtlijnen 2008/48/EG en 2013/36/EU en Verordening (EU) nr. 1093/2010.

Het derde lid strekt tot implementatie van artikel 16, vijfde lid, van de richtlijn en bevat een waarschuwingsplicht voor de adviseur richting de consument ten aanzien van een specifiek risico die gepaard kan gaan met de kredietovereenkomst.

H

Artikel 112 BGfo ziet op informatie die moet worden verstrekt voorafgaand aan de totstandkoming van een kredietovereenkomst en strekt tot implementatie van artikel 10 van de richtlijn. Uit het eerste lid van dit artikel volgt dat precontractuele informatie in de vorm van bijlage D bij het BGfo moet worden verstrekt. Bijlage D betreft het standaarddocument 'Europese standaardinformatie inzake consumentenkredietformulier' (het ESIC-formulier). Ter implementatie van artikel 5 van de richtlijn is aan het eerste en achtste lid van artikel 112 BGfo toegevoegd dat de informatie kosteloos moet worden verstrekt.

Het tiende lid betreft een uitwerking van de lidstaatoptie van artikel 2, achtste lid, van de richtlijn. Daar is bepaald dat lidstaten ervoor kunnen kiezen kredietaanbieders (en indien van toepassing kredietbemiddelaars) niet te verplichten de in artikel 10, vijfde lid, opgenomen precontractuele informatie te verstrekken aan consumenten, indien het gaat om één van drie typen kredietovereenkomsten. Het betreft de kredietovereenkomst voor een totaalkredietbedrag minder dan € 200, de kredietovereenkomst waarbij krediet zonder rente of andere kosten wordt verleend, of de kredietovereenkomst volgens welke krediet binnen drie maanden moet worden afgelost en er slechts onbeduidende kosten verschuldigd zijn. Van deze lidstaatoptie wordt gebruikgemaakt. Elementen die op grond van deze uitzondering niet hoeven te worden vermeld, zijn onder meer een vermelding van het soort krediet en een representatief voorbeeld ter illustratie van het Jaarlijks Kostenpercentage. Voor een complete overzicht van de uitgezonderde elementen wordt verwezen naar artikel 10, vijfde lid, van de richtlijn.

Artikel 112, elfde lid, van het BGfo implementeert artikel 10, tiende lid, van de richtlijn. De bepaling regelt dat de verplichting tot verstrekking van precontractuele informatie niet rust op leveranciers van goederen of dienstverleners die als kredietbemiddelaar in nevenactiviteit optreden. De verplichting tot het verstrekken van precontractuele informatie geldt voor kredietgevers, maar ook voor kredietbemiddelaars. Belangrijk is namelijk dat de consument goed wordt geïnformeerd voordat zij een kredietovereenkomst aangaat, ongeacht of bij de verkoop van het krediet een kredietbemiddelaar betrokken is. Het is echter onwenselijk de juridische verplichting tot het verstrekken van de precontractuele informatie op te leggen aan leveranciers van goederen of dienstverleners die uitsluitend als kredietbemiddelaar in nevenactiviteit optreden. In die gevallen is enkel de kredietgever verantwoordelijk voor het verstrekken van de bedoelde precontractuele informatie aan de consument.<sup>10</sup>

I en J

De artikelen 112a en 112c BGfo vervallen. De bepalingen regelden de precontractuele informatie die standaard moest worden verstrekt voor kredieten in de vorm van een geoorloofde debetstand. Aangezien het uitzonderingsregime voor deze vorm van

---

<sup>10</sup> Zie overweging 43, van de preambule, van de richtlijn.

kredietovereenkomsten niet langer geldt, vervallen deze bepalingen en zijn de regels van artikel 112 BGfo van toepassing op de geoorloofde debetstand.

## K

Artikel 113, eerste lid, implementeert artikel 18, derde lid, van de richtlijn. Waar eerder een zogeheten verificatiegrens van €1000 gehanteerd werd voor het verifiëren van de financiële informatie van de consument, vervalt deze norm en is verificatie van alle opgevraagde informatie nodig. Een aanbieder van krediet baseert de omvang en zwaarte van de kredietwaardigheidsbeoordeling op grond van de proportionele en open norm uit artikel 4:34 Wft zoals gewijzigd met de implementatiewet. Deze beoordeling zal de basis zijn voor de hoeveelheid en het type stukken die een aanbieder zal opvragen bij de consument. Artikel 113, eerste lid, BGfo bepaalt dat alle opgevraagde financiële informatie van de consument in het kader van de beoordeling voorafgaand aan het verstrekken van elk krediet geverifieerd moet worden.

De opgevraagde financiële informatie kan informatie zijn inzake het inkomen en de uitgaven van de consument, maar ook inzake andere financiële en economische omstandigheden, waaronder het vermogen van de consument.

Om voldoende proportionaliteit te waarborgen ten aanzien van de kredietwaardigheidsbeoordeling en te voorkomen dat kleine, veelal kortlopende kredieten van minder dan €100 door administratieve lasten voor zowel aanbieder als consument niet meer worden aangeboden, is in het tweede lid opgenomen dat het voor krediet waarvan het totaalbedrag ten hoogste €100 per klant bedraagt, voldoende is om de kredietwaardigheid te beoordelen door middel van de raadpleging van het Centraal curatele- en bewindregister (CCBR). In dit register staan personen opgenomen die onder meer onder bewind of curatele staan. Indien hiervan sprake is, geeft het een indicatie dat het aangaan van een kredietovereenkomst met deze consument niet verantwoord is. Deze verplichte raadpleging geldt naast de raadpleegplicht van het stelsel van kredietregistratie op grond van artikel 114 BGfo.

De grens van €100 geldt op klantniveau en niet op transactieniveau. Dit houdt in dat het niet mogelijk is om deze beperkte beoordeling uit te voeren als een consument bij dezelfde aanbieder van krediet meerdere kleine kredieten aangaat van onder de €100, tenzij eerst een dergelijk krediet volledig wordt afgelost, voordat een nieuw krediet van minder dan €100 wordt aangegaan. Hiermee wordt stapeling van kleine kredieten bij dezelfde aanbieder zonder het uitvoeren van een uitgebreidere kredietwaardigheidsbeoordeling voorkomen.

Het oude derde lid vervalt, omdat de richtlijn niet langer een uitzonderingsregime bevat voor de geoorloofde debetstand.

## L

Artikel 114 BGfo strekt tot implementatie van artikel 18, derde lid, van de richtlijn. Om de kredietstatus van een consument te beoordelen, moet de kredietgever kredietdatabanken, oftewel een stelsel van kredietregistratie, raadplegen. Door uitbreiding van het toepassingsbereik van de richtlijn tot onder andere krediet in de vorm van uitstel van betaling, gaat deze verplichting ook gelden voor dit type krediet. Ter bepaling van het kredietrisico en ter voorkoming van overkreditering dient de aanbieder ook bij kleinere kredieten het hiervoor genoemde stelsel te raadplegen. Artikel 114 bepaalt dan ook dat voorafgaand aan het sluiten van *elke* overeenkomst inzake

krediet een aanbieder van krediet het stelsel van kredietregistratie raadpleegt. Voorheen gold deze verplichting enkel bij kredieten vanaf €250.

M

#### Artikel 114a

Ter implementatie van artikel 36, tweede lid, van de richtlijn, worden aanbieders van doorlopend krediet verplicht te beschikken over een actualisatiebeleid, waaruit blijkt in welke situaties er opnieuw een kredietwaardigheidsbeoordeling wordt uitgevoerd, waarbij tevens BKR wordt geraadpleegd. Op grond van artikel 36, tweede lid, van de richtlijn, dienen aanbieders van krediet te beschikken over processen en beleid voor vroegtijdige opsporing van consumenten die financiële moeilijkheden ondervinden. Bij indicaties dat de financiële situatie van de consument is gewijzigd, of als de eerder in kaart gebrachte financiële positie onvoldoende actueel is, wordt de aanbieder geacht onderzoek te doen naar mogelijke financiële moeilijkheden. In dat geval is het van belang dat een aanbieder van krediet opnieuw beoordeelt, op basis van geactualiseerde informatie, of de kredietlimiet en een eventuele heropname nog verantwoord is en, indien nodig, de kredietlimiet naar beneden bijstelt. Hierbij kan worden gedacht aan een risico gestuurd beleid waarbij doorlopend wordt gelet op onder andere het opnamegedrag van de consument, de leeftijd en andere signalen die wijzen op veranderingen in de financiële situatie van de consument, zoals achterstands- en bijzondersheids coderingen op andere kredieten in het Centraal Krediet Informatiesysteem van BKR.

#### Artikel 114b

Artikel 114b implementeert artikel 18, achtste lid, van de richtlijn en ziet op de rechten van de consument wanneer er sprake is geweest van een kredietwaardigheidsbeoordeling op basis van geautomatiseerde gegevensverwerking. Het gaat hier bijvoorbeeld om een beoordeling die tot stand is gekomen door artificiële intelligentie-systemen. Dit zijn systemen die in de AI-Verordening aangemerkt zijn als hoge risico systemen, gezien de belangen van consumenten die op het spel staan.<sup>11</sup> Omwille van deze belangen is in artikel 114b een verwijzing opgenomen naar de artikelen 15, eerste lid, onderdeel h, en 22, derde lid AVG. Deze artikelen komen materieel overeen met artikel 18, achtste lid, van de richtlijn en zorgen voor waarborgen voor een consument. Een consument heeft te allen tijde recht op menselijke tussenkomst door de aanbieder van krediet. De consument moet daarbij in de gelegenheid gesteld worden om zijn standpunt kenbaar te maken aan de aanbieder en mag om een herziening vragen van de beoordeling. Daarnaast heeft de consument recht op nuttige informatie over kredietwaardigheidsbeoordeling, met inbegrip van de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van de verwerking voor de betrokkene.

N

Artikel 115, tweede lid, BGfo vervalt, omdat de richtlijn niet langer een uitzonderingsregime bevat voor de geoorloofde debetstand.

O

---

<sup>11</sup> Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie.

Artikel 115ac strekt ter implementatie van artikel 18, negende lid, van de richtlijn. Het artikel bevat de verplichtingen van de aanbieder om de consument te informeren over een afwijzing van een aanvraag van de consument voor een consumptief krediet. Als de kredietwaardigheidsbeoordeling daartoe aanleiding geeft, is het ook nodig om de consument door te verwijzen naar schuldadviesdiensten. Het gaat dan bijvoorbeeld om afwijzing van een aanvraag, omdat blijkt dat de consument moeite heeft met het nakomen van financiële verbintenissen of dat er sprake is van schuldenproblematiek. De consument behoudt het recht op menselijke tussenkomst bij afwijzing gebaseerd op geautomatiseerde gegevensverwerking. Hij mag daarbij ook de beslissing tot afwijzing aanvechten. Uit overweging 56 van de preambule bij de richtlijn volgt echter wel dat de mogelijkheid om een herziening van de initiële beoordeling en van het besluit te vragen, niet noodzakelijkerwijs hoeft te leiden tot het verlenen van krediet aan de consument.

P

Aan afdeling 10.2 is een nieuwe paragraaf met één artikel toegevoegd in verband met de productinterventiebevoegdheid die aan de AFM is toegekend in artikel 1:77q Wft. Artikel 115ad werkt de productinterventiebevoegdheid uit. In het artikel worden de factoren genoemd die de AFM in aanmerking kan nemen om te bepalen of sprake is van een significante reden tot bezorgdheid over de consumentenbescherming. De opsomming van factoren is niet limitatief. Voor de totstandkoming van deze lijst is onder meer gekeken naar de uitwerking van de productinterventiebevoegdheid die AFM heeft op basis van artikel 42, tweede lid, van de Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (MiFIR). De lijst met factoren die de toezichthouder in aanmerking kan nemen, volgt voor MiFIR uit artikel 19 van de Gedelegeerde Verordening (EU) 2017/567 van de Commissie van 18 mei 2016 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot definities, transparantie, portefeuillecompressie en toezichtmaatregelen voor productinterventie en voor posities.

Q, R en S

Bijlage A is ter implementatie van bijlage 3 van de richtlijn opnieuw vastgesteld. De wijzigingen ten opzichte van de CCDI zien onder andere op aanpassingen van de hypothesen die als uitgangspunt genomen worden bij de vaststelling van het Jaarlijks Kostenpercentage.

Bijlage D is ter implementatie van bijlage 1 van de richtlijn opnieuw vastgesteld. De bijlage heeft naar aanleiding van artikel 10 van de richtlijn wijziging, zie ook de toelichting bij artikel 112 BGfo.

Bijlage E is het formulier met de standaardinformatie die verstrekt moet worden, indien het gaat om krediet in de vorm van een geoorloofde debetstand waarbij is overeengekomen dat de ter zake verschuldigde betaling van de consument op verzoek of binnen een termijn van één tot drie maanden plaatsvindt. Door het vervallen van een uitzonderingspositie voor krediet in de vorm van een geoorloofde debetstand, waarbij is overeengekomen dat de ter zake verschuldigde betaling van de consument op verzoek of binnen een termijn van één maand tot drie maanden plaatsvindt en het vervallen van artikel 112a BGfo, vervalt bijlage E ook. Bijlage D geldt ook voor deze vorm van krediet.

## **ARTIKEL II (Besluit kredietvergoeding)**

### **A**

In artikel 1 zijn drie definities gewijzigd en is één nieuwe definitie toegevoegd. Ten eerste wordt de definitie van betalingstermijn gewijzigd om toepasbaar te zijn op de nieuw gereguleerde kredietvorm uitstel van betaling. Ten tweede zijn de definities van vergoeding bij regelmatige afwikkeling en vertragsvergoeding overgeheveld vanuit het oude artikel 7:76, eerste lid, onderdeel a en b, BW naar het Bk. De definitie van overboekings- of opnamevergoeding is tot slot opgenomen in het kader van de wijzigingen aan het Bk vanwege de nieuw gereguleerde kredietvorm uitstel van betaling. In deze definitie wordt met het woord 'rekening' zowel een betaalrekening bedoeld, als een ander soort rekening, waaronder beleggingsrekening, crypto-rekening of wallet.

### **B**

Artikel 2a, eerste lid, is – in gewijzigde vorm – een overheveling naar het Bk van artikel 7:76, eerste lid, BW zoals dat artikel luidde voor de inwerkingtreding van de implementatiewet. Dit artikel bepaalde – kort gezegd – dat kredietgevers slechts twee vergoedingen mogen rekenen: (i) een reguliere vergoeding verschuldigd bij 'afwikkeling overeenkomstig de kredietovereenkomst' en (ii) een vertragsvergoeding op het moment dat de consument zijn betalingsverplichtingen niet nakomt en in gebreke is. Dit BW-artikel is vereenvoudigd in die zin dat het nieuwe eerste lid 'slechts' bepaalt – kort gezegd – dat kredietgevers geen hogere vergoeding mogen rekenen dan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur bepaald.

Deze wijziging is doorgevoerd om de regels in het Bk over de maximumkredietvergoeding en vertragsvergoeding zo aan te (kunnen) passen dat deze ook passen op nieuw gereguleerde kredietvormen, met name uitstel van betaling. Was deze wijziging niet doorgevoerd, dan mochten aanbieders van uitstel van betaling na inwerkingtreding van de implementatiewet slechts één vergoeding rekenen bij reguliere afwikkeling. Dit terwijl aanbieders van bijvoorbeeld kaarten met uitgestelde debitering, een vorm van uitstel van betaling, in de regel meerdere vergoedingen in rekening brengen bij de consument: niet alleen maandelijkse kaartkosten maar ook transactie-gerelateerde kosten. Instandhouding van artikel 7:76, eerste lid, BW zou een forse ingreep in het kostenmodel van deze aanbieders hebben betekend, waarvoor geen aanleiding was, zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij de implementatiewet.

De hoofdregel van het oude artikel 7:76, eerste lid, BW is overgeheveld naar artikel 2a, eerste lid, en houdt in dat kredietgevers slechts een vergoeding bij regelmatige afwikkeling en, indien van toepassing, een vertragsvergoeding mogen rekenen (beide gedefinieerd in artikel 1). Voor de leesbaarheid van artikel 2a, eerste lid, is gekozen voor gebruik van de term 'te rekenen', en niet voor de termen 'te bedingen, in rekening te brengen of te aanvaarden', zoals het oude artikel 7:76, eerste lid, BW luidde. Hiermee is echter geen wijziging van de werking van het lid beoogd.

De hoofdregel is echter wel gewijzigd in die zin dat voor krediet in de vorm van uitstel

van betaling geldt dat kredietgevers meer dan één vorm van vergoeding bij regelmatige afwikkeling mogen rekenen. Aan deze uitzondering zijn echter drie voorwaarden verbonden. Ten eerste geldt dat de vergoedingen zonder welke de kredietovereenkomst niet kan worden afgesloten of de krediet som niet kan worden opgenomen gelijk moet zijn voor alle kredietnemers van de kredietgever. Dit is om te voorkomen dat kredietgevers gebruik maken van beschikbare data (bijvoorbeeld over betalingsproblemen) om klanten die uitstel van betaling als noodgreep zien hogere kosten te kunnen rekenen, wetende dat de klant wellicht geen andere opties heeft. Ten tweede mag de kredietgever geen andere vergoeding rekenen dan de vergoedingen bedoeld in artikel 6a (te weten (i) een maximumbedrag per jaar, bijvoorbeeld in de vorm van kaartkosten bij kaarten met uitgestelde debitering, en (ii) een overboekings- of opnamevergoeding). De kredietgever mag dus geen rente rekenen over het onder de kredietlimiet opgenomen bedrag, net zomin als enige andere kosten. Ten derde geldt de uitzondering op grond van lid 1 voor uitstel van betaling alleen als het krediet binnen drie maanden moet worden afgelost. Dit om risico's van overkreditering en problematische schulden te voorkomen.

Wordt aan de hiervoor genoemde voorwaarden voldaan, dan mogen aanbieders van krediet in de vorm van uitstel van betaling, waaronder kaarten met uitgestelde debitering en 'koop nu, betaal later'-krediet, meer dan een vergoeding bij regelmatige afwikkeling rekenen. Dit mogen zij echter niet ongelimiteerd. Artikel 6a – hieronder toegelicht – bevat de regels omtrent kostenmaximering bij krediet in de vorm van uitstel van betaling.

## C

Het eerste lid van artikel 6 wordt gewijzigd om de maximumkredietvergoeding op grond van artikel 6 – een kredietvergoedingspercentage toegespitst op meer klassieke vormen van krediet – niet van toepassing te laten zijn op krediet in de vorm van uitstel van betaling.

Het nieuwe vierde lid maakt duidelijk dat voor de (eveneens nieuw gereguleerde) kredietvorm overschrijding geldt dat de vergoeding bij regelmatige afwikkeling moet worden berekend op dagbasis op basis van de in artikel 10 gegeven formule.

## D

Het nieuwe artikel 6a bevat de regels over kostenmaximering bij regelmatige afwikkeling van krediet in de vorm van uitstel van betaling. Allereerst bepaalt lid 1 dat de kredietgever jaarlijks maximaal €60 aan kosten in rekening mag brengen, bijvoorbeeld in de vorm van kaartkosten bij kaarten met uitgestelde debitering. Voorheen waren kaarten met uitgestelde debitering uitgezonderd van de werking van het BW op grond van artikel 7:58, tweede lid, onderdeel e, BW. Dit artikel bepaalde dat krediet was uitgezonderd als (i) het binnen een termijn van drie maanden moest worden terugbetaald en er (ii) slechts 'onbetekenende kosten' werden aangerekend. Aanbieders van kaarten met uitgestelde debitering maakten gebruik van deze uitzondering. Hierbij gold – in overleg met de Autoriteit Financiële Markten (de AFM) – dat de kosten als 'onbetekenend' kwalificeerden als deze niet meer dan €50 per jaar bedroegen. Dit gold bovendien voor de goedkoopste kaart in het assortiment van aanbieders. Deze kaart mocht niet meer dan €50 per jaar kosten, waarbij werd aangenomen dat de extra kosten

bij duurdere kaarten – voor bijvoorbeeld een betere verzekering of loungetoegang – niet kosten voor het krediet waren, maar de kosten voor deze extra's.

Met deze wijziging aan het Bk wordt het voorheen officieus geldende maximumbedrag van €50 in regelgeving vastgelegd, zij het dat het bedrag als inflatiecorrectie is verhoogd naar €60 per jaar. Aangezien de vorige grens van €50 lange tijd officieus heeft gegolden (meerdere jaren), is het de verwachting dat de nieuwe grens van €60 met deze correctie lang vooruit kan. Deze kostenmaximering geldt alleen voor de kosten van het krediet zonder welke de kredietovereenkomst niet kan worden afgesloten. De maximering geldt niet voor overige, optionele aanvullingen op het krediet zoals verzekeringen, loungetoegang of (korting voor) diners. Om de kosten voor deze optionele aanvullingen niet onder de kostenmaximering te laten vallen, is het wel noodzakelijk dat de kredietgever deze kosten, bijvoorbeeld op zijn website, afzonderlijk inzichtelijk maakt. Het volstaat dus niet om enkel het totale jaar- of maandbedrag per kaart te laten zien.

Tot slot bepaalt lid 2 van artikel 6a dat de overboekings- of opnamevergoeding niet meer bedraagt dan 3% van het opgenomen of overgeboekte bedrag. Bij kaarten met uitgestelde debitering gaat dit om kosten die de kredietgever in rekening brengt op het moment dat een kredietnemer vanaf de (kredietlimiet van de) kaart geld overboekt naar zijn eigen betaalrekening of op het moment dat de kredietnemer geld uit een geldautomaat haalt.

E

Artikel 11 wordt gewijzigd om de verdragingsvergoeding zoals gegeven in de formule in dit artikel niet van toepassing te laten zijn op krediet in de vorm van uitstel van betaling.

F

Artikel 12 bevat de maximering van de verdragingsvergoeding van krediet in de vorm van uitstel van betaling. Allereerst bepaalt lid 1 dat kredietnemers pas enige verdragingsvergoeding verschuldigd worden nadat zij na het verstrijken van de betalingstermijn in gebreke zijn gesteld, veertien dagen de tijd hebben gekregen om te betalen, maar dit desondanks niet hebben gedaan. De formulering van dit artikel is voor het grootste deel overgenomen uit artikel 6:96 lid 6 BW, welk artikel de bekende 'veertiendagenbrief' verplicht stelt bij reguliere incassotrajecten. De ingebrekestelling is slechts geldig voor zover deze de kredietnemer duidelijk informeert over alle gevolgen van het uitblijven van betaling, zoals bijvoorbeeld enige verdragingsvergoeding die in rekening zal worden gebracht en, indien van toepassing, enige registrering van de achterstallige betaling bij een kredietdatabank.

Lid 2 maximeert de verdragingsvergoeding op €20 per keer dat een kredietnemer in gebreke wordt gesteld; lid 3 bepaalt dat de verdragingsvergoeding die een kredietgever per klant per jaar rekent nooit meer dan €60 kan bedragen.

### **ARTIKEL III (Besluit bestuurlijke boetes financiële sector)**

A en B

In artikel 10 van het Bbbfs wordt het niet naleven van enige artikelen uit de Wft en het

BGfo die strekken tot implementatie van de herziene richtlijn, beboetbaar gesteld.

Daarnaast is een nieuw artikel 10a toegevoegd waarin de niet naleving van voorschriften uit Boek 7 van het BW die genoemd staan in bijlage b bij artikel 3.4, tweede lid, van de Whc, beboetbaar wordt gesteld. Artikel 3.4, vijfde lid, van de Whc bepaalt dat artikel 1:81 Wft van toepassing is op voorschriften die opgenomen zijn in bijlage b. Artikel 1:81 Wft geeft de grondslag voor het bepalen van boetecategorieën in het Bbbfs.

De artikelen die beboetbaar worden gesteld, zien onder meer op de kredietwaardigheidsbeoordeling en raadpleging van het stelsel van kredietregistratie, het verbod op het verstrekken van consumptief krediet aan minderjarigen, vroegtijdige signalering van betalingsproblemen, respijtmaatregelen, (precontractuele) informatieverplichtingen, onafhankelijk advies, en afwijzing van een verzoek tot krediet. De boetecategorie wordt per artikel vastgesteld. De desbetreffende boetecategorieën zijn bepaald naar de ernst van de overtreding en deze sluiten aan bij de boetecategorieën die thans gelden voor soortgelijke overtredingen.

#### **ARTIKEL IV (Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft)**

A en B

Als gevolg van de vernummering van het vierde lid van artikel 2:81 Wft tot het vijfde lid van artikel 2:81 Wft, zijn de verwijzingen naar dit artikel in het opschrift van paragraaf 2.9 en in artikel 37 BMfo aangepast.

C

In artikel 37a wordt bepaald welke gegevens een aanbieder van krediet in de vorm van uitstel van betaling verstrekt aan de AFM bij het registreren van een bemiddelaar als bedoeld in artikel 2:81, vierde lid, Wft. Het betreft de bemiddelaar die bemiddelt in krediet in de vorm van uitstel van betaling, die een grootbedrijf is en leverancier is van roerende zaken of diensten.

Met de vereiste gegevens onder a, b en c wordt duidelijk om welke onderneming het gaat. De vereiste verklaring onder d maakt duidelijk dat de onderneming voldoet aan de voorwaarden om als bemiddelaar van krediet in de vorm van uitstel van betaling te gelden. De gegevens onder e, 1<sup>o</sup> geven aan dat de aanbieder er zorg voor draagt dat de bemiddelaar van krediet in de vorm van uitstel van betaling op de hoogte is van de relevante wet- en regelgeving en hiervoor controles uitvoert (en bijvoorbeeld aantoonbare instructies geeft). De machtiging geeft aan dat de bemiddelaar van krediet in de vorm van uitstel van betaling de aanbieder machtigt om de registratie te verzorgen.

#### **ARTIKEL V**

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit besluit. Dit besluit treedt op hetzelfde tijdstip in werking als het tijdstip waarop de Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet in werking treedt.

De Minister van Financiën,

## Bijlage. Transponeringstabel

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
Artikel 1	Behoeft geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 1	Behoeft geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel a	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:58 lid 2 onderdeel a BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel b	Artikel 7:58 lid 2 onderdeel b BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel c	Deze uitsluiting is niet geïmplementeerd	De richtlijn sluit kredietovereenkomst en uit voor een totaal kredietbedrag van meer dan €100.000. Het staat lidstaten vrij om buiten het geharmoniseerd gebied bestaande nationale regels in te stellen of te handhaven ingevolge artikel 42 en overweging 13 en 14 van de preambule van de richtlijn.	Van de beleidsruimte is, evenals bij de implementatie van de CCDI, gebruikgemaakt, omdat er voor de Nederlandse situatie geen reden is om de consument bij de totstandkoming van deze overeenkomsten de bescherming van Titel 2a van Boek 7 BW te ontzeggen. Consumptief krediet (oftewel zonder hypothecaire of pandrechtelijke zekerheid) van boven de €100.000 komt niet tot nauwelijks voor in Nederland. Instandhouding van de status quo (zonder bovengrens van het toepassingsgebied) levert daarom ook geen noemenswaardige regeldruk op.
Artikel 2 lid 2 onderdeel d	Reeds onderdeel van het bestaande recht in	N.v.t.	N.v.t.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
	artikel 7:58 lid 2 onderdeel f BW		
Artikel 2 lid 2 onderdeel e	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikelen 7:59 lid 2, 60 lid 2, 61 lid 7, 64, 66 lid 7 en 67 lid 4 BW	Overeenkomsten waarbij een kredietgever de consument een krediet verstrekt en met dit krediet voor de consument financiële instrumenten aankoopt, zijn uitgezonderd van het toepassingsgebied van de richtlijn. De richtlijn biedt echter de mogelijkheid om deze uitsluiting niet over te nemen ingevolge overweging 13 en 14 van de preambule van de richtlijn.	Overeenkomsten waarbij een kredietgever de consument een krediet verstrekt en met dit krediet voor de consument financiële instrumenten aankoopt, zijn niet uitgezonderd in artikel 1:20 Wft en artikel 7:58 BW. Dit wordt gehandhaafd omdat deze effectenkredieten risicovolle hefboomconstructen zijn waarbij een consument belegt met geleend geld. Het belang van consumentenbescherming gaat hier boven het zakelijk belang van kredietaanbieders om mogelijk geld te verdienen aan risicovol effectenkrediet en daarmee boven het belang van een mogelijke lastenluwe implementatie van de richtlijn.
Artikel 2 lid 2 onderdeel f	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:58 lid 2 onderdeel g BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel g	Artikel 7:58 lid 2 onderdeel c en artikel 1:20 lid 1, onderdeel c Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel h	Artikel 7:58 onderdelen d en e BW en 1:20, lid 1, onderdeel e Wft	N.v.t.	N.v.t.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
Artikel 2 lid 2 onderdeel i	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:58 lid 2 onderdeel h BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel j	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:58 lid 2 onderdeel i BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel k	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:58 lid 2 onderdeel j BW en artikel 1:20 lid 1 onderdeel a Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 2 onderdeel l	Artikel III en artikel V.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 3	Reeds onderdeel van het bestaande recht.	Zie toelichting in de transponeringstabel, artikel 2, lid 2, onderdeel c.	Zie toelichting in de transponeringstabel, artikel 2, lid 2, onderdeel c.
Artikel 2 lid 4 aanhef en a	Artikel 1:20 lid 2 Wft en artikel 7:58 lid 3 BW.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 2 lid 4 aanhef en b	Artikel 1:20 lid 2 Wft.	Artikel 2 lid 4 aanhef en b biedt lidstaten de ruimte om kredietovereenkomst en in de vorm van overschrijding uit te zonderen van artikel 18 van de richtlijn.	Van de beleidsruimte om artikel 18 niet van toepassing te verklaren op kredietovereenkomsten in de vorm van overschrijding is gebruik gemaakt, omdat het bij overeenkomsten in de vorm van overschrijding niet de intentie van partijen is om krediet af te sluiten. Overschrijding is immers niet vooraf overeengekomen, maar vindt plaats wanneer tijdelijk de nulstand van een betaalrekening wordt overschreden.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
			Het is wenselijk dat kredietgevers deze flexibiliteit in het reguliere betalingsverkeer blijven aanbieden.
Artikel 2 lid 5	Behoeft geen implementatie.	Artikel 2 lid 5 biedt lidstaten de ruimte om kredietovereenkomst en in de vorm van kaarten met uitgestelde debitering vrij te stellen van de richtlijn.	Van de beleidsruimte is geen gebruik gemaakt. De reden hiervoor is dat deze kredieten een vorm van uitgestelde betaling zijn, wat onder het toepassingsbereik van de richtlijn is komen te vallen. Een uitzondering hierop ligt niet in de rede. Zie voor een uitgebreidere toelichting paragraaf 4 van het algemeen deel.
Artikel 2 lid 6	Behoeft geen implementatie	Artikel 2 lid 6 biedt lidstaten de ruimte om een maatwerkregeling te treffen voor kredietovereenkomst en die worden gesloten door een organisatie waarbij het krediet wordt aangeboden aan een beperkt publiek.	Bij de implementatie van de CCDI is geen gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie, omdat destijds geen dergelijke organisaties die aan de eisen voldeden bestonden in Nederland. Deze situatie lijkt niet veranderd te zijn. Er zijn ook geen signalen dat er behoefte bestaat aan het gebruikmaken van deze beleidsruimte.
Artikel 2 lid 7	Behoeft geen implementatie	Artikel 2 lid 7 biedt lidstaten de ruimte om een maatwerkregeling te treffen voor kredietovereenkomst en die voorzien in regeling voor uitstel van betaling.	Bij de implementatie van de CCDI is geen gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie. Ook is daar nu geen aanleiding voor. Van belang is dat een betalingsregeling op basis van het

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
			Nederlandse recht wordt beschouwd als een voortzetting van de bestaande kredietovereenkomst, zodat de verplichtingen voor de kredietgever beperkt zijn en er dus geen noodzaak bestaat om een lichter regime te laten gelden voor de betalingsregeling door gebruik te maken van de lidstaatoptie.
Artikel 2 lid 8	Artikel 7:60 lid 6 BW en artikel 112 lid 10 BGfo	Artikel 2 lid 8 biedt lidstaten de ruimte om bepaalde onderdelen van artikelen uit de richtlijn inzake reclamevereisten en precontractuele informatie buiten toepassing te verklaren.	Er wordt vanuit het oogpunt van het beperken van lastendruk gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie, door een uitzondering te regelen op artikel 10 lid 5 van de richtlijn voor bepaalde kredieten. Zie voor een uitgebreidere toelichting paragraaf 4 van het algemeen deel.
Artikel 3	Artikelen 1:1 Wft en 7:57 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 4	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 5	Artikel 7:58b BW en artikel 51c BGfo, artikel 112 eerste lid BGfo en artikel 112 lid 8 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 6	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 7	Artikel 7:59 lid 1 BW en reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 6:193b BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 8 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in	N.v.t.	N.v.t.

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
	artikel 4:22 Wft, artikel 56 BGfo en 2:2 Nader regeling gedragstoezicht financiële ondernemingen		
Artikel 8 lid 2 tot en met 6	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:61 lid 2 BW en artikel 4:22 Wft, artikel 53 BGfo en artikel 2:2 Nader regeling gedragstoezicht financiële ondernemingen	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 8 lid 7	Artikel 53 lid 9 onderdeel e en f BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 8 lid 8	Artikel 53 lid 9 onderdeel g en h BGfo	Artikel 8 lid 8 biedt lidstaten de ruimte om bepaalde vormen van reclame inzake krediet te verbieden.	Nader uit te werken op AMvB-niveau. Het voornemen is om gebruik te maken van deze beleidsruimte om deze vormen van reclame te verbieden.
Artikel 9	Artikel 51c BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 10	Artikel 4:33 Wft en artikel 7:60 BW en artikel 112 en bijlage D BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 11	Behoeft geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 12 lid 1	Artikel 7:60 lid 2 BW en 112 lid 8 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 12 lid 2 (adequate toelichting)	Behoeft geen implementatie	Artikel 12 lid 2 biedt lidstaten de ruimte om specifieke eisen te stellen aan de vereiste toelichting op de kredietovereenkomst, afhankelijk van de doelgroep, het soort	Van deze lidstaatoptie wordt geen gebruik gemaakt. Uit algemeen consumentenrecht en regels die al van toepassing op financiële dienstverleners, volgt

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
		krediet of de omstandigheden van het kredietaanbod.	dat kredietgevers bij het aanbieden van hun producten al rekening dienen te houden met de doelgroep, type product en omstandigheden van het aanbod. Aanvullende eisen hebben beperkte toegevoegde waarde op deze bestaande regels en de toelichting die de kredietgever moet verstrekken op grond van artikel 12, eerste lid, van de richtlijn.
Artikel 13	Artikel 7:60 lid 4 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 14 lid 1	Artikel 7:60a lid 1 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 14 lid 2	Artikel 7:60a lid 2 BW	Artikel 14 lid 2 biedt lidstaten de ruimte om een uitzondering te maken op het verbod op koppelverkoop door koppelverkoop van een spaar- en betaalrekening bij een kredietovereenkomst wel toe te staan.	Er wordt gebruik gemaakt van deze beleidsruimte om de bestaande praktijk van koppelverkoop van een betaalrekening op basis van het reeds bestaande artikel 7:77 lid 1, onderdeel b, onder 2, BW te handhaven. Hiermee wordt lastenluw geïmplementeerd.
Artikel 14 lid 3	Artikel 7:60a lid 3 BW	Artikel 14 lid 3 biedt lidstaten de ruimte om onder voorwaarden een uitzondering mogelijk te maken voor koppelverkoop van een verzekeringspolis bij een kredietovereenkomst.	Deze uitzondering maakt reeds onderdeel uit van het bestaande recht, in artikel 7:77, lid 1, onderdeel b, onder 1, BW. Er wordt gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie omdat de status quo – die hiermee wordt gehandhaafd – het

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
			<p>midden vindt tussen beperking van lastendruk en consumentenbescherming. Enerzijds wordt de consument door de verplichte verzekering beschermd tegen bijvoorbeeld het wegvallen van inkomen en het niet meer kunnen aflossen van de (rest)schuld. Anderzijds behoudt de consument de vrijheid om te kiezen bij welke verzekeraar hij de verzekering afsluit, zodat hij niet wordt gedwongen de potentieel nadelige voorwaarden van de kredietgever te accepteren. Opgemerkt zij overigens dat verplichte verzekeringen bij consumptief krediet in Nederland nauwelijks voorkomen.</p>
Artikel 14 lid 4	Artikel 7:60b BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 14 lid 5	Artikel 7:60a lid 4 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 15	Artikel 7:58a lid 2 en 3 BW en artikel 4:34c Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 1	Artikel 4:23 lid 2 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:23 Wft en BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 3 onderdeel a en b	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:23 Wft	N.v.t.	N.v.t.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
Artikel 16 lid 3 onderdeel c	Artikel 4:25 Wft en artikel 86ga lid 1 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 3 onderdeel d	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:24a Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 3 onderdeel e	Artikel 4:23 lid 1 onderdeel d Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 4	Artikel 4:25 Wft en artikel 86ga lid 2 en 3 BGfo	Artikel 16 lid 4 biedt lidstaten de ruimte om het gebruik van de termen 'advies' of 'adviseur' voor kredietgevers of kredietbemiddelaars te verbieden.	Van de beleidsruimte wordt geen gebruik gemaakt. Het nationale recht stelt reeds zware eisen aan de financiële dienst van adviseren, waarmee een verbod op het gebruik van deze termen niet noodzakelijk is ter bescherming van de consument. Als gevolg van deze keuze dienen wel eisen gesteld te worden aan het gebruik van de termen 'onafhankelijk advies' en 'onafhankelijk adviseur'.
Artikel 16 lid 5	Artikel 4:25 Wft en artikel 86ga lid 3 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 16 lid 6	Artikel 5 Vr Wft	Artikel 16 lid 6 biedt lidstaten de ruimte om één of meer van de in het zesde lid genoemde vormen van advisering toe te staan, door personen die niet tevens kredietgever of kredietbemiddelaar zijn.	Nader uit te werken op AMvB-niveau. Het voornemen is om gebruik te maken van de lidstaatoptie om de situaties toe te staan als genoemd in de onderdelen b, c en d van artikel 16 lid 6, zodat ook personen kunnen adviseren die niet tevens bemiddelen. Onderdeel a is niet aan de orde, nu de uitzondering te breed is.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
Artikel 17	Artikel 58a lid 1 BW en artikel 4:34c Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 1	Artikel 4:34, artikel 4:34a en artikel 4:34b Wft, artikel 7:74 lid 4 BW en paragraaf 10.2.2. BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:99 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 3	Artikel 4:34 en 4:34a en paragraaf 10.2.2. BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 4	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 33 en 115 lid 1 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 5	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:34 lid 1.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 6	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:34 lid 2 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 7	Artikel 7:67a Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 8	Artikel 114b BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 9	Artikel 115ac BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 10	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:34 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 18 lid 11	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:32 Wft en artikel 114 BGfo	Artikel 18 lid 11 biedt lidstaten de ruimte om raadpleging van een databank te verplichten.	Er wordt gebruik gemaakt van de beleidsruimte om het bestaande recht te kunnen handhaven, waarbij de aanbieder van krediet verplicht is een relevante databank, zoals in Nederland de databank van BKR, te raadplegen voor de

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
			kredietwaardigheidsbeoordeling. BKR is in Nederland zo ingebed in het systeem, dat de aanwijzing van BKR als beheerder van het stelsel van kredietregistratie in de rede ligt en het niet opportuun is om een andere partij of de overheid dat te laten doen.
Artikel 19 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:32 Wft en 114 BGfo en Wetsvoorstel stelsel kredietregistratie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 2	Wetsvoorstel stelsel kredietregistratie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 3	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 4	Wetsvoorstel stelsel kredietregistratie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 5	Artikel 4:34a Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 6	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:32 lid 2 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 7	Artikel 4:32 lid 4	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 19 lid 8	Wetsvoorstel stelsel kredietregistratie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 20 lid 1	Artikel 7:61 lid 1 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 20 lid 2	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 21	Artikel 7:61 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 22	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:61a BW (Implementatiewet	N.v.t.	N.v.t.

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
	richtlijn kredietsevicers en kredietkopers)		
Artikel 23	Artikel 7:62 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 24 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:63 lid 1 BW.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 24 lid 2 tot en met lid 4	Artikel 7:63 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 24 lid 5	Behoeft geen implementatie	Artikel 24 lid 5 biedt lidstaten de ruimte om strengere regels voor te schrijven voor kredietovereenkomst en in de vorm van een geoorloofde debetstand.	Er wordt geen gebruik gemaakt van deze beleidsruimte om striktere regels in te stellen voor deze kredietvorm, nu de regels in de richtlijn reeds zijn aangescherpt en dit voldoende consumentenbescherming biedt.
Artikel 25	Artikel 7:70 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 25 lid 6	Behoeft geen implementatie	Artikel 25 lid 6 biedt lidstaten de ruimte om strengere regels voor te schrijven voor kredietovereenkomst en in de vorm van overschrijding.	Er wordt geen gebruik gemaakt van deze beleidsruimte om striktere regels in te stellen voor deze kredietvorm, nu de regels in de richtlijn reeds zijn aangescherpt en dit voldoende consumentenbescherming biedt.
Artikel 26	Artikel 7:66 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 26 lid 4	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 26 lid 8	Behoeft geen implementatie	Artikel 26 lid 8 biedt lidstaten de ruimte om de leden 1 tot en met 6 van dit artikel	Er wordt geen gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie, omdat het nationale recht

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
		niet van toepassing te verklaren op kredietovereenkomst en die volgens de nationale wetgeving door tussenkomst van een notaris moeten worden gesloten.	geen tussenkomst van een notaris bij consumentenkredietovereenkomsten voorschrijft.
Artikel 27 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 6:271 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 27 lid 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:67 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 27 lid 3	Behoeft naar zijn aard geen implementatie.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 28	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 7:65 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 29 lid 1	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 7:68 lid 1 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 29 lid 2	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 7:68 lid 2 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 29 lid 3	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 7:68 lid 2 en lid 5 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 29 lid 4	Artikel 7:68 lid 3 BW	Artikel 29 lid 4 biedt lidstaten de ruimte om te regelen dat a) de kredietgever pas vergoedingen bij vervroegde aflossing in rekening mag brengen indien deze boven een bepaald drempelbedrag komt of om te regelen dat b) hogere vergoedingen dan	Bij de implementatie van de CCDI is gedeeltelijk gebruik gemaakt van de beleidsruimte, namelijk de ruimte in onderdeel b. Deze keuze wordt gehandhaafd omdat er geen signalen zijn van onevenredige nadelen voor de consument als gevolg van deze keuze en omdat het bij grote

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
		genoemd in de richtlijn zijn toegestaan.	kredieten voor een kredietgever van belang is om zekerheid te hebben over betalingen tegen een afgesproken rentetarief (welke zekerheid zou worden ondermijnd bij een onbeperkt recht op vervroegde, kosteloze aflossing). Van de gelegenheid is ook gebruikgemaakt om het drempelbedrag als genoemd in artikel 7:68 lid 3 BW in lijn te brengen met het toepassingsbereik van de herziene richtlijn, te weten kredietovereenkomsten tot een bedrag van €100.000. Dat was eerst €75.000.
Artikel 29 lid 5	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 7:68 lid 4 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 30	Artikel 7:57 lid 1 onderdeel i, artikel 7:71 BW en bijlage A BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 31 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 115a BGfo en artikel 1a Uitvoeringsregeling Wft en Bk	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 31 lid 2	Artikel 1:16 Wft. In het BW reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:76 lid 2 BW en het Bk	Artikel 31 lid 2 biedt lidstaten de ruimte verboden of beperkingen vast te stellen wat betreft specifieke kosten of vergoedingen die door kredietgevers op	Er is gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie om het bestaande recht (de wettelijke maximumkredietvergoeding) te kunnen handhaven, waarbij de kredietvergoeding en

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
		hun grondgebied worden toegepast.	de verdragingsvergoeding is gemaximeerd in het Besluit Kredietvergoeding. Dit beschermt de kredietnemer, die zich in een afhankelijkheidspositie bevindt ten opzichte van de kredietgever, tegen de kredietgever. Hiermee wordt niet lastenluw geïmplementeerd (kredietgevers kunnen immers geen onbeperkt JKP rekenen) omdat het belang van consumentenbescherming hier prevaleert.
Artikel 31 lid 3	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 31 lid 4	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 32 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikelen 4:15, 4:24a, 4:25 Wft en paragraaf 5.2, 8.1.3, 8.2 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 32 lid 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 1:119 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 32 lid 3	Afdeling 1.7.2 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 32 lid 4	Artikel 4:74 Wft en artikel 155 BGfo	Artikel 32 lid 4 biedt lidstaten de ruimte om commissielonen door de kredietgever aan de kredietbemiddelaar te verbieden.	Van de beleidsruimte wordt geen gebruik gemaakt. Het nationale recht gaat in beginsel uit van een provisiegebod, inhoudende dat de kredietgever juist de kredietbemiddelaar

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
			betaalt voor zijn diensten.
Artikel 32 lid 5	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 33 lid 1 en 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 4:9 Wft en artikel 6 en 7 BGfo	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 33 lid 3	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, volgt uit systeem van de wet, afdeling 1.4.2. Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 34	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 35 lid 1 eerste alinea	Artikel 4:35a Wft en artikel 7:70a BW (Implementatiewet richtlijn kredietsholders en kredietkopers)	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 35 lid 1 tweede alinea	Artikel 4:34 lid 4 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 35 lid 2	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 35 lid 3	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:76 BW en artikel 11 Bk	Artikel 35 lid 3 biedt lidstaten de ruimte om te vereisen dat de kosten voor niet-nakoming niet hoger zijn dan hetgeen nodig is ter vergoeding van de schade die de kredietgever als gevolg van de niet-nakoming heeft geleden.	Er is gebruik gemaakt van deze lidstaatoptie om het bestaande recht te kunnen handhaven, waarbij de kredietgever wordt toegestaan kosten te rekenen aan de kredietnemer wegens niet-nakoming van de kredietovereenkomst in de vorm van een vertragingsvergoeding. Daarin zijn wel beperkingen aangebracht om de kredietnemer, die zich in een

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
			afhankelijkheidspositie bevindt ten opzichte van de kredietgever, te beschermen.
Artikel 35 lid 4	Behoeft naar zijn aard geen implementatie.	Artikel 35 lid 4 biedt lidstaten de ruimte om een plafond vast te stellen indien zij kredietgevers toestaan aan de consument aanvullende kosten aan te rekenen op grond van het derde lid.	Aangezien geen gebruik is gemaakt van de lidstaatoptie uit artikel 35 lid 3, is implementatie niet aan de orde.
Artikel 35 lid 5	Behoeft naar zijn aard geen implementatie.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 36 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 36 lid 2 en 3	Artikel 4:35b Wft en 7:68a BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 36 lid 4	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 37 lid 1	Artikel 2:80 en 2:81 Wft, artikel 37a Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft en artikel 6 Vr Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 37 lid 2	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 2:61 lid 1 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 37 lid 3 onderdeel a	Artikel 2:80, 2:81 Wft en artikel 6 Vr Wft.	Artikel 37 lid 3 onderdeel a biedt lidstaten de ruimte om registratie- en vergunning vereisten buiten toepassing te verklaren voor leveranciers van goederen of	Er wordt vanuit het oogpunt van vermindering van lastendruk gebruik gemaakt van de beleidsruimte om micro-, kleine- en middelgrote kredietbemiddelaars

Bepaling EU-regeling	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte
		dienstverleners die bemiddelen en die aan bepaalde voorwaarden voldoen.	die in nevenactiviteit bemiddelen uit te zonderen van artikel 37 lid 1. Zie voor een uitgebreidere toelichting paragraaf 4 van het algemeen deel.
Artikel 37 lid 3 onderdeel b	2:60 Wft	Artikel 32 lid 3 onderdeel b biedt lidstaten de ruimte om registratie- en vergunning vereisten buiten toepassing te verklaren voor leveranciers van goederen of dienstverleners die krediet aanbieden en die die aan bepaalde voorwaarden voldoen.	Er wordt vanuit het oogpunt van bescherming van de consument geen gebruik gemaakt van de beleidsruimte om micro, kleine- en middelgrote aanbieders van krediet die in nevenactiviteit aanbieden en aan bepaalde voorwaarden voldoen, uit te zonderen van de vergunningplicht. Zie voor een uitgebreidere toelichting paragraaf 4 van het algemeen deel.
Artikel 38	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 4:74 Wft en artikel 7:72 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 39	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:69 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 40	Reeds onderdeel bestaande recht in artikel 4:17 Wft	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 41 lid 1	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 1:25 Wft en paragraaf 1 van Hoofdstuk 3 van de Wet handhaving	N.v.t.	N.v.t.

<b>Bepaling EU-regeling</b>	<b>Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling</b>	<b>Omschrijving beleidsruimte</b>	<b>Toelichting op de keuze(n) bij de invulling van de beleidsruimte</b>
	consumentenbescherming.		
Artikel 41 lid 2 t/m 8	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 41 lid 9	Artikel 1:77q en artikel 115ad BGfo	Artikel 41 lid 9 biedt lidstaten de ruimte om productinterventiemo gelijkheden toe te kennen aan de nationale bevoegde autoriteiten.	Van deze lidstaatoptie wordt gebruik gemaakt om het instrumentarium van de AFM uit te breiden om direct in te kunnen grijpen bij onwenselijke kredietpraktijken Zie voor een uitgebreidere toelichting paragraaf 4 van het algemeen deel.
Artikel 42	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 43	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikel 7:73 BW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 44	Reeds onderdeel van het bestaande recht in artikelen 1:25 lid 2, 1:79, 1:80 en 1:81 Wft en Besluit bestuurlijke boetes financiële sector	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 45	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 46	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 47	Artikel V en artikel 211a OnBW	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 48 t/m 50	Behoeft naar zijn aard geen implementatie	N.v.t.	N.v.t.

## Per email verzonden

Datum	2 februari 2026
Uw kenmerk	2025-0000626277
Ons kenmerk	InBn-25122882
Pagina	1 van 5
Betreft	Verzoek om uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets inzake Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet

Geachte heer Heinen,

Op 20 januari 2026 verzocht u de Autoriteit Financiële Markten (**AFM**) om een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (hierna: de **uitvoeringstoets**) van de wijziging van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft (hierna: **BGfo**), het Besluit kredietvergoeding (hierna: **Bk**) en het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector (hierna: **Bbbfs**) ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG (hierna: het **implementatiebesluit**).

Met het implementatiebesluit worden nieuwe taken opgelegd aan de AFM. Deze brief bevat het resultaat van de uitvoeringstoets. Uit deze toets, die in samenhang moet worden gezien met de uitvoeringstoets van de implementatiewet<sup>1</sup>, volgt dat de meeste taken waarschijnlijk uitvoerbaar zijn. In de gewijzigde regelgeving ontbreken echter verschillende elementen of lijken elementen niet in lijn met de herziene richtlijn. Daarom geeft de AFM in paragraaf 3 van deze brief een aantal belangrijke aandachtspunten mee. Deze punten zijn van belang voor de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid.

### 1. Inleiding

Het implementatiebesluit strekt samen met de Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet (hierna: **de implementatiewet**) tot implementatie van de Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten (hierna: **de CCD2**) en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG (hierna: **de richtlijn**). De CCD2 beoogt de totstandkoming van een interne markt voor krediet te bevorderen en een hoog niveau van consumentenbescherming te

---

<sup>1</sup> Autoriteit Financiële Markten. Verzoek om uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets inzake Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet. 13 mei 2025.

Datum	2 februari 2026
Ons kenmerk	InBn-25122882
Pagina	2 van 5

waarborgen. Het gewijzigde BGfo resulteert voor de AFM in nieuwe taken voor het toezicht op kredietaanbieders en -bemiddelaars, o.a. in het kader van de kredietwaardigheidsbeoordeling, informatie die aan consumenten moet worden verschaft, reclameverboden, precontractuele informatie, informatieverstrekking, adviesverlening en maximumvergoedingen die kredietgevers bij kredietnemers in rekening mogen brengen.

De CCD2 diende op 20 november 2025 in nationale wet- en regelgeving te zijn geïmplementeerd. Er is echter enige vertraging ontstaan bij de implementatie. De bepalingen van de CCD2 dienen uiterlijk 20 november 2026 van toepassing te zijn. De AFM hoopt dat verdere vertraging beperkt blijft, zodat zowel de (financiële) ondernemingen als de AFM zich tijdig kunnen voorbereiden.

## 2. Overzicht taken

De voornaamste aanpassingen in het BGfo hebben betrekking op de kredietwaardigheidstoets. De open norm voor verantwoorde kredietverstrekking uit artikel 4:34 van de Wet op het financieel toezicht (**Wft**) wordt in het BGfo nader ingevuld. Met het implementatiebesluit komen de bestaande grensbedragen voor het opvragen van voldoende schriftelijke informatie ter verificatie van de financiële positie van de klant (€ 1.000) en de raadpleging van het Centraal Krediet Informatiesysteem (**CKI**) van het BKR (€ 250) te vervallen. Voor de verificatie wordt een open norm voorgesteld, terwijl de verplichte raadpleging van het CKI voor ieder krediet gaat gelden. Hiermee vervalt ook de impliciete ondergrens voor het uitvragen van de financiële situatie van de klant, waarvoor werd aangesloten bij het grensbedrag voor CKI-raadpleging. Verder heeft de consument in het geval van een geautomatiseerde gegevensverwerking bij een kredietwaardigheidstoets te allen tijde recht op menselijke tussenkomst en moeten aanbieders van doorlopend krediet bij een heropname een nieuwe kredietwaardigheidstoets uitvoeren, als de laatste kredietwaardigheidstoets ouder dan één jaar is.

De overige wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op de informatieverstrekking aan de consument. Algemene informatie betreffende het aangeboden krediet moet kosteloos beschikbaar worden gesteld, er zijn vier nieuwe reclameverboden opgenomen en bij drie typen kredietovereenkomsten gaat een licht regime van precontractuele informatieverplichtingen gelden. Tot slot wordt voorgeschreven dat in het kader van advies een toereikend aantal proposities in het productassortiment moet worden opgenomen.

In het Bk worden wijzigingen doorgevoerd met het oog op de scope-uitbreiding van de CCD2, waarmee met name ook kortlopend krediet binnen het toepassingsbereik worden gebracht. Zo wordt het aanbieden van krediet in de vorm van uitstel van betaling toegestaan om, in plaats van een rentevergoeding, een jaarlijkse vergoeding die losstaat van het uitstaande saldo gedurende die periode in rekening te brengen van maximaal € 60 en kunnen zij een verdragingsvergoeding rekenen van € 20 per keer met een maximum van € 60 per jaar.

Het Bbbfs wordt aangepast. De artikelen die met de implementatiewet komen te vervallen, vervallen ook in het Bbbfs. De nieuwe artikelen, volgend uit de implementatiewet en het implementatiebesluit en die beboetbaar zijn gesteld in de implementatiewet, worden in het Bbbfs toegevoegd.

Datum 2 februari 2026  
Ons kenmerk InBn-25122882  
Pagina 3 van 5

### 3. Uitvoerbaarheid

In de uitvoeringstoets van de implementatiewet zijn wij al uitgebreid ingegaan op de uitvoerbaarheid van de nieuwe taken die volgen uit de implementatiewet. Deze uitvoeringstoets moet in samenhang worden gelezen met de uitvoeringstoets van de implementatiewet. De nieuwe taken die door het implementatiebesluit worden opgelegd aan de AFM zijn waarschijnlijk uitvoerbaar, maar omdat er verschillende elementen ontbreken of niet in lijn lijken met de CCD2, kan de AFM de uitvoerbaarheid nog niet volledig beoordelen. Wij geven daarom een aantal belangrijke aandachtspunten mee.

*i. De open norm voor verificatie van de financiële positie is niet in lijn met de CCD2*

Wat betreft de aanscherping van de verificatiegrens uit artikel 113 BGfo is de AFM van mening dat het uitgangspunt in de CCD2 is dat alle in het kader van de kredietwaardigheidstoets uitgevraagde informatie wordt geverifieerd. In de huidige tekst en toelichting van het implementatiebesluit wordt een open norm voorgesteld, wat impliceert dat bij bepaalde lage, kortdurende kredieten met beperkt risico verificatie (deels) achterwege kan blijven. Dit is volgens de AFM niet in overeenstemming met de CCD2. Artikel 18, derde lid, van de CCD2 schrijft voor dat de informatie betreffende de financiële positie van de klant die overeenkomstig dit lid is verkregen, naar behoren wordt geverifieerd. Dit zou de AFM daarom graag aangepast zien in het implementatiebesluit.

*ii. Definitie doorlopend krediet voor uitstel van betaling heeft verduidelijking in het Bk*

Over de maximering van de kosten van het krediet merkt de AFM op dat er betreffende artikel 6a en artikel 12 van het Bk onduidelijkheid kan ontstaan over de definitie van doorlopende kredietovereenkomsten waarmee uitstel van betaling kan worden verleend. Uit de toelichting blijkt dat dit specifiek betrekking heeft op kaarten met uitgestelde debitering en 'koop nu, betaal later'-krediet. De term 'uitstel van betaling' strekt zich in de basis echter uit tot alle vormen van goederenkrediet, net als de term 'koop nu, betaal later'. Hoewel in artikel 2a van het Bk de mogelijkheid van meerdere vormen van vergoeding bij deze kredieten wordt verbonden aan voorwaarden in de vorm van productkenmerken, is daarmee het begrip zelf echter niet gedefinieerd. Omdat er in de artikelen 6a en 12 Bk niet wordt verwezen naar deze voorwaarden, is niet duidelijk of deze voorwaarden ook voor de definitie in deze artikelen van toepassing zijn. Deze onduidelijkheid acht de AFM onwenselijk en zij verzoekt daarom de definitie van doorlopend krediet voor uitstel van betaling, maar in principe die van alle kredietsoorten, te definiëren aan de hand van productkenmerken, in plaats van de nu gangbare benaming. Mede met het oog op toekomstige proposities.

*iii. Nadere uitwerking productinterventiebevoegdheid ontbreekt*

Ten aanzien van de productinterventiebevoegdheid, die met de implementatiewet wordt opgenomen in artikel 1:77q van de Wft, geldt dat de nadere uitwerking van deze bevoegdheid in lagere regelgeving, waarnaar wordt verwezen in de toelichting op de implementatiewet, niet is opgenomen in het implementatiebesluit. Ten behoeve van de uitvoerbaarheid verzoekt de AFM om dit alsnog verder uit te werken.

Datum 2 februari 2026  
Ons kenmerk InBn-25122882  
Pagina 4 van 5

*iv. Boetecategorieën BW-artikelen ontbreken in Whc*

Met de implementatiewet is een aantal artikelen uit het Burgerlijk Wetboek toegevoegd aan onderdeel b van de bijlage van de Wet handhaving consumentenbescherming (**Whc**). Hierdoor kan de AFM voor overtreding van deze artikelen een bestuurlijke boete opleggen. Het Bbbfs is echter niet aangepast op dit punt, waardoor er voor een overtreding van deze artikelen nu geen boetecategorie is vastgesteld. Overigens is in het huidige onderdeel b van de bijlage van de Whc reeds artikel 7:121 BW opgenomen, waaraan in de huidige Bbbfs eveneens geen boetecategorie is toegekend. De AFM verzoekt daarom dit alsnog te doen.

*v. Registratievereisten voor 'koop nu, betaal later'-bemiddelaar ontbreken*

In de uitvoeringstoets van de implementatiewet is al ingegaan op de uitvoeringsgevolgen van de registratieplicht door de aanbieder van 'koop nu, betaal later'-bemiddelaars. De wijziging van het Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft ontbreekt echter bij dit implementatiebesluit, waardoor de registratievereisten onbekend zijn voor de leveranciers van roerende zaken en diensten die een grootbedrijf zijn en bemiddelen in 'koop nu, betaal later'-diensten. Hierdoor kan de AFM niet beginnen met de voorbereiding voor de registratieaanvragen en geen registratieaanvragen in behandeling nemen. Gelet op de mogelijke grootte van deze groep is het voor de AFM en voor de sector van belang dat de vereisten voor de registratie op korte termijn duidelijk worden.

Ten slotte merkt de AFM ten aanzien van 'koop nu, betaal later'-krediet op dat de grens voor het registreren van kredieten in het CKI, anders dan bij raadpleging, nu niet wettelijk geregeld is. Als deze grens (ook € 250) niet wordt aangepast, dan blijven kleine kredieten grotendeels uit zicht. Dit kan alsnog leiden tot een onwenselijke stapeling van dit soort kredieten. Wij adviseren dit bedrag daarom aan te passen.

#### 4. Bekostiging

Het toezicht op deze taken is in principe voorzien in het kostenkader 2025-2028 van de AFM, maar wij verwijzen daarbij naar de eerder gemaakte kanttekeningen in de uitvoeringstoets betreffende de implementatiewet. De voornaamste kanttekeningen in dit kader worden hieronder herhaald.

De uiteindelijke omvang van de toezichtpopulatie zal een belangrijke invloed hebben op de hoeveelheid benodigde capaciteit. Ten behoeve van de beoordeling van de uitvoerbaarheid van de hierboven genoemde registratieplicht, schatte de AFM in dat de bemiddelaars zich gemiddeld bij 2 aanbieders registreren. Het is echter mogelijk dat deze partijen zich bij 10 verschillende 'koop nu, betaal later'-aanbieders laten registreren. In dit geval moet de AFM 800 registraties behandelen in plaats van de verwachte 160 registraties. Daarnaast verwacht de AFM meer capaciteit nodig te hebben voor het behandelen van registratieaanvragen betreffende deze partijen, als de toelatingseisen die in lagere regelgeving nog moeten worden vastgesteld, uitgebreider zijn dan bij de huidige registratie van verbonden bemiddelaars of het aanmelden van aangesloten ondernemingen.

Datum 2 februari 2026  
Ons kenmerk InBn-25122882  
Pagina 5 van 5

Bovendien zijn IT-aanpassingen in de AFM-systemen nodig om de nieuwe registratieplicht te implementeren, waaronder de inrichting van een nieuw registratietype en het realiseren van een aanmeldproces via aanbieders. Dit komt neer op een middelgrote IT-aanpassing met impact op meerdere systemen. Het huidige kostenkader voorziet niet in de financiering van deze IT-aanpassing.

Als er meer capaciteit nodig is om toezichttaken uit te voeren dan is toegewezen, zal de AFM eerst nagaan of de benodigde capaciteit kan worden opgevangen binnen haar begroting en bijbehorend kostenkader. Als dit niet mogelijk is, gaat de AFM graag in gesprek met het ministerie van Financiën om een passende oplossing te vinden.

Hoogachtend,  
Autoriteit Financiële Markten

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'JRH'.

J.R. Heuvelman  
Bestuurslid

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'NMA'.

N.M. Aartsen  
Afdelingshoofd Lenen, Sparen en Retailbeleggen

Aan de minister van Financiën  
Naam  
Adres  
Postcode en PLAATS

**Onze referentie**

MvH/RvZ/ATRxxxx/2025-U[uitg. nr.]

**Uw referentie**

Uw referentie

**Datum**

4 maart 2026

**Onderwerp**

Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet

Geachte heer Heinen,

Op 24 december 2025 is het *Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor dit voorstel ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn voor ATR eindigt begin maart 2025.

**Inhoud van het voorstel**

De herziene richtlijn wordt geïmplementeerd in de *Wet op het financieel toezicht* en de daaronder hangende AMvB's<sup>1</sup>. Op wetsniveau is het MKB uitgezonderd van het Wft-kader zolang MKB'ers geen uitgestelde betaling van meer dan 50 dagen aanbieden.

Veel bepalingen uit het Implementatiebesluit hebben betrekking op informatieverstrekkingsplichten door aanbieders van consumptief krediet. Deze bepalingen volgen rechtstreeks uit de richtlijn.

Met het Implementatiebesluit worden de regels over kredietwaardigheidsbeoordelingen veranderd. De verificatiegrens van 1000 euro komt te vervallen. Hiervoor in de plaats komt een open norm waarbij kredietgevers de van de consument verkregen informatie moeten verifiëren naar gelang de noodzakelijkheid daarvan en de aard, duur, waarde en risico's van het krediet.

Een andere belangrijke wijziging betreft het grensbedrag om het stelsel van kredietregistratie te raadplegen. De huidige verplichte raadpleging bij kredieten vanaf 250 euro vervalt waardoor het BKR voorafgaand aan elke verstrekking moet worden geraadpleegd.

Daarnaast worden aanbieders verplicht om elk jaar een kredietwaardigheidsbeoordeling uit te voeren ingeval van een doorlopend krediet.

Ten slotte is er een bepaling opgenomen over de rechten van een consument wanneer er sprake is geweest van een kredietwaardigheidsbeoordeling op basis van geautomatiseerde gegevensverwerking.

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

## Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### *1. Nut en noodzaak*

Nut en noodzaak van de herziene richtlijn zijn bepaald bij de totstandkoming daarvan. ATR heeft geen opmerkingen bij de nut en noodzaak van dit Implementatiebesluit.

### *2. Minder belastende alternatieven*

In het implementatiewetsvoorstel is bij vier onderdelen aangegeven dat een lidstaatoptie wordt benut die op lager niveau wordt uitgewerkt. Deze worden hieronder nagelopen.

Een eerste lidstaatoptie betreft de mogelijkheid om bepaalde reclame-uitingen bij het aanbieden van krediet te verbieden. Deze optie wordt benut in onderhavig besluit met het oog op de gewenste consumentenbescherming. Daardoor is beargumenteerd afgeweken van het minst belastende alternatief.

Een tweede lidstaatoptie biedt lidstaten de ruimte om het gebruik van de termen "advies" of "adviseur" voor kredietgevers of kredietbemiddelaars te verbieden. Van deze beleidsruimte is geen gebruik gemaakt. Om toch in lijn met de richtlijn te implementeren worden wel vereisten gesteld aan het gebruik van de termen "onafhankelijk advies" en "onafhankelijk adviseur".

Een derde lidstaatoptie wordt niet in dit implementatiebesluit toegepast maar in een nog op te stellen vrijstellingsregeling Wet op het financieel toezicht. Of en in hoeverre de toepassing van deze lidstaatoptie lastenluw is, wordt beoordeeld bij de advisering over die conceptregeling.

De vierde lidstaatoptie wordt in dit Implementatiebesluit niet benut. De grondslag voor toekomstige uitwerking blijft wel bestaan maar de verwachting is dat die niet gaat worden benut. Het gaat hier om de lidstaatoptie om provisie van de kredietgever aan de kredietbemiddelaar te verbieden.

Ten slotte werkt het onderhavig besluit een lidstaatoptie nader uit die was opgenomen in het Implementatiewetsvoorstel. Het betreft de beleidsruimte om raadpleging van een databank te verplichten. Bij het Implementatiewetsvoorstel was aangegeven dat hiervan gebruik wordt gemaakt om het bestaande recht te kunnen handhaven. Het gaat in Nederland om de raadpleging van het Bureau Kredietregistratie (BKR) voor de kredietwaardigheidsbeoordeling. Volgens de toelichting is het BKR al ingebed in het systeem.

In het Implementatiebesluit is bepaald dat de kredietaanbieder (ook krediet in de vorm van uitstel van betaling) voorafgaand aan het sluiten van elke overeenkomst inzake krediet, het BKR

raadpleegt. Voorheen gold deze verplichting alleen bij krediet vanaf 250 euro en niet bij kredietbemiddeling. De toelichting geeft aan dat de grens van 250 euro naar 0 euro gaat om overkreditering te voorkomen. Met deze maatregel worden bedrijven met Koop-nu-betaal-later-diensten genoodzaakt om bij uitgestelde betaling het BKR te raadplegen. De kosten hiervan zijn niet benoemd, omdat BKR als private organisatie vooralsnog geen transparante tariefstructuur bekend maakt. De kosten voor raadpleging staan mogelijk niet in verhouding tot de hoogte van het uitgestelde krediet. Deze bedrijven zullen dan ook naar verwachting een ander verdienmodel zoeken. **Regeldrukkosten lijken hier bewust te worden ingezet als beleidsinstrument.** Deze keuze komt voort uit de gewenste consumentenbescherming en is daarmee inhoudelijk beargumenteerd.

### *3. Werkbaarheid*

In het implementatiebesluit (onderdeel N, artikel 115ac, tweede lid, BGfo) is de tekst van de richtlijn herhaald. Er staat dat ingeval de aanbieder van consumptief krediet het verzoek van een consument om krediet te verlenen, afwijst de aanbieder de consument in kennis stelt van de procedure om de beslissing aan te vechten. Deze procedure lijkt vormvrij. Om te voorkomen dat consumenten het aanvechten van de afwijzing als (te) kansrijk gaan zien en kredietaanbieders onnodig belast worden met procedures, is een verduidelijking van de toelichting wenselijk waarbij zowel consument als aanbieder handvatten worden geboden voor de minimumrichting van de genoemde procedure.

#### **3.1 Het college adviseert te verduidelijken wat de minimumvereisten zijn waaraan de procedure om een beslissing tot afwijzing van kredietverlening aan te vechten, moet voldoen.**

Met het Implementatiebesluit worden de regels over kredietwaardigheidsbeoordelingen veranderd. De verificatiegrens van 1000 euro komt te vervallen. Hiervoor in de plaats komt een open norm waarbij kredietgevers de van de consument verkregen informatie moeten verifiëren naar gelang de noodzakelijkheid daarvan en de aard, duur, waarde en risico's van het krediet. Naar verwachting wordt deze open norm via zelfregulering door de sector nader ingevuld. Dit is een positieve ontwikkeling. Het is echter wel van belang dat de toezichthouder de invulling van de open norm door de sector zelf waar mogelijk respecteert en niet vanuit het toezicht de norm gaat invullen.

#### **3.2 Het college adviseert de minister er samen met de toezichthouder op toe te zien dat de open norm werkbaar blijft voor de praktijk en niet op het niveau van toezichthouderregels wordt ingevuld.**

### *4. Gevolgen regeldruk*

De regeldrukgevolgen zijn volgens de Rijksbrede methodiek in kaart gebracht. Ook is rekening gehouden met het scenario dat huidige aanbieders van Koop-nu-betaal-later-diensten hun businessmodel veranderen. Dat neemt niet weg dat de regeldrukparagraaf aanvulling behoeft met de kosten die aan de verplichte raadpleging van het BKR verbonden zijn. **Aandachtspunt bij de tarifiering door BKR is dat de raadplegingskosten proportioneel zijn.**

**4.1 Het college adviseert te kwantificeren welke kosten zijn verbonden aan de (verplichte) raadpleging van het BKR door kredietaanbieders en bemiddelaars in krediet.**

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

keuzelijst toegevoegd

**Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris



De Minister van Financiën  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

**Datum**  
21 april 2026

**Ons kenmerk**  
2026-002788

**Uw brief van**  
20 januari 2026

**Uw kenmerk**  
626520

## Onderwerp

Wetgevingstoets concept voor implementatie herziene richtlijn consumentenkrediet

Geachte heer Heinen,

Bij brief van 20 januari 2026 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor het Besluit tot wijziging van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft, het Besluit kredietvergoeding en het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector ter implementatie van Richtlijn (EU) 2024/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van het richtlijn 2008/48/EG (Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet) (hierna: het concept).

De AP heeft een aanmerking die om aanpassing van het concept vraagt.

## Strekking van het concept

Het concept implementeert, samen met de Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet, de Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG (CCDII) (hierna: de Richtlijn). De Richtlijn beoogt de totstandkoming van een interne markt voor krediet te bevorderen en een hoog niveau van consumentenbescherming te waarborgen. In het concept worden kredietaanbieders onder andere verplicht om vóór het aangaan van een kredietovereenkomst, een kredietwaardigheidsbeoordeling uit te voeren om overkreditering te voorkomen. Ten uitvoering hiervan dienen kredietaanbieders het stelsel van kredietregistratie te raadplegen en eventueel additionele



Datum  
21 april 2026

Ons kenmerk  
2026-002788

informatie op te vragen bij de consument. Het concept legt waarborgen vast waar kredietaanbieders aan moeten voldoen als de kredietwaardigheidsbeoordeling geautomatiseerde gegevensverwerking omvat.

## Wetgevingstoets

In de Richtlijn worden lidstaten verplicht tot het vastleggen van bepaalde waarborgen als bij het uitvoeren van kredietwaardigheidsbeoordelingen gebruik wordt gemaakt van geautomatiseerde gegevensverwerking.<sup>1</sup> In het voorgestelde artikel 114b Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen (hierna: BGfo) wordt de bovengenoemde verplichting opgenomen.

In december 2023 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: HvJ) in het SCHUFA-arrest dat kredietwaardigheidsbeoordelingen uitsluitend gebaseerd op geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens een geautomatiseerd individueel besluit vormen in de zin van artikel 22 AVG.<sup>2</sup> Op basis van dit arrest vallen geautomatiseerde kredietwaardigheidsbeoordelingen dus onder de reikwijdte van de AVG, en zijn kredietaanbieders verplicht tot het nemen van passende maatregelen om de rechten en vrijheden van betrokkenen te waarborgen. In het licht van deze ontwikkeling is het de vraag of het voorgestelde artikel 114b BGfo toegevoegde waarde heeft.

Het voorgestelde artikel 114b BGfo komt materieel overeen met artikel 22 en 15, eerste lid, onder h, van de AVG die betrekking hebben op geautomatiseerde individuele besluitvorming. Artikel 22 AVG legt het recht op menselijke tussenkomst, het recht van de betrokkene om hun standpunt kenbaar te maken en het recht om het besluit aan te vechten vast. Artikel 15, eerste lid, onder h, AVG voegt daar het recht op 'nuttige informatie over de onderliggende logica' aan toe. Het voorgestelde artikel legt dezelfde rechten vast, alhoewel de bewoording enigszins verschilt. Zo gebruikt het voorgestelde artikel de term 'geautomatiseerde gegevensbescherming' in plaats van 'geautomatiseerde besluitvorming' en de woorden 'duidelijke en begrijpelijke uitleg' in plaats van 'nuttige informatie'. Deze materiële doublure en kleine verschillen in woordkeuze zijn niet problematisch als de veronderstelling is dat van een besluit in de zin van artikel 22 AVG bij een kredietwaardigheidsbeoordeling (nog) geen sprake is. Nu uit de SCHUFA uitspraak blijkt dat dit wel het geval is, dreigt echter verwarring over de verplichtingen van kredietaanbieders te ontstaan.

De AP geeft in overweging het artikel te schrappen of in de toelichting de verhouding tussen het voorgestelde artikel 114b BGfo en artikel 22 en 15, eerste lid, onder h, AVG te verduidelijken.

## Werklast AP

De AP merkt op dat het concept naar verwachting niet zal nopen tot extra inzet door de AP.

---

<sup>1</sup> Artikel 18, achtste lid, van de Richtlijn (EU) 2023/2225. Deze artikelen verplichten lidstaten tot het vastleggen van het recht op menselijke tussenkomst, het recht van de betrokkene om diens standpunt kenbaar te maken en om het besluit aan te vechten. De betrokkene dient ook geïnformeerd te worden van deze rechten als er sprake is van een afwijzing naar aanleiding van de kredietwaardigheidsbeoordeling. In het concept is dit artikel opgenomen in artikel 114b BGfo.

<sup>2</sup> HvJ EU 7 december 2023, C-634/21, ECLI:EU:C:2023:957 (SCHUFA), r.o. 73.

**Datum**

21 april 2026

**Ons kenmerk**

2026-002788

**Openbaarmaking**

Deze wetgevingstoets wordt binnen twee weken op de website van de AP gepubliceerd.

Hoogachtend,

•



Datum  
21 april 2026

Ons kenmerk  
2026-002788

-Bijlage

--\*--

### Toetsingskader AP

De AP beziet of het concept met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens strookt met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (EU), de AVG (Verordening 2016/679) of de Richtlijn politie en justitie (richtlijn 2016/680), de algemene rechtsbeginselen van de EU en het overige relevante recht, waarbij onder meer voldoende aannemelijk moet zijn gemaakt dat voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel, doordat:

1. het concept geschikt is om de nagestreefde doelstelling van algemeen belang of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen te verwezenlijken (*geschiktheid*);
2. het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (*subsidiariteit*);
3. de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (*proportionaliteit*);
4. het concept voldoende duidelijk en nauwkeurig is over de reikwijdte en in de toepassing voorspelbaar is (*rechtszekerheid*);
5. het concept voldoende aangeeft in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en aldus waarborgt dat de inmenging tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt (*inhoudelijke en procedurele waarborgen*) en
6. het concept verbindend is naar nationaal recht (*verbindendheid naar nationaal recht*).

De AP slaat daarbij in het bijzonder acht op de rechten van betrokkenen en de overeenstemming van het concept met artikel 6, eerste en derde lid, en 9, van de AVG (Verordening 2016/679), dan wel 8 en 10 van de Richtlijn politie en justitie (richtlijn 2016/680) en met de in artikel 5 van de AVG dan wel artikel 4 van de Richtlijn vastgestelde beginselen. Hieruit volgt onder andere dat:

- (a) verwerkingen *rechtmatig, behoorlijk en transparant* moeten zijn ten aanzien van de betrokkene;
- (b) dat persoonsgegevens alleen mogen worden verzameld voor *welbepaalde, nadrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden*; en
- (c) verwerkingen *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat voor de doeleinden noodzakelijk is*.

--\*--



**TER BESLISSING**

Aan

de minister

# nota

Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet - MR adviesaanvraag RvS en voorhangprocedure

Generale Thesaurie  
Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

**Datum**

3 juni 2026

**Notanummer**

2026-0000197908

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsformulier MR
2. Aanbiedingsbrief Eerste Kamer
3. Aanbiedingsbrief Tweede Kamer
4. Ontwerpbesluit met NvT
5. Uitvoeringstoets AFM
6. ATR-advies
7. AP-advies

## Aanleiding

Het ontwerp Implementatiebesluit herziene richtlijn consumentenkrediet (hierna: het Implementatiebesluit) is van 22 december 2025 tot en met 2 februari 2026 openbaar geconsulteerd. Tevens hebben de Autoriteit Financiële Markten, de Autoriteit Persoonsgegevens en het Adviescollege Regeldruk over het Implementatiebesluit een uitvoeringstoets uitgevoerd dan wel een advies uitgebracht. Voordat het besluit voor advies aanhangig gemaakt kan worden bij de Raad van State, moet het op grond van artikel 4:25, derde lid, Wft gedurende vier weken worden voorgehangen bij beide Kamers van de Staten-Generaal.

## Beslispunten

Wij adviseren u in te stemmen met het aangepaste (zie kernpunten en toelichting) ontwerpbesluit. U wordt verzocht aan de ministerraad machtiging te vragen om: 1) het ontwerp bij het parlement voor te hangen en 2) als de voorhang niet tot ingrijpende wijzigingen leidt, het ontwerp na afloop van de voorhangprocedure voor advies aan te bieden aan de Raad van State.

U wordt verzocht daartoe de volgende stukken te ondertekenen:

- het aanbiedingsformulier voor de ministerraad (**Bijlage 1**)
- de aanbiedingsbrieven aan de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer (**Bijlage 2 en 3**)

Het ontwerpbesluit wordt mede namens de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid genomen en zal gelijktijdig voor akkoord aan haar worden aangeboden.

## Kernpunten

- Dit implementatiebesluit strekt – samen met de Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet – tot implementatie van de richtlijn (EU) 2023/2225 (de Consumer Credit Directive II). Het Implementatiebesluit brengt wijzigingen aan in het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft (BGfo), het Besluit Kredietvergoeding (Bk), het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector (Bbbfs) en het Besluit Markttoegang financiële ondernemingen Wft (BMfo).
- De consultatie en de verkregen uitvoeringstoetsen en adviezen hebben aanleiding gegeven om het Implementatiebesluit en de nota van toelichting op enkele punten aan te passen:

- Verduidelijking verificatieplicht in het kader van de krediettoets en proportioneel verificatieregime voor kleine kredieten van € 100 of minder
- Verplicht actualisatiebeleid bij doorlopend krediet i.p.v. jaarlijkse toets
- Verduidelijkingen over vergoedingen die aanbieders van uitstel van betaling in rekening mogen brengen naast de kosten van krediet (waarvoor een plafond geldt)
- De uitvoeringstoets van de AFM is positief. De toets bevat vijf opmerkingen, die zijn verwerkt in het besluit. Het gaat onder meer om een verzoek tot uitwerking van de productinterventiebevoegdheid, aanpassingen aan het Bbbfs t.a.v. boetes en het Bmfo t.a.v. marktregistratievereisten voor bemiddelaars.
- Het ATR geeft twee aandachtspunten (dictum 2) mee om de minimumvereisten voor de procedure om een beslissing tot afwijzing van kredietverlening aan te vechten te verduidelijken en er samen met de toezichthouder op toe te zien dat de open norm t.a.v. de krediettoets werkbaar blijft voor de praktijk. Deze punten zijn in het aangepaste ontwerpbesluit geadresseerd.
- Het AP-advies is positief en bevat slechts één aandachtspunt ten aanzien van geautomatiseerde gegevensverwerking. Dit heeft geleid tot een verduidelijking in het besluit en de nota van toelichting.
- Het implementatiebesluit bevat uitwerking van zorgvuldigheidsregels voor aanbieders van financiële producten. Voor dergelijke regels is voorhang voorgeschreven<sup>1</sup>, voordat het besluit ter advisering aan de Raad van State kan worden aangeboden.
- De implementatiedeadline van de richtlijn was op 20 november 2025. Deze deadline is door de omvang en complexiteit van het voorstel niet gehaald. Wij streven ernaar de toepassingsdatum van 20 november 2026 (de datum waarop marktpartijen zich aan de nieuwe regels moeten houden) wel te halen. De implementatiewet is op 2 april 2026 aangeboden aan de Tweede Kamer. Op 21 mei bracht de Kamer haar verslag uit.

### **Toelichting**

De belangrijkste wijzigingen naar aanleiding van online consultatie en adviezen en uitvoeringstoetsen zijn:

#### 1. Verduidelijking verificatieplicht in het kader van de krediettoets en proportioneel regime voor kleine kredieten van € 100

- Voor het aangaan van een kredietovereenkomst dient de kredietaanbieder een krediettoets uit te voeren en de opgevraagde informatie te verifiëren.
- De norm die geldt voor deze toets is n.a.v. consultatiereacties en de AFM-uitvoeringstoets verduidelijkt. Als norm in de wet geldt een proportionele krediettoets (afhankelijk van de aard, omvang, risico, looptijd van het krediet) en in het ontwerpbesluit is opgenomen dat alle verkregen informatie bij deze toets geverifieerd moet worden.
- In de geconsulteerde versie leek niet alleen ruimte te zijn voor een proportionele krediettoets, maar ook om op basis van proportionaliteit te bepalen welke opgevraagde informatie vervolgens geverifieerd werd. De richtlijn staat dit laatste niet toe. Dit is verduidelijkt.
- Om te voorkomen dat de toets dusdanig zwaar is voor aanbieders van zeer kleine, kortlopende kredieten is een nieuwe bepaling in het ontwerpbesluit opgenomen waaruit volgt dat een kredietaanbieder, voor kredieten waarvan het totaalbedrag maximaal €100 bedraagt per klant, voor de toets en

<sup>1</sup> Op grond van artikel 4:45, derde lid, Wft

bijbehorende verificatie kan volstaan met raadpleging van het Centraal curatele- en bewindregister en raadpleging van het BKR.

- Dit is in overeenstemming met de regels die nu ook zijn opgenomen in de gedragscode van de *buy now pay later*-aanbieders. De raadpleging van deze registers borgt dat consumenten die financieel kwetsbaar zijn niet nog meer schulden aan kunnen gaan en tegelijkertijd brengt het de lichtste administratieve last mee voor aanbieders van krediet die de richtlijn toelaat.

## 2. Voortaan verplicht actualisatiebeleid bij doorlopend krediet i.p.v. jaarlijkse toets

- Diverse partijen wezen op het ontbreken van een wettelijke grondslag in de richtlijn voor de jaarlijkse krediettoets bij doorlopend krediet die was opgenomen in het ontwerpbesluit.
- N.a.v. de reacties is de jaarlijkse toets bij doorlopend krediet gewijzigd in een verplicht actualisatiebeleid voor aanbieders als er signalen of situaties zijn waaruit blijkt dat er opnieuw een krediettoets van de consument nodig is, waarbij tevens BKR wordt geraadpleegd.
- Hierbij kan worden gedacht aan een risicogestuurd beleid waarbij doorlopend wordt gelet op onder andere het opnamegedrag van de consument, *life events* zoals echtscheiding en werkeloosheid, de leeftijd en andere signalen die wijzen op veranderingen in de financiële situatie van de consument, zoals achterstands- en bijzondersheids coderingen op andere kredieten in het CKI van BKR.
- In dergelijke gevallen dient een kredietaanbieder dus opnieuw te beoordelen of de kredietlimiet en een eventuele heropname nog verantwoord is en, indien nodig, de kredietlimiet naar beneden bij te stellen.

## 3. Wijzigingen rond mogelijke vergoedingen die niet zien op het krediet

- Bij doorlopende kredietovereenkomsten, waarmee uitstel van betaling kan worden verleend, is het toegestaan om overboekings- of opnamevergoeding in rekening te brengen aan de consument.
- N.a.v. diverse consultatiereacties is in de nota van toelichting verduidelijkt dat het tevens mogelijk blijft om enkele andere vergoedingen te vragen van de consument, die niet zien op het krediet, zoals de kosten voor het vervangen van een kaart, of een wisselkoersopslag bij vreemde valuta.
- Ook is de bepaling in het ontwerpbesluit aangepast ter verduidelijking dat het niet alleen om een vergoeding kan gaan die verschuldigd is bij het overboeken van giraal geld naar een bankrekening, maar ook een ander soort rekening, zoals een beleggingsrekening, crypto-rekening of een wallet.
- Deze wijziging en verduidelijking maakt het mogelijk voor onder meer aanbieders van kaarten met uitgestelde debitering (creditcards) om hun bestaande praktijk en businessmodel voor te zetten, zonder dat daarmee de bescherming van de consument die door de richtlijn wordt geboden wordt aangetast.

## 3. Nieuw artikel in BGfo met uitwerking productinterventiebevoegdheid van de AFM

- In het wetsvoorstel is aan de AFM een productinterventiebevoegdheid toegekend op grond waarvan de AFM schadelijke kredietproducten uit de markt kan halen. Voorwaarde is onder meer dat er sprake is van een significante reden tot bezorgdheid over de consumentenbescherming.
- In het Implementatiebesluit is een nieuw artikel opgenomen met daarin een niet limitatieve opsomming van factoren die de AFM in aanmerking kan nemen

- om te bepalen of er sprake is van een significante reden tot bezorgdheid over de consumentenbescherming. Deze uitwerking is verzocht door de AFM.
- Voorbeelden van factoren zijn de omvang van potentieel nadelige gevolgen voor de consument en het soort consument dat bij een gedraging of beleid betrokken is of aan wie het krediet wordt aangeboden.

#### 5. Aanvullen bepalingen over opleggen boetes door de AFM

- Het Bbbfs bevat algemene regels voor het vaststellen van de hoogte van een bestuurlijke boete die op grond van de Wft of andere financiële toezichtwet wordt opgelegd.
- In het Bbbfs wordt het niet naleven van bepaalde bepalingen in de implementatiewet of dit besluit ter implementatie van de richtlijn beboetbaar gesteld. Enkele beboetbare bepalingen die wel zijn opgenomen in de implementatiewet ontbraken in het ontwerpbesluit. Het gaat om de artikelen over onder andere consumentenbescherming, de kredietwaardigheidsbeoordeling, vroegtijdige signalering van betalingsproblemen, respijtmateregelen en (precontractuele) informatieverplichtingen. De artikelen zijn alsnog toegevoegd.

#### 6. Nieuw artikel met registratievereisten voor bemiddelaars

- In het BMfo wordt uitgewerkt hoe financiële ondernemingen toegang kunnen krijgen tot de Nederlandse en buitenlandse financiële markten.
- Voor bemiddelaars van krediet in de vorm van "koop nu, betaal later" (bijv. grote webshops die "koop nu, betaal later" als betaaloctie aanbieden aan consumenten) geldt dat zij geen vergunning van de AFM nodig hebben, maar zich slechts hoeven te registreren.
- N.a.v. de uitvoeringstoets van de AFM zijn de registratievereisten in het BMfo opgenomen.

#### *Communicatie*

Geen aanvullende communicatie voorzien.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

- Als gevolg van brede zorgen vanuit de Kamer over BNPL heeft het kabinet toegezegd in te zetten op zo spoedig mogelijke implementatie van de richtlijn
- Het streven is om het Implementatiebesluit voor het zomerreces van het parlement voor te hangen bij het parlement, zodat de Raad van State in de zomerperiode een advies kan geven over het Implementatiebesluit.
- Op 12 mei 2026 gaven betrokken medewerkers van Financiën een technische briefing aan de Tweede Kamer over de implementatiewet en de Kamerbrief Bescherming van de consument bij BNPL.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.