

From: 5.1.2.e 5.1.2.e <mail@5.1.2.e>
Date: Friday, June 26, 2026, 8:00 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bestemd voor commissie I en W VRO, signaal voertuigfiscaliteit en betaalbare mobiliteit

Attachments:

2026D16138 - Aan derde - wordt betrokken bij CD.pdf
CPLT(2026)00991 AoR letter 1.pdf
Persdossier_Nederlandse_Autobelasting_Media_Scherp_5.1.2.e_5.1.2.e.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van mail@5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Onderwerp: Bestemd voor de commissie Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, signaal Nederlandse voertuigfiscaliteit, betaalbare mobiliteit en Europese interne marktwerking

Aan de leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van de Eerste Kamer der Staten Generaal,

Geachte leden van de commissie,

Graag verzoek ik u dit bericht onder de aandacht te brengen van de commissie Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van de Eerste Kamer.

Hierbij zend ik u een formeel signaal over Nederlandse voertuigfiscaliteit, betaalbare mobiliteit, elektrische voertuigen en Europese interne marktwerking.

De kern is dat de Nederlandse voertuigfiscaliteit niet uit één afzonderlijke belastingpost bestaat, maar uit een stapeling van motorrijtuigenbelasting, BPM, accijnzen, dieselopslag, provinciale opcenten, bijtelling en de afbouw van fiscale voordelen voor elektrische voertuigen.

Deze stapeling roept vragen op over proportionaliteit, uitvoerbaarheid, betaalbaarheid, beleidsmatige coherentie en uitlegbaarheid richting burgers, ondernemers en werkenden die afhankelijk zijn van een auto.

Voor inwoners buiten grote steden is een auto vaak noodzakelijk voor werk, zorg, mantelzorg, opleiding en bereikbaarheid. Voor ondernemers, zakelijke rijders, leasemaatschappijen, importeurs, rijsscholen, taxiondernemers en logistieke bedrijven raakt voertuigbelasting direct aan kosten, voorspelbaarheid en economische deelname.

Bij elektrische voertuigen ontstaat bovendien een vertrouwensvraag. Elektrisch rijden is jarenlang fiscaal gestimuleerd, terwijl volledig elektrische personenauto's vanaf 2026 opnieuw substantieel in de motorrijtuigenbelasting worden betrokken. Dat roept de vraag op of het mobiliteitsbeleid nog voldoende consistent en voorspelbaar is.

De kwestie is inmiddels ook onder de aandacht gebracht van de Europese Commissie, waar mijn klacht is geregistreerd onder kenmerk CPLT(2026)00991. Daarnaast is Europeesrechtelijk advies gevraagd over de verhouding tot artikel 110 VWEU, gebruikte importvoertuigen, grensoverschrijdend autobezit en interne marktwerking.

Ik verzoek de commissie dit signaal te betrekken bij haar werkzaamheden rond mobiliteit, bereikbaarheid, elektrische voertuigen, wetgevingskwaliteit, uitvoerbaarheid en langetermijnbeleid.

Bijgaand zend ik mijn persdossier met concrete voertuigvoorbeelden, openbare bronnen en methodologische verantwoording.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

European Legal Analyst

Structured legal analysis and documentary case preparation within European Union law, focused on regulatory accountability and strategic litigation.

EU Law | Data Protection | Regulatory Frameworks

Email

mail@5.1.2.e

Website

5.1.2.e

Germany · Netherlands

This communication may form part of ongoing legal analysis, documentary structuring and regulatory review within European legal frameworks.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

D. 5.1.2.e

5.1.2.e @ 5.1.2.e

Plaats en datum: Den Haag, 7 april 2026
Betreft: Aanbieding dossier m.b.t. mobiliteitsbelasting en Europese interne markt
Ons kenmerk: 2026Z05752/2026D16138
Uw kenmerk:
Uw brief van: 16 maart 2026 en de aanvullende mails

Geachte heer/mevrouw V,

Uw bovengenoemde brief is door de vaste commissie voor Financiën ontvangen en besproken.

De commissie heeft besloten dat er in uw brief informatie staat die gebruikt kan worden tijdens het commissiedebat over Fiscaliteit op 24 juni 2026. De Kamerleden kunnen uw brief ter voorbereiding lezen. De Kamerleden maken zelf een keuze wat zij met de informatie doen en hoe zij de informatie gebruiken. De Kamerleden gaan tijdens het debat in principe niet in op uw individuele kwestie. Mogelijk zal dit commissiedebat worden afgerond met een heel kort plenair debat (tweeminutendebat).

Het commissiedebat is openbaar. U kunt er dus bij aanwezig zijn of het live volgen via www.tweedekamer.nl of onze app Debat Direct. U kunt het debat ook terugkijken via <https://debatdirect.tweedekamer.nl>.

Namens de commissie dank ik u voor de toezending van uw brief.

N.B. De agenda van de Tweede Kamer wijzigt regelmatig als gevolg van actuele ontwikkelingen. Daardoor kan het voorkomen dat debatten moeten worden verzet of geannuleerd, soms ook op korte termijn. Houdt u daarom de website van de Tweede Kamer goed in de gaten voor de laatste wijzigingen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

5.1.2.e

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 5.1.2.e

E. 5.1.2.e @tweedekamer.nl



EUROPESE COMMISSIE

Belastingen en Douane-unie

Brussel, 19/03/2026

5.1.2.e 5.1.2.e

mail@5.1.2.e

Dank u voor uw brief van 9/03/2026, die als klacht is geregistreerd onder kenmerk CPLT(2026)00991 (gelieve dit kenmerk bij alle verdere correspondentie te vermelden).

De diensten van de Commissie zullen uw klacht in het licht van het toepasselijke recht van de Europese Unie onderzoeken. Over de bevindingen van dit onderzoek en de eventuele stappen die met betrekking tot uw klacht zullen worden ondernomen, zult u worden ingelicht door DG Belastingen en Douane-unie.

U kunt zelf kiezen voor een vertrouwelijke of een niet-vertrouwelijke behandeling van uw klacht. Als u uw keuze niet op het klachtenformulier heeft aangegeven, wordt uw klacht door de diensten van de Commissie standaard op vertrouwelijke wijze behandeld. Als u kiest voor een niet-vertrouwelijke behandeling, kunnen de diensten van de Commissie uw identiteit en de door u verstrekte informatie bekendmaken bij de autoriteiten van de lidstaat waartegen uw klacht is gericht. In sommige gevallen kan het voor de diensten van de Commissie absoluut noodzakelijk zijn om voor de behandeling van de klacht uw identiteit bekend te maken.

Hierbij zij opgemerkt dat, wanneer de Commissie naar aanleiding van uw klacht besluit een handeling te stellen, waarbij het onder meer kan gaan om het inleiden van een inbreukprocedure, zij zich daarbij als algemeen doel stelt te garanderen dat de wetgeving en de praktijk van de lidstaat in overeenstemming zijn met het EU-recht. Het is dus mogelijk dat uw klacht bij de Commissie niet tot een oplossing van uw specifieke, individuele situatie leidt. Om schadeloosstelling en, indien gerechtvaardigd, een vergoeding te verkrijgen, moet u op nationaal niveau in de betrokken lidstaat actie ondernemen. Als u een klacht indient bij de Commissie, wordt de termijn om een gerechtelijke procedure krachtens nationaal recht te beginnen, niet geschorst.

Verdere informatie over inbreukprocedures wegens schending van het recht van de Europese Unie vindt u in de bijlage bij deze brief.

Hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Eenheidshoofd
EC-CPLT-TAXUD@ec.europa.eu

Bijlagen: Bijlage 1: Toelichting bij de inbreukprocedures die de Europese Commissie inleidt wegens schending van het recht van de Europese Unie
Bijlage 2: Specifieke privacyverklaring

Toelichting bij de inbreukprocedures die de Europese Commissie inleidt wegens schending van het recht van de Europese Unie

1. Beginselen

Iedere lidstaat is verantwoordelijk voor de omzetting, de toepassing en de implementatie van het recht van de Europese Unie binnen zijn interne rechtsorde. Alleen de nationale rechter kan, indien van toepassing, een lidstaat opdragen individuen te vergoeden voor inbreuken op het recht van de Europese Unie die aan die lidstaat kunnen worden toegerekend. De nationale rechter heeft de bevoegdheid om een rechterlijk bevel tot een bestuursdienst te richten en een nationaal besluit te vernietigen. Bijgevolg kunt u, door gebruik te maken van de op nationaal niveau beschikbare rechtsmiddelen (nationale bestuurlijke of gerechtelijke autoriteiten), uw rechten over het algemeen op een meer rechtstreekse en meer persoonlijke manier doen gelden dan wanneer de Commissie een inbreukprocedure inleidt.

Het is de taak van de Commissie toezicht te houden op de toepassing, de implementatie en de handhaving van het recht van de Europese Unie. Wanneer een lidstaat het recht van de Europese Unie niet nakomt, kan de Commissie een inbreukprocedure inleiden en zo nodig de zaak aanhangig maken bij het Hof van Justitie. Het is aan de Commissie om te besluiten of zij naar aanleiding van een klacht wegens schending van het recht van de Europese Unie al dan niet optreedt en hoe zij dat doet.

Onder “schending van het recht van de Europese Unie” wordt verstaan dat een lidstaat niet aan zijn verplichtingen op grond van de Verdragen voldoet door hetzij iets te ondernemen, hetzij iets na te laten. Elke schending van het recht van de Europese Unie door een autoriteit van een lidstaat kan, ongeacht het niveau (centraal, regionaal of lokaal) van de betrokken autoriteit, worden toegeschreven aan de lidstaat waaronder die autoriteit ressorteert.

Iedereen kan ten aanzien van (wettelijke of bestuursrechtelijke) maatregelen of praktijken, of het ontbreken daarvan, bij de Commissie kosteloos een klacht tegen een lidstaat indienen als hij die maatregelen of praktijken of het ontbreken daarvan strijdig acht met het recht van de Europese Unie. U hoeft niet aan te tonen dat u procesbelang heeft en ook niet te bewijzen dat u in het bijzonder en rechtstreeks wordt getroffen door de inbreuk waartegen u een klacht indient. Een klacht over een schending van het recht van de Europese Unie moet betrekking hebben op een inbreuk op het recht van de Europese Unie door een lidstaat. Particuliere geschillen komen dus niet in aanmerking.

2. Behandeling van uw klacht door de diensten van de Commissie

Na onderzoek van de feiten en in het licht van de voorschriften en de prioriteiten die de Commissie voor de inleiding en de voortzetting van inbreukprocedures heeft vastgesteld ⁽¹⁾, beoordelen de diensten van de Commissie of aan uw klacht al dan niet gevolg moet worden gegeven.

Het is mogelijk dat aanvullende informatie nodig is om de feitelijke en juridische situatie van uw zaak te bepalen. Indien nodig zult u worden verzocht om meer gegevens te verstrekken. Als de Commissie contact opneemt met de autoriteiten van de lidstaat waartegen uw klacht is gericht, zal zij uw identiteit niet bekendmaken, tenzij u daarvoor uitdrukkelijk uw toestemming heeft gegeven (zie punt 3 hieronder).

Als de Commissie van oordeel is dat mogelijk een inbreuk op het recht van de Europese Unie is gepleegd die de inleiding van een inbreukprocedure rechtvaardigt, richt zij een “aanmaning” tot de betrokken lidstaat, waarin zij de lidstaat verzoekt binnen een bepaalde termijn zijn opmerkingen te maken.

⁽¹⁾ Mededeling van de Commissie: “EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing” (C(2016) 8600 final).

Naar gelang van het antwoord van de lidstaat of wanneer een antwoord uitblijft kan de Commissie besluiten aan de lidstaat een “met redenen omkleed advies” te richten, waarin zij de lidstaat verzoekt binnen een bepaalde termijn het recht van de Europese Unie na te leven.

Het doel van deze formele contacten is na te gaan of er werkelijk sprake is van een inbreuk op het recht van de Europese Unie, en zo ja, in dit stadium de zaak op te lossen zonder die bij het Hof van Justitie aanhangig te hoeven te maken. De Commissie kan beslissen of zij de inbreukprocedure al dan niet voortzet.

Als de Commissie de zaak voor het Hof van Justitie van de Europese Unie brengt, kan het verschillende jaren duren voordat het Hof van Justitie uitspraak doet. De arresten van het Hof van Justitie verschillen van die van de nationale rechtbanken. Het Hof van Justitie wijst een arrest waarin wordt vastgesteld of er al dan niet van een inbreuk op het recht van de Europese Unie sprake is. Het Hof van Justitie is niet bevoegd om een nationale bepaling die niet verenigbaar is met het recht van de Europese Unie, nietig te verklaren, een nationale bestuursdienst ertoe te verplichten om op een verzoek van een individu in te gaan, of de lidstaat te veroordelen tot betaling van schadevergoeding aan een individu dat door een inbreuk op het recht van de Europese Unie is benadeeld.

Het is aan de lidstaat waartegen het Hof van Justitie in zijn arrest uitspraak heeft gedaan, om alle maatregelen te nemen die nodig zijn om daaraan te voldoen, met name om het geschil te regelen dat tot de procedure heeft geleid. Als de lidstaat daaraan geen gevolg geeft, kan de Commissie de zaak opnieuw voor het Hof van Justitie brengen en het Hof verzoeken de lidstaat financiële sancties op te leggen totdat de lidstaat een eind maakt aan de inbreuk.

Na onderzoek van uw klacht kan de Commissie ook besluiten geen formele inbreukprocedure in te leiden, ook al is zij van oordeel dat het EU-recht is geschonden ⁽²⁾.

3. Administratieve procedures voor de behandeling van uw klacht

Na ontvangst van uw klacht zal de Commissie:

- a. uw klacht registreren (door toewijzing van een officieel kenmerk, dat in alle verdere correspondentie moet worden vermeld) en binnen 15 werkdagen de ontvangst ervan bevestigen;
- b. binnen twee maanden na deze registratie uw klacht voorlopig beoordelen en u van de bevindingen in kennis stellen;
- c. binnen ten hoogste één jaar uw klacht beoordelen om te kunnen besluiten of een aanmaning moet worden verstuurd, dan wel of het klachtdossier moet worden gesloten. Als die termijn wordt overschreden, stelt de Commissie u schriftelijk in kennis van de stand van het dossier;
- d. zo nodig voorstellen het dossier door te geleiden naar het meest geschikte mechanisme voor probleemoplossing;
- e. u informeren over de voortgang van de behandeling van uw klacht;
- f. uw identiteit niet bekendmaken aan de autoriteiten van de betrokken lidstaat, tenzij u uitdrukkelijk heeft gekozen voor een niet-vertrouwelijke behandeling van uw klacht.

In de volgende documenten van de Commissie wordt de algemene aanpak van de Commissie in verband met het beheer van correspondentie en klachten beschreven:

⁽²⁾ Mededeling van de Commissie: “EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing” (C(2016) 8600 final).

- Bestuurlijke gedragscode voor het personeel van de Europese Commissie bij de contacten met het publiek, te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie Publicatieblad L 267 van 20.10.2000, blz. 63.
- Administratieve procedures voor het beheer van betrekkingen met de klager inzake de toepassing van het recht van de Unie, bijlage bij de mededeling van de Commissie “EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing”, te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie C(2016) 8600 en bekendgemaakt in het Publicatieblad (PB C 18 van 19.1.2017, blz. 10).
- Actie 20 van de mededeling “Langetermijnactieplan voor een betere uitvoering en handhaving van de regels inzake de eengemaakte markt”, te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie COM(2020) 94 final.
- Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG, te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie Publicatieblad L 295 van 21.11.2018, blz. 39.

Specifieke privacyverklaring

Behandeling van klachten over de toepassing van het EU-recht

De Europese Commissie verwerkt persoonsgegevens overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG ⁽¹⁾.

In deze privacyverklaring wordt uitgelegd waarom uw persoonsgegevens worden verwerkt, hoe de Europese Commissie alle verstrekte persoonsgegevens verzamelt, verwerkt en beschermt, hoe die informatie wordt gebruikt en welke rechten u heeft met betrekking tot uw persoonsgegevens. U vindt verderop ook de contactgegevens van de verantwoordelijke gegevensbeheerder bij wie u uw rechten kunt uitoefenen, van de functionaris voor gegevensbescherming en van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming.

1. Behandeling van klachten

Elke persoon of elk orgaan kan bij de Europese Commissie een klacht indienen over de toepassing van het EU-recht door een lidstaat. De Europese Commissie zal deze klacht onderzoeken en beslissen of er al dan niet gevolg aan moet worden gegeven. De Europese Commissie kan bijvoorbeeld een informele dialoog met de autoriteiten van de betrokken lidstaten aangaan over kwesties in verband met mogelijke niet-naleving van het EU-recht en/of kan besluiten een formele inbreukprocedure tegen de betrokken lidstaat in te leiden.

Bijdragen die niet als klacht kunnen worden aangemerkt volgens de voorwaarden voor een klacht die zijn vastgesteld in de mededeling “EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing” ⁽²⁾, kunnen worden behandeld overeenkomstig de bestuurlijke gedragscode voor het personeel van de Europese Commissie bij de contacten met het publiek ⁽³⁾.

2. Verwerkingsverantwoordelijke

De (centrale) verwerkingsverantwoordelijke is de eenheid van het secretariaat-generaal van de Europese Commissie die belast is met de implementatie en handhaving van het EU-recht. Daarnaast is er ook nog de verwerkingsverantwoordelijke op DG-/dienstniveau, namelijk de eenheid die verantwoordelijk is voor de behandeling van uw klacht binnen de bevoegde afdeling of dienst van de Europese Commissie en die uit hoofde van die taak een deel van uw persoonsgegevens verwerkt.

3. Doel van de verwerking van uw persoonsgegevens

De klachten, inclusief de erin vervatte persoonsgegevens, worden verzameld en behandeld opdat de Europese Commissie kennis kan nemen van mogelijke inbreuken op het EU-recht en haar taak op grond van artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie kan uitoefenen, namelijk erop toezien dat de lidstaten de bepalingen van het Verdrag en de krachtens het Verdrag genomen maatregelen uitvoeren.

⁽¹⁾ PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39.

⁽²⁾ Te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie C(2016) 8600 en bekendgemaakt in het Publicatieblad (PB C 18 van 19.1.2017, blz. 10).

⁽³⁾ Voor meer informatie over behandeling van vragen en correspondentie van burgers op basis van hoofdstuk IV van de bestuurlijke gedragscode, zie referentie DPR-EC-01386 in het [openbaar register](#) van de functionaris voor gegevensbescherming van de Europese Commissie.

De Europese Commissie behandelt klachten over de wijze waarop de lidstaten het EU-recht toepassen, op consistente wijze en in overeenstemming met haar mededeling “EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing” ⁽⁴⁾ en actie 20 van de mededeling “Langetermijnactieplan voor een betere uitvoering en handhaving van de regels inzake de eengemaakte markt” ⁽⁵⁾.

Uw persoonsgegevens zullen *niet* worden gebruikt voor geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van profilering.

4. Gronden voor de rechtmatige verwerking van uw persoonsgegevens

De persoonsgegevens worden verwerkt voor de vervulling van een taak in het algemeen belang overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt a), van Verordening (EU) 2018/1725. De desbetreffende EU-rechtsbepalingen voor de verwerking van persoonsgegevens op grond van artikel 5, lid 1, punt a), zijn artikel 4, lid 3, en artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) en de artikelen 258, 260 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Op grond van artikel 5, lid 1, punt d), van Verordening (EU) 2018/1725 moeten de indieners van een klacht toestemming geven voor de verwerking van hun niet-verplichte persoonsgegevens en voor de eventuele verstrekking van hun persoonsgegevens aan de lidstaat waarop de klacht betrekking heeft (in de fase van pre-inbreukdialogo of de formele inbreukprocedure). Ook voor de overdracht van een klachtendossier voor verdere behandeling via Solvit ⁽⁶⁾ is de toestemming van de indiener van de klacht vereist overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt d), van Verordening (EU) 2018/1725.

5. Verzamelde en verwerkte persoonsgegevens

Om aan de indieners van een klacht (natuurlijke personen of rechtspersonen) de nodige administratieve waarborgen te bieden en adequate informatie te verschaffen, moet de Europese Commissie in kennis worden gesteld van hun naam, voornaam en e-mailadres (voor het online klachtenformulier), alsook van hun instemming of weigering om hun identiteit bekend te maken aan de nationale autoriteiten waartegen de klacht is gericht. Om de klacht te kunnen onderzoeken, moet de Europese Commissie ook nog de volgende informatie krijgen: de lidstaat waartegen de klacht is gericht, de nationale autoriteit waartegen de klacht is gericht en een beschrijving van het probleem.

De door de Europese Commissie verzamelde informatie kan ook het volgende bevatten: de nationaliteit, het adres, de taal van de communicatie, de vertegenwoordiger (indien van toepassing) en de contactgegevens (naam, voornaam, adres en e-mailadres) van de indiener van de klacht. De volledige tekst van de klacht, inclusief andere door de indiener van de klacht voorgelegde documenten, kan ook andere persoonsgegevens van zeer uiteenlopende aard bevatten.

Voor de behandeling van een klacht zijn geen bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 10 van Verordening (EU) 2018/1725 vereist. Gelieve geen persoonsgegevens van derden of gevoelige persoonsgegevens in uw klacht op te nemen, tenzij dit strikt noodzakelijk is voor de behandeling van uw klacht. Door bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 10 van Verordening (EU) 2018/1725 te verstrekken, geeft u uitdrukkelijk toestemming voor de verwerking van dergelijke persoonsgegevens.

⁽⁴⁾ Te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie C(2016) 8600 en bekendgemaakt in het Publicatieblad (PB C 18 van 19.1.2017, blz. 10).

⁽⁵⁾ Te vinden op de EUR-Lex-website (<http://eur-lex.europa.eu>) onder referentie COM(2020) 94 final.

⁽⁶⁾ Solvit is een informeel netwerk dat de Europese Commissie en de lidstaten van de Europese Unie en de EER gebruiken om problemen op te lossen. Meer informatie is te vinden op: https://ec.europa.eu/solvit/index_nl.htm.

6. Hoe worden uw persoonsgegevens verwerkt?

Uw persoonsgegevens worden verwerkt door bevoegde personeelsleden van de Europese Commissie en, indien van toepassing, van de lidstaten (zie punt 8 hieronder), volgens het “need-to-know”-beginsel. Ze worden verder verwerkt door middel van specifieke IT-applicaties van de Europese Commissie voor de behandeling van klachten, pre-inbreukdialogen en inbreukprocedures.

De Commissie heeft een aantal eigen AI-instrumenten ontwikkeld. De AI-instrumenten die zo nodig door personeelsleden van de Commissie kunnen worden gebruikt voor de behandeling van klachten, zijn eTranslation (voor de automatische vertaling van ingediende klachten en ontwerpen van antwoord), eSummary (voor de samenvatting van een lange klacht), eReply (om een ontwerp van antwoord op ingekomen brieven op te stellen) en Accessible Text (om een ontwerp van antwoord te herschrijven zodat het begrijpelijker wordt voor de ontvanger). Die AI-instrumenten kunnen de gegevens van de indiener verwerken tijdens de automatische vertaling, de samenvatting of de analyse van een te beoordelen klacht of met het oog op een tekstvoorstel ⁽⁷⁾. Daarnaast testen sommige diensten van de Commissie een zoek- en ontwerpinstrument ter ondersteuning van klachtenbehandeling met behulp van artificiële intelligentie. Het instrument kan worden gebruikt om ontwerpen van antwoord op ingediende klachten op te stellen en kan de inhoud van geanonimiseerde afgesloten klachten doorzoeken ⁽⁸⁾.

Er is geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming door de Commissie en van directe interactie tussen die AI-instrumenten en indieners van klachten.

7. Opslag en beveiliging van uw persoonsgegevens

De verzamelde persoonsgegevens en alle andere relevante informatie worden opgeslagen op de servers van de Europese Commissie in het datacentrum in Luxemburg. Op de servers zijn de besluiten van de Europese Commissie en de door het directoraat Veiligheid voor dit soort servers en diensten vastgestelde beveiligingsbepalingen van toepassing, namelijk [Besluit \(EU, Euratom\) 2017/46 van de Commissie](#) van 10 januari 2017 over de beveiliging van communicatie- en informatiesystemen binnen de Europese Commissie.

Om de verwerkte persoonsgegevens te beschermen, heeft de Europese Commissie een aantal technische en organisatorische maatregelen genomen. De technische maatregelen omvatten passende maatregelen op het gebied van onlineveiligheid, om het risico van gegevensverlies, wijziging van gegevens of ongeoorloofde toegang tegen te gaan, rekening houdend met het risico dat samenhangt met zowel de verwerking als de aard van de verwerkte persoonsgegevens. De organisatorische maatregelen dienen onder meer om de toegang tot de persoonsgegevens te beperken tot bevoegde personen die een legitiem belang hebben om met het oog op deze verwerking kennis van de betrokken informatie te nemen.

⁽⁷⁾ Voor meer informatie over eSummary en eTranslation, zie referentie DPR-EC-0600.7 in het openbaar register van de functionaris voor gegevensbescherming van de Commissie over de verwerkingsactiviteit “eTranslation”. Voor meer informatie over eReply en Accessible Text, zie referentie DPR-EC-24288 in het openbaar register van de functionaris voor gegevensbescherming van de Commissie over de verwerkingsactiviteit “AI-based multilingual services”.

⁽⁸⁾ Voor meer informatie over klachtenbehandeling met behulp van artificiële intelligentie, zie referentie DPR-EC-23250 in het openbaar register van de functionaris voor gegevensbescherming van de Commissie over de verwerkingsactiviteit “Search and drafting tool to support the complaints handling with AI (CHAI)”.

8. Wie heeft toegang tot uw persoonsgegevens?

De verwerkte persoonsgegevens worden toegankelijk gemaakt voor de medewerkers van de Europese Commissie die verantwoordelijk zijn voor deze verwerking en voor bevoegd personeel volgens het “need-to-know”-beginsel. Deze personeelsleden zijn gehouden aan statutaire en, waar nodig, aanvullende overeenkomsten inzake vertrouwelijkheid.

Binnen de Europese Commissie heeft alleen een specifieke gebruikersgroep binnen het secretariaat-generaal en andere diensten van de Europese Commissie die zich bezighouden met klachten en inbreuken, toegang tot de verzamelde persoonsgegevens, met behulp van een gebruikersnaam en een wachtwoord. Indien de Europese Commissie een uitwisseling aangaat met de betrokken lidstaat en u geen toestemming hebt gegeven voor bekendmaking van uw identiteit, worden de verzamelde persoonsgegevens niet ter beschikking van de betrokken autoriteiten van de lidstaat gesteld. Indien u toestemming hebt gegeven voor bekendmaking van uw identiteit, is de toegang van de lidstaten tot de verzamelde persoonsgegevens beperkt tot een specifieke gebruikersgroep binnen de nationale overheidsdiensten, en alleen via een gebruikersnaam en een wachtwoord.

De lidstaten zijn verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerking van uw persoonsgegevens en zijn verplicht zich te houden aan de bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) ⁽⁹⁾.

De verzamelde persoonsgegevens zijn niet toegankelijk voor het publiek. Bepaalde met de inbreuk verband houdende informatie wordt bekendgemaakt op de Europa-website, maar deze informatie bevat geen persoonsgegevens. De Europese Commissie ontvangt soms een groot aantal klachten over een bepaald onderwerp tegen een bepaalde lidstaat (zogenaamde meervoudige klachten). In dergelijke gevallen kan de Europese Commissie besluiten om met de indieners van de klachten te communiceren via publicaties op de Europa-website. Deze communicatie bevat geen persoonsgegevens.

De persoonsgegevens die wij verzamelen, worden niet verstrekt aan derden (met uitzondering van de lidstaat, indien u toestemming heeft gegeven voor bekendmaking van uw identiteit), behalve:

- indien en voor zover wij daartoe wettelijk verplicht zijn, en
- voor het verzenden van brieven van de Europese Commissie per aangetekende post via een aanbieder van postdiensten (zie de mededeling [DPR-EC-00884](#) “Traitement du courrier” van het Bureau voor infrastructuur en logistiek van de Europese Commissie in Brussel).

9. Hoe lang worden uw persoonsgegevens bewaard?

De Europese Commissie bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan nodig is voor de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld of verder zijn verwerkt. Persoonsgegevens/informatie aan de hand waarvan de indiener van een klacht kan worden geïdentificeerd, worden tien jaar na afsluiting van het dossier gewist, tenzij een inbreukprocedure is ingeleid die gebaseerd is op of ondersteund wordt door die klacht. Wanneer de klacht heeft geleid tot een informele dialoog tussen de Europese Commissie en de betrokken lidstaat (“pre-inbreukdialoog”) en na die dialoog geen inbreukprocedure is gevolgd, worden persoonsgegevens/informatie aan de hand waarvan de indiener van de klacht kan worden geïdentificeerd, tien jaar na afsluiting van de informele dialoog gewist door de Europese Commissie.

⁽⁹⁾ PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.

Als de Commissie een inbreukprocedure zou inleiden die is gebaseerd op of wordt ondersteund door een klacht, worden de door de indiener van de klacht verstrekte persoonsgegevens en documenten voor onbepaalde tijd bewaard voor administratieve, procedurele en archiveringsdoeleinden.

10. Wat zijn uw rechten en hoe kunt u ze uitoefenen?

U heeft specifieke rechten als “betrokkene” ingevolge hoofdstuk III (artikelen 14 tot en met 25) van Verordening (EU) 2018/1725, met name het recht om uw persoonsgegevens in te zien en deze te rectificeren indien ze onjuist of onvolledig zijn. Onder bepaalde voorwaarden heeft u recht op wissing van uw persoonsgegevens, op beperking van de verwerking van deze gegevens en op overdraagbaarheid ervan. U heeft het recht om vanwege redenen die verband houden met uw specifieke situatie, bezwaar te maken tegen de — uit hoofde van artikel 5, lid 1, punt a), rechtmatige — verwerking van uw persoonsgegevens.

Als u toestemming heeft gegeven voor de verwerking van bepaalde onderdelen van uw persoonsgegevens, kunt u deze toestemming te allen tijde intrekken door de verwerkingsverantwoordelijke daarvan in kennis te stellen. De intrekking is niet van invloed op de rechtmatigheid van de verwerking die heeft plaatsgevonden voordat u de toestemming heeft ingetrokken.

U heeft geen rechtstreekse toegang tot de opgeslagen persoonsgegevens. Indien u uw rechten als betrokkene wenst uit te oefenen, dient u een e-mail met een uitvoerige toelichting te sturen naar SG-UNITE-C-3@ec.europa.eu of, wanneer het een geschil betreft, naar de functionaris voor gegevensbescherming van de Europese Commissie. Indien nodig kunt u zich ook tot de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming wenden. Hun contactgegevens vindt u hieronder.

Indien u uw rechten in het kader van een of meer specifieke verwerkingen wenst uit te oefenen, dient u in uw verzoek de beschrijving van die verwerking op te geven (d.w.z. de referentie in het register zoals hieronder vermeld in punt 13, “Meer informatie”).

Uw verzoek als betrokkene wordt binnen één maand behandeld. Afhankelijk van de complexiteit en het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd.

11. Contactinformatie

Indien u vragen heeft of zich zorgen maakt over de verwerking van uw persoonsgegevens of indien u een verzoek dienaangaande heeft, kunt u contact opnemen met de verwerkingsverantwoordelijke, hetzij via e-mail aan SG-UNITE-C-3@ec.europa.eu, hetzij per brief aan het secretariaat-generaal (eenheid belast met de implementatie en handhaving van het EU-recht), Europese Commissie, B-1049 Brussel.

Voor kwesties in verband met de verwerking van uw persoonsgegevens in het kader van Verordening (EU) 2018/1725 kunt u ook contact opnemen met de functionaris voor gegevensbescherming van de Europese Commissie, op het e-mailadres data-protection-officer@ec.europa.eu.

12. Rechtsmiddelen met betrekking tot de verwerking van uw persoonsgegevens

Klachten over de verwerking van persoonsgegevens door de Europese Commissie kunnen ook worden gericht aan de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, op het volgende adres: Wiertzstraat 60 (MO 63), 1047 Brussel, België; e-mailadres: edps@edps.europa.eu. De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming is belast met het toezien op en het verzekeren van de toepassing van Verordening (EU) 2018/1725 ⁽¹⁰⁾ en elke andere handeling van de EU die betrekking heeft op de bescherming van de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door een instelling of orgaan van de EU.

13. Meer informatie

De functionaris voor gegevensbescherming van de Europese Commissie publiceert het register van alle systemen die persoonsgegevens verwerken. Dit register kunt u raadplegen op: https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/data-processing-register_nl.

Deze specifieke verwerking is opgenomen in het openbaar register van de functionaris voor gegevensbescherming, met de volgende referentie: DPR-EC-00082.

⁽¹⁰⁾ Verordening (EU) 2018/1725 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

PERSDOSSIER

Nederlandse autobelasting en Europese marktwerking

Waarom betalen Nederlandse automobilisten in meerdere voertuigklassen mogelijk tot de hoogste jaarlijkse lasten van Europa?

Nederlandse automobilisten betalen in meerdere voertuigklassen mogelijk tot de hoogste jaarlijkse autobelastingen van Europa, terwijl de Tweede Kamer dit onderwerp tijdens het commissiedebat Fiscaliteit nauwelijks inhoudelijk heeft besproken. Jurist Dennis Gür heeft hierover een formeel dossier ingediend bij de Tweede Kamer en de Nationale ombudsman. Zijn klacht bij de Europese Commissie is geregistreerd onder kenmerk CPLT(2026)00991.

Waarom dit nieuwswaardig is

1. Nederland heft niet alleen hoge MRB op zware diesel SUV's, maar ook op gewone dieselpersonenauto's, compacte diesels, benzineauto's, hybride voertuigen en elektrische voertuigen.
2. Elektrische voertuigen zijn jarenlang fiscaal gestimuleerd, maar worden vanaf 2026 opnieuw substantieel in de motorrijtuigenbelasting betrokken.
3. De kwestie raakt aan koopkracht, bereikbaarheid buiten grote steden, ondernemerslasten, lease, import, elektrische mobiliteit en Europese interne marktwerking.
4. Het onderwerp is parlementair actueel omdat het commissiedebat Fiscaliteit de bredere mobiliteitsbelasting nauwelijks inhoudelijk behandelde.
5. Het dossier bevat concrete voertuigbedragen, een methodologische verantwoording en openbare bronnen van Nederlandse, Europese en nationale fiscale instanties.

Kerncijfers uit het dossier

Onderstaande bedragen zijn indicatieve Nederlandse MRB bedragen op basis van openbare voertuiggegevens. De uiteindelijke hoogte kan per uitvoering, bouwjaar, gewichtsklasse en provincie verschillen.

Voertuig	Per kwartaal	Per jaar	Betekenis
BMW 118d diesel	€418 tot €437 per kwartaal	€1.672 tot €1.748 per jaar	Compacte premium diesel
Mercedes E 300 d Estate diesel	€592 tot €621 per kwartaal	€2.368 tot €2.484 per jaar	Middenklasse/zware diesel estate
Citroën C1 1.4 HDi categorie	€245 tot €252 per kwartaal	€980 tot €1.008 per jaar	Kleine dieselcategorie
BMW X5 xDrive30d diesel	meer dan €3.000 per jaar mogelijk	meer dan €3.000 per jaar mogelijk	Zware diesel SUV
BMW 318i benzine	€226 tot €276 per kwartaal	€904 tot €1.104 per jaar	Benzine sedan
Toyota Yaris 1.5 Hybrid GR Sport	€145 tot €158 per kwartaal	€580 tot €632 per jaar	Hybride stadsauto
Honda e elektrisch	€177 tot €193 per kwartaal	€708 tot €772 per jaar	Volledig elektrisch voertuig

De kern in één alinea

De Nederlandse voertuigfiscaliteit bestaat uit een combinatie van motorrijtuigenbelasting, BPM, accijnzen, dieselopslag, provinciale opcenten en bijtelling. Volgens het dossier ontstaat daardoor een zware cumulatieve belastingdruk op mobiliteit. De centrale vraag is niet of Nederland belasting mag heffen, maar of deze cumulatieve belastingdruk nog proportioneel, coherent en uitlegbaar is tegenover burgers, ondernemers en de Europese interne markt.

Persverklaring

Jurist [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) heeft een nadere formele aanvulling ingediend bij de Tweede Kamer en de Nationale ombudsman over motorrijtuigenbelasting, BPM, elektrische voertuigen, Euro emissienormen, fiscale proportionaliteit en Europese marktwerking.

De aanvulling volgt op het commissiedebat Fiscaliteit. Volgens Gür is het onderwerp mobiliteitsbelasting, en in het bijzonder de structurele hoogte van de Nederlandse motorrijtuigenbelasting, tijdens dat debat nauwelijks inhoudelijk

behandeld. Het debat richtte zich grotendeels op Box 3 en andere fiscale onderwerpen, terwijl MRB, BPM, bijtelling, Euro emissienormen, elektrische voertuigen en de betaalbaarheid van mobiliteit slechts beperkt aan bod kwamen.

Het dossier stelt dat het probleem niet beperkt is tot één individuele casus en ook niet uitsluitend tot zware diesel SUV's. De beschikbare voertuigvoorbeelden laten volgens Gür zien dat Nederland in meerdere voertuigklassen zwaar belast. Dat geldt voor zware dieselauto's, middenklasse dieselauto's, compacte dieselauto's, benzine sedans, hybride voertuigen en elektrische voertuigen.

Voor een BMW 118d diesel noemt AutoWeek een Nederlandse MRB van ongeveer €418 tot €437 per kwartaal. Dat betekent circa €1.672 tot €1.748 per jaar. Voor een compacte premium diesel lijkt dit bedrag op basis van beschikbare vergelijkingsgegevens tot de hoogste jaarlijkse terugkerende voertuigbelastingen binnen de Europese Unie te behoren.

Voor een Mercedes E 300 d Estate diesel noemt AutoWeek ongeveer €592 tot €621 per kwartaal. Dat betekent circa €2.368 tot €2.484 per jaar. Ook hier lijkt Nederland voor deze concrete dieselpersonenauto tot de hoogste categorieën van jaarlijkse voertuigbelasting binnen de Europese Unie te behoren.

Zelfs bij kleine dieselpersonenauto's is het beeld opvallend. Voor technisch verwante kleine dieselmodellen zoals de Citroën C1 1.4 HDi en Toyota Aygo 1.4 D, die vergelijkbaar zijn met de Peugeot 107 1.4 HDi, noemt AutoWeek ongeveer €245 tot €252 per kwartaal. Dat betekent circa €980 tot €1.008 per jaar. Dat is een hoog bedrag voor een kleine dieselauto en laat zien dat het probleem niet beperkt is tot grote of luxe voertuigen.

Bij zware diesel SUV's is het beeld nog scherper. Voor een BMW X5 xDrive30d diesel noemt AutoWeek bedragen die, afhankelijk van uitvoering en provincie, kunnen oplopen tot meer dan €3.000 per jaar. Daarmee valt dit type zware dieselpersonenauto in Nederland in een zeer hoge jaarlijkse belastingcategorie.

Bij benzinevoertuigen is het beeld eveneens zwaar. Voor een BMW 318i benzine noemt AutoWeek, afhankelijk van uitvoering en bouwjaar, ongeveer €226 tot €276 per kwartaal. Dat betekent circa €904 tot €1.104 per jaar. Daarmee behoort Nederland bij benzine sedans volgens het dossier tot de hoge Europese groep.

Ook bij hybride voertuigen blijft de Nederlandse belastingdruk substantieel. Voor een Toyota Yaris 1.5 Hybrid GR Sport noemt AutoWeek ongeveer €145 tot €158 per kwartaal. Dat betekent circa €580 tot €632 per jaar. Zelfs bij een relatief zuinige hybride stadsauto blijft de jaarlijkse MRB druk aanzienlijk.

Daarbij komt dat elektrische voertuigen vanaf 2026 opnieuw substantieel in de MRB worden betrokken. Voor een Honda elektrisch noemt AutoWeek een indicatieve MRB van ongeveer €177 tot €193 per kwartaal. Dat betekent circa €708 tot €772 per jaar. Dit is volgens het dossier maatschappelijk en beleidsmatig relevant, omdat volledig elektrische voertuigen jarenlang door de overheid zijn gestimuleerd als schoon alternatief.

Vanaf 2026 tot en met 2028 geldt voor volledig elektrische personenauto's nog slechts een korting van 30 procent, waardoor 70 procent van het normale MRB tarief verschuldigd wordt. Dat roept de vraag op hoe consistent en uitlegbaar het beleid rond elektrische mobiliteit nog is.

De Nederlandse Belastingdienst bevestigt dat de hoogte van de motorrijtuigenbelasting afhankelijk is van onder meer gewicht, brandstofsoort, soort voertuig en provincie. De Europese Commissie bevestigt in haar TEDB databank eveneens dat de Nederlandse motorrijtuigenbelasting voor personenauto's afhankelijk is van onder meer voertuigcategorie, massa, brandstofsoort, CO₂ elementen en provinciale toeslagen. ACEA laat bovendien zien dat EU lidstaten zeer uiteenlopende systemen gebruiken voor registratiebelasting, jaarlijkse circulatiebelasting, CO₂ gerelateerde belasting en brandstofbelasting.

Volgens Gür ontstaat juist door de Nederlandse combinatie van gewicht, brandstofsoort, dieselopslag, provinciale opcenten, BPM, accijnzen en bijtelling een zware cumulatieve belastingdruk op mobiliteit.

Het centrale bezwaar is niet dat een hoge belasting automatisch onrechtmatig zou zijn. Het bezwaar is dat Nederland bij meerdere voertuigcategorieën structureel tot de hoogste belastinggroepen binnen de Europese Unie lijkt te behoren en dat de wetgever moet kunnen uitleggen waarom die belastingdruk proportioneel is, hoe deze zich verhoudt tot fiscale vergroening, waarom Euro emissienormen geen centrale, zichtbare en toetsbare rol spelen in de MRB tariefstructuur en of de Nederlandse systematiek grensoverschrijdend autobezit, gebruikte importvoertuigen of interne markt mobiliteit indirect benadeelt.

Daarbij is artikel 110 VWEU het belangrijkste Europeesrechtelijke aanknopingspunt. Dit artikel verbiedt interne belastingen die producten uit andere lidstaten zwaarder treffen dan soortgelijke nationale producten of nationale productie indirect beschermen. Bij voertuigfiscaliteit, gebruikte importvoertuigen en grensoverschrijdend autobezit is dit volgens het dossier een kernbepaling.

Artikel 34 VWEU en artikel 30 VWEU worden in het dossier subsidiair genoemd. De nadruk ligt echter op artikel 110 VWEU en op de vraag of de Nederlandse cumulatieve voertuigfiscaliteit in de praktijk verenigbaar blijft met Europese interne markt uitgangspunten.

De gevolgen zijn volgens het dossier maatschappelijk direct voelbaar. Voor inwoners buiten de grote steden is een auto vaak geen luxe, maar noodzakelijk voor werk, zorg, mantelzorg, gezin, opleiding en bereikbaarheid. Voor ondernemers, zakelijke rijders, leasemaatschappijen, importeurs, rij scholen, taxiondernemers en logistieke bedrijven raakt voertuigbelasting direct aan kosten, concurrentiepositie en economische deelname.

Gür heeft de kwestie tevens onder de aandacht gebracht van de Europese Commissie en het Europees Parlement. De klacht bij de Europese Commissie is geregistreerd onder kenmerk CPLT(2026)00991. Daarmee betreft het volgens hem geen losse persoonlijke opmerking, maar een bredere juridische en beleidsmatige kwestie over Nederlandse voertuigfiscaliteit binnen de Europese interne markt.

Citaat voor publicatie

“Nederland moet kunnen uitleggen waarom automobilisten in meerdere voertuigklassen zo zwaar worden belast. Het gaat niet alleen om zware diesel SUV’s. Ook kleine diesels, gewone gezinsauto’s, hybrides en elektrische voertuigen worden geraakt. Als elektrische mobiliteit eerst jarenlang wordt gestimuleerd en daarna opnieuw substantieel wordt belast, ontstaat een serieus probleem van betrouwbaarheid en uitlegbaarheid van beleid.”

Vragen die uit het dossier voortvloeien

1. Waarom is de Nederlandse MRB in meerdere voertuigklassen zo hoog in vergelijking met andere EU lidstaten?
2. Waarom geldt dit niet alleen voor zware dieselvoertuigen, maar ook voor compacte diesels, middenklasse diesels, benzine sedans, hybride voertuigen en elektrische voertuigen?
3. Waarom spelen Euro emissienormen zoals Euro 5 en Euro 6 geen centrale, zichtbare en toetsbare rol in de MRB tariefstructuur?
4. Hoe verhoudt de Nederlandse MRB systematiek zich tot artikel 110 VWEU wanneer grensoverschrijdend autobezit en gebruikte importvoertuigen feitelijk zwaar kunnen worden geraakt?
5. Hoe wordt voorkomen dat de combinatie van BPM, MRB, accijnzen, dieselopslag, provinciale opcenten en bijtelling leidt tot een disproportionele cumulatieve belastingdruk?
6. Hoe verhoudt de herinvoering van MRB voor elektrische voertuigen zich tot het beleid om schonere mobiliteit te stimuleren?
7. Waarom is dit onderwerp tijdens het commissiedebat Fiscaliteit nauwelijks inhoudelijk besproken, terwijl de financiële en maatschappelijke impact groot is?

Methodologische verantwoording

De in dit persdossier genoemde voertuigvoorbeelden zijn gebaseerd op openbaar beschikbare voertuiggegevens, indicatieve MRB gegevens en Europese fiscale documentatie. Omdat EU lidstaten verschillende berekeningsmethoden hanteren, waaronder voertuiggewicht, vermogen, cilinderinhoud, CO₂ uitstoot, emissieklasse, voertuigleeftijd, brandstofsoort, regionale toeslagen en lokale heffingen, kan een volledig sluitende rangorde uitsluitend worden vastgesteld door middel van een afzonderlijke vergelijking per lidstaat met identieke voertuigspecificaties.

De beschikbare gegevens uit Nederlandse belastingbronnen, nationale belastingbronnen van andere EU lidstaten, de Europese Commissie, ACEA en voertuigspecifieke belastinggegevens ondersteunen echter de conclusie dat Nederland structureel tot de hoge belastinggroep binnen de Europese Unie behoort voor jaarlijkse voertuigbelasting en dat Nederland bij meerdere dieselcategorieën tot de hoogste Europese groep lijkt te behoren.

Deze verantwoording is van belang omdat het begrip wegenbelasting binnen de Europese Unie niet uniform is geregeld. Sommige lidstaten hanteren jaarlijkse circulatiebelasting, andere lidstaten hanteren vooral registratiebelasting, CO₂ gerelateerde heffingen, lokale heffingen of combinaties daarvan. Daardoor moet steeds onderscheid worden gemaakt tussen jaarlijkse terugkerende belasting, eenmalige registratiebelasting, brandstofaccijnzen, bijtelling en overige mobiliteitsheffingen.

Het bezwaar richt zich daarom niet uitsluitend op één tariefpost, maar op de cumulatieve Nederlandse belastingstructuur en op de vraag of deze structuur in haar geheel proportioneel, coherent en verenigbaar is met Europese interne markt uitgangspunten.

Bronnen en openbare documentatie

De onderstaande bronnen zijn opgenomen als controleerbare basis voor redacties, onderzoekers en betrokken instellingen.

1.1 Belastingdienst Nederland, Motorrijtuigenbelasting berekenen

<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/auto-en-vervoer/content/hulpmiddel-motorrijtuigenbelasting-berekenen>

1.2 Belastingdienst Nederland, Hoogte van de motorrijtuigenbelasting

https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/privé/auto_en_vervoer/belastingen_op_auto_en_motor/motorrijtuigenbelasting/hoeveel_motorrijtuigenbelasting_betaal_ik/hoeveel_motorrijtuigenbelasting_betaal_ik

1.3 Belastingdienst Nederland, Elektrische, hybride en waterstofvoertuigen en MRB

<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/auto-en-vervoer/content/hybride-elektrisch-waterstof-motorrijtuigenbelasting>

1.4 Business.gov.nl, Motor vehicle tax discount for electric cars until 2030

<https://business.gov.nl/amendments/reduced-motor-vehicle-tax-electric-cars/>

2.1 BMW 118d diesel, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/45367/bmw-118d/>

2.2 BMW 318i benzine, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/84315/bmw-318i-m-sport-edition/>

2.3 Mercedes E 300 d Estate diesel, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/95169/mercedes-benz-e-300-d-estate/>

2.4 Citroën C1 1.4 HDi diesel, technisch verwant aan Peugeot 107 1.4 HDi

<https://www.autoweek.nl/auto/39609/citroen-c1-1-4-hdi-ambiance/>

2.5 Toyota Yaris 1.5 Hybrid GR Sport, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/98193/toyota-yaris-1-5-hybrid-gr-sport/>

2.6 BMW X5 xDrive30d diesel, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/94930/bmw-x5-xdrive30d/>

2.7 BMW X5 3.0i benzine, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/occasions/bmw/x5/59132984/bmw-x5-benzine-2000/>

2.8 Honda e elektrisch, AutoWeek voertuiggegevens en indicatieve MRB

<https://www.autoweek.nl/auto/99025/honda-e/>

3.1 Europese Commissie, Taxes in Europe Database, TEDB

https://ec.europa.eu/taxation_customs/tedb/

3.2 Europese Commissie, TEDB, Nederlandse motorrijtuigenbelasting

https://ec.europa.eu/taxation_customs/tedb/legacy/taxDetail.html?id=444%2F1424159279&taxType=Other+indirect+tax

3.3 Europese Commissie, Online services and databases for taxation

https://taxation-customs.ec.europa.eu/online-services/online-services-and-databases-taxation_en

3.4 Europese Commissie, Passenger Car Taxation FAQ

https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2018-04/passenger_car_taxation-faq_en.pdf

3.5 Europese Commissie, Your Europe, Car taxes in another EU country

https://europa.eu/youreurope/citizens/vehicles/registration/taxes-abroad/index_en.htm

3.6 ACEA Tax Guide Europe

https://www.acea.auto/files/ACEA_Tax_Guide_2022.pdf

3.7 ACEA Pocket Guide 2025 2026

<https://www.acea.auto/files/ACEA-Pocket-Guide-2025-2026.pdf>

3.8 ACEA, The Automobile Industry Pocket Guide 2025 2026

<https://www.acea.auto/publication/the-automobile-industry-pocket-guide-2025-2026/>

3.9 ACEA, Average annual tax revenue per motor vehicle by country

<https://www.acea.auto/figure/tax-per-motor-vehicle-major-eu-markets/>

3.10 ACEA, Electric cars, tax benefits and incentives 2025

<https://www.acea.auto/fact/electric-cars-tax-benefits-and-incentives-2025/>

3.11 ACEA, Electric cars, tax benefits and purchase incentives PDF

https://www.acea.auto/files/Electric-cars-Tax-benefits-purchase-incentives-2025_v2.pdf

3.12 European Alternative Fuels Observatory, incentives and legislation

<https://alternative-fuels-observatory.ec.europa.eu/>

3.13 CE Delft, Transport taxes and charges in Europe

https://cedelft.eu/wp-content/uploads/sites/2/2021/03/CE_Delft_4K83_Transport_taxes_and_charges_in_Europe_Final.pdf

3.14 OECD, Consumption Tax Trends 2024

https://www.oecd.org/en/publications/2024/11/consumption-tax-trends-2024_57c7322a.html

4.1 Artikel 110 VWEU, interne belastingen

https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2016/art_110/oj/eng

4.2 Artikel 34 VWEU, kwantitatieve invoerbependingen en maatregelen van gelijke werking

https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2016/art_34/oj/eng

4.3 Artikel 30 VWEU, douanerechten en heffingen van gelijke werking

https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2012/art_30/oj/eng

4.4 Europese Commissie, Guide to free movement of goods, artikelen 34 tot en met 36 VWEU

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52021XC0323%2803%29>

4.5 Hof van Justitie van de Europese Unie, voertuigbelasting en artikel 110 VWEU

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A62022CJ0694>

4.6 Hof van Justitie van de Europese Unie, ingevoerde tweedehands voertuigen en artikel 110 VWEU

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2021-09/cp210146en.pdf>

Nationale belastingbronnen overige EU lidstaten

5.1 Oostenrijk, Bundesministerium für Finanzen, motorbezogene Versicherungssteuer

<https://www.bmf.gv.at/themen/steuern/kraftfahrzeuge/motorbezogene-versicherungsteuer/steuersatz-motorbezogene-vers.html>

5.2 België, Vlaanderen, jaarlijkse verkeersbelasting

<https://www.vlaanderen.be/en/authorities/flemish-taxes/road-taxes/annual-road-tax-for-passenger-cars-and-similar-vehicles>

5.3 België, Brussel, road tax

<https://www.fisc.brussels/mytax/en/tc>

5.4 België, Wallonië, paying road tax

<https://www.wallonie.be/en/demarches/paying-road-tax>

5.5 Bulgarije, Ministry of Finance, transport vehicle tax

<https://www.minfin.bg/en/779>

5.6 Kroatië, Tax Administration, road motor vehicles tax

<https://porezna-uprava.gov.hr/en/road-motor-vehicles-tax/7366>

5.7 Kroatië, Gov.hr, road motor vehicles tax

<https://gov.hr/en/road-motor-vehicles-tax/1468>

5.8 Cyprus, Gov.cy, renewal of road tax

<https://www.gov.cy/en/service/renewal-of-road-tax/>

5.9 Cyprus, Road Transport Department, road tax licence renewal

<https://rtd.mcw.gov.cy/WebPhase1/RoadTaxLicenceRenewal/LicenceRenewalServlet?lang=en>

5.10 Tsjechië, Portal.gov.cz, calculation and payment of road tax

<https://portal.gov.cz/en/informace/basic-information-on-the-calculation-and-payment-of-road-tax-INF-253>

5.11 Denemarken, Danish Motor Vehicle Agency, periodic taxes

<https://motorst.dk/en-us/individuals/vehicle-taxes/periodic-taxes>

5.12 Denemarken, European Alternative Fuels Observatory, incentives and legislation

<https://alternative-fuels-observatory.ec.europa.eu/transport-mode/road/denmark/incentives-legislations>

5.13 Estland, Transport Administration, motor vehicle tax

<https://www.transpordiamet.ee/en/motor-vehicle-tax>

5.14 Estland, Tax and Customs Board, motor vehicle tax

<https://www.emta.ee/en/private-client/taxes-and-payment/other-taxes/motor-vehicle-tax>

5.15 Finland, Traficom, vehicle tax

<https://traficom.fi/en/drivers-and-vehicles/vehicle-taxation/vehicle-tax>

5.16 Finland, Tax Administration, car tax

<https://www.vero.fi/en/individuals/property/car-tax/amount-of-car-tax/>

5.17 Frankrijk, Service Public, automobile malus

<https://www.service-public.gouv.fr/particuliers/actualites/A17079?lang=en>

5.18 Duitsland, Bundesfinanzministerium, Kfz Steuer Rechner

https://www.bundesfinanzministerium.de/Web/DE/Service/Apps_Rechner/KfzRechner/KfzRechner.html

5.19 Duitsland, Bundesfinanzministerium, Steuern von A bis Z

https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren_Bestellservice/steuern-von-a-z.pdf?__blob=publicationFile

5.20 Griekenland, Gov.gr, road tax

<https://www.gov.gr/en/sdg/vehicles/taking-motor-vehicle-temporarily-or-permanently/road-tax>

- 5.21 Hongarije, National Tax and Customs Administration, domestic motor vehicle tax**
<https://nav.gov.hu/pfile/file?path=%2Fen%2Ftaxation%2FBooklets%2F95---domestic-motor-vehicle-tax>
- 5.22 Ierland, MotorTax.ie, motor tax rates**
<https://www.motortax.ie/OMT/motortaxinfotype.do>
- 5.23 Ierland, SIMI, motor tax rates on CO₂ emissions**
<https://www.simi.ie/en/motoring-info/motor-tax-rates-on-co2-emissions>
- 5.24 Letland, CSDD, vehicle operation tax**
<https://www.csdd.lv/en/vehicle-operation-tax/general-information>
- 5.25 Letland, State Revenue Service, vehicle operation tax**
<https://www.vid.gov.lv/en/vehicle-operation-tax>
- 5.26 Litouwen, Regitra, registration tax fee**
<https://www.regitra.lt/en/services/vehicle-registration/registration-tax-fee/>
- 5.27 Luxemburg, Guichet.lu, road tax**
<https://guichet.public.lu/en/citoyens/fiscalite/transport/proprietaire-vehicule/vehicules-automoteurs.html>
- 5.28 Luxemburg, ACL, car tax calculator**
<https://www.acl.lu/en/mobility/services-tips/car-tax-calculator/>
- 5.29 Malta, Transport Malta, licence fees**
<https://www.transport.gov.mt/land/vehicles/registering-and-licensing-a-motor-vehicle/licence-fees-797>
- 5.30 Malta, Transport Malta, annual circulation fees**
<https://www.transport.gov.mt/Land/Downloads-eForms/Vehicles/POL-33-LIST-OF-ANNUAL-CIRCULATION-FEES-6087>
- 5.31 Polen, Ministry of Finance, vehicle registration tax**
<https://podatki-arch.mf.gov.pl/en/vehicles-in-eu/vehicle-registration-tax/>
- 5.32 Slowakije, Slovensko.sk, annual circulation tax**
https://www.slovensko.sk/en/life-situation/life-situation/_annual-circulation-tax-road
- 5.33 Slovenië, FURS, motor vehicle tax declaration**
https://edavki.durs.si/edavkiportal/openportal/CommonPages/Opdynp/PageD.aspx?category=napoved_ZDMV1&lng=en
- 5.34 Zweden, Transportstyrelsen, vehicle tax**
<https://www.transportstyrelsen.se/en/road/vehicles/taxes-and-fees/vehicle-tax/>
- 5.35 Zweden, Transportstyrelsen, malus**
<https://www.transportstyrelsen.se/en/road/vehicles/taxes-and-fees/malus/>

Slotopmerking bij de bronbijlage

De opgenomen bronnen dienen gezamenlijk ter onderbouwing van drie punten.

Ten eerste blijkt uit Nederlandse bronnen en voertuigspecifieke gegevens dat de Nederlandse MRB voor meerdere concrete voertuigen zeer hoog is.

Ten tweede blijkt uit Europese en nationale bronnen dat EU lidstaten zeer uiteenlopende voertuigbelastingstelsels hanteren, waardoor de Nederlandse positie alleen eerlijk kan worden beoordeeld met een land voor land vergelijking.

Ten derde volgt uit het Europees recht dat hoge nationale belasting niet automatisch verboden is, maar dat interne belastingen wel problematisch kunnen worden wanneer zij ingevoerde producten, grensoverschrijdende mobiliteit of de werking van de interne markt feitelijk benadelen.

Dennis Gür

Jurist gespecialiseerd in Europees recht