

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
2500 EA Den Haag
Nederland

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
4396127-1099752-IZB

Bijlage(n)
1

Uw kenmerk
36 534 (R2193)

Datum 29 juni 2026

Betreft Beantwoording tweede ronde schriftelijke vragen over de wijzigingen van
de Internationale Gezondheidsregeling

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte voorzitter,

Hierbij biedt het kabinet de Kamer de Nota naar aanleiding van het Tweede
Verslag aan inzake het voorstel van rijkswet ter goedkeuring van de op 28 mei
2022 te Genève aangenomen wijzigingen van de op 23 mei 2005 te Genève tot
stand gekomen Internationale Gezondheidsregeling (2005).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport ,

Sophie Hermans

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET TWEEDE VERSLAG

Ontvangen 03 juni 2026

Inleiding

Het kabinet heeft met interesse kennisgenomen van de vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van FVD. Hierna wordt bij de beantwoording van de vragen de volgorde van het tweede verslag aangehouden.

Vragen van de leden van de FVD fractie

De leden van de fractie van FVD hebben met belangstelling kennisgenomen van de nota naar aanleiding van het verslag. Deze leden constateren echter dat een aantal vragen onvoldoende is beantwoord en wensen de regering daarom nog een aantal vervolgvragen te stellen.

1. De leden van de fractie van FVD constateren dat vraag 1 naar hun oordeel niet volledig is beantwoord. In plaats van in te gaan op de kern van de vraag of het doel van de termijnverkortening expliciet is om Nederland bij toekomstige, potentiële gezondheidsdreigingen sneller internationaal te laten handelen, ook als dat ten koste gaat van nationale parlementaire doorlooptijden, beperkt zij zich tot een algemene beschrijving van de versterking van de Internationale Gezondheidsregeling (IGR) en de formele betrokkenheid van de Staten-Generaal. Bestaat de kans dat de nationale parlementaire behandeling hierdoor onder druk komt te staan of moet worden verkort?

Antwoord op vraag 1

Nee, de nationale parlementaire procedures met inwerkingtreding van de voorliggende wijzigingen van de IGR komen niet onder druk te staan en hoeven er ook niet door te worden verkort. Bij wijzigingen van de IGR kan het parlement namelijk gedurende de voorhangprocedure door middel van het doorbreken van de voorhang aangeven dat de regering moet overgaan tot het opstarten van de uitdrukkelijke goedkeuringsprocedure. Dit is ook gebeurd toen de voorliggende wijzigingen middels de voorhangprocedure aan het parlement werden voorgelegd in 2023.

Als bij een toekomstige wijziging van de IGR, wanneer het parlement dat wil, de voorhang weer wordt doorbroken, worden die nieuwe wijzigingen van de IGR hangende die goedkeuringsprocedure verworpen, net als bij de voorliggende wijzigingen. Daarmee wordt alle tijdsdruk op het parlement weggenomen, omdat er geen termijn bestaat waarbinnen het intrekken van een dergelijke verwerping uiterlijk moet plaatsvinden.

Voor de voorhangprocedure geldt, net als vóór deze wijzigingen van de IGR door de Wereldgezondheidsvergadering werden aangenomen in 2022, dat op grond van de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen de voorhang wordt doorbroken wanneer een vijfde van de Kamerleden van een van beide Kamers binnen 30 dagen na ontvangst van de voorhangbrief aangeeft dat de uitdrukkelijke goedkeuringsprocedure gevolgd moet worden. De voorhangprocedure en dus ook de termijn die daarbij hoort, worden niet gewijzigd.

2. De regering motiveert de wijziging met internationale evaluaties en discussies binnen de WHO naar aanleiding van COVID-19. Deze leden constateren echter dat de regering niet ingaat op het feit dat in Nederland nog een eigen, diepgaand parlementair onderzoek loopt. Kan de regering toelichten waarom zij het wenselijk acht om nu al, op basis van voornamelijk internationale rapporten, tot deze structurele wijziging over te gaan, terwijl de Parlementaire enquêtecommissie Corona, ingesteld door de Tweede Kamer op 13 december 2023, nog volop bezig is met haar onderzoek? De openbare verhoren zijn eind mei 2026 zijn aangevangen en momenteel gaande. Het eindrapport wordt verwacht rond december 2026. Is het niet gepast en zorgvuldig om de uitkomsten van deze nationale enquête af te wachten voordat conclusies worden getrokken over

de 'lessen' van COVID-19 en deze worden vertaald naar een permanente verkorting van parlementaire termijnen?

Antwoord op vraag 2

Op veel plekken is en wordt nog gewerkt aan het evalueren van de COVID-19 crisis en zijn en worden lessen geformuleerd die we hieruit kunnen leren om een volgende pandemie zo goed mogelijk het hoofd te bieden. Dat nog niet alle evaluaties zijn afgerond, betekent niet dat we moeten wachten met het toepassen van de lessen die al geleerd zijn. Het kabinet is van mening dat de nog lopende parlementaire enquête er niet aan in de weg staat dat deze wijzigingen van de IGR, die de bevoegdheden van uw Kamer niet in het gedrang brengen en die faciliteren dat er bij een volgende pandemie sneller geschakeld kan worden op internationaal niveau, goedgekeurd kunnen worden.

3. De leden van de fractie van FVD constateren dat vraag 3 eveneens onvoldoende is beantwoord. De regering herhaalt dat zorgvuldige parlementaire besluitvorming "mogelijk" blijft binnen de nieuwe termijnen, maar gaat niet in op de principiële vraag of hiermee een meer structurele crisislogica wordt geïntroduceerd. Vindt de regering dat met deze wijziging ervaringen uit uitzonderlijke omstandigheden, zoals een pandemie, richtinggevend worden gemaakt voor permanente procedurele versnelling in de verdragspraktijk? Wordt hiermee mogelijk een nieuwe norm gevestigd waarbij "snelheid in noodsituaties" ook buiten acute crises als argument dient om democratische en parlementaire waarborgen structureel te verlichten?

Antwoord op vraag 3

Nee, de democratische en parlementaire waarborgen worden niet verlicht en evenmin is sprake van een permanente procedurele versnelling van de verdragspraktijk. De Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen blijft ongewijzigd en het parlement behoudt dus ook de bevoegdheid om in de voorhangprocedure binnen 30 dagen na ontvangst van de voorhangbrief de voorhang te doorbreken. Wanneer de voorhang wordt doorbroken, zal de regering altijd overgaan tot het opstarten van de uitdrukkelijke goedkeuringsprocedure.



Aan

Minister VWS

Deadline: 30-06-2026

Nota actief openbaar

Ja

Ministerie van
Volksgezondheid, Welzijn
en Sport

Directie Infectieziektebeleid
CSI

Opgesteld door

Datum

03 juni 2026

Kenmerk

4396126-1099752-IZB

Bijlage(n)

1

nota

TER BESLISSING

2716126

Tweede ronde schriftelijke vragen over de wijzigingen
van de Internationale Gezondheidsregeling dd. 28 mei
2022

1. Aanleiding

- Op 28 mei 2022 heeft de 75e Wereldgezondheidsvergadering (WHA) van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) een beperkt aantal wijzigingen aangenomen op de Internationale Gezondheidsregeling (IGR, 2005). Met deze wijzigingen werd de goedkeuringstermijn respectievelijk de implementatietermijn voor toekomstige wijzigingen van de IGR verkort van 18 naar 10 maanden respectievelijk van 24 naar 12 maanden.
- Deze wijzigingen zijn op 15 mei 2023 via de voorhangprocedure aan de Staten-Generaal voorgelegd. Verdragen, en wijzigingen daarvan, dienen in beginsel te worden goedgekeurd door de Staten-Generaal. Bepaalde verdragen kunnen hiervan zijn uitgezonderd, op grond van de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen. De IGR valt als uitvoeringsverdrag onder één van deze uitzonderingen. Een parlementaire behandeling is dan niet noodzakelijk tenzij één van beide kamers de wens te kennen geeft dat het uitvoeringsverdrag wel dient te worden goedgekeurd door de Staten-Generaal. Hiertoe dient (minimaal) een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van één van de kamers dit aan te geven.
- Op 5 juli 2023 besloot de Tweede Kamer deze wens te kennen te geven en de voorhangprocedure te doorbreken en het verdrag aan de goedkeuring van de Staten-Generaal te onderwerpen. Op 10 april 2024 is daartoe een voorstel van rijkswet ter goedkeuring van de wijzigingen aan de Tweede Kamer gezonden dat op 13 januari 2026 werd goedgekeurd.
- Het voorstel van rijkswet is daarna voorgelegd aan de Eerste Kamer. Op 21 april 2026 heeft u via eerste Nota naar aanleiding van het Verslag vragen van de fracties van PVV en FVD beantwoord. De FVD-fractie heeft op 3 juni 2026 in een tweede verslag nadere vragen voorgelegd.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de beantwoording van de vragen van de FVD-fractie te accorderen en verzenden aan de Eerste Kamer.

3. Kernpunten

- De IGR is het juridisch bindende instrument voor de lidstaten van de WHO die partij zijn bij de IGR. De IGR richt zich op het opbouwen van nationale capaciteiten voor het voorkomen, voorbereiden op en bestrijden van



internationale gezondheids crises, op snelle informatie-uitwisseling en op internationale samenwerking ten tijde van gezondheids crises.

- Eind 2021 besloten de WHO-lidstaten de IGR op specifieke punten te amenderen om beter toegerust te zijn op een nieuwe pandemie. Hiervoor werd een intergouvernementeel onderhandelings traject opgestart. De Verenigde Staten (VS) namen begin 2022 een voorschot op de onderhandelingen en stelden enkele wijzigingen voor waarvan er één tijdens de 75e WHA in mei 2022 is aangenomen.
- Conform de daarvoor geldende procedure in artikel 55 van de IGR zijn wijzigingen aangenomen van artikel 59 van de IGR, met doorwerking op de daaraan gerelateerde IGR-artikelen 55, 61, 62 en 63. De wijzigingen houden in dat:
 - De termijn waarbinnen partijen een voorbehoud kunnen maken bij een toekomstige door de WHA aangenomen wijziging van de IGR of deze kunnen verwerpen, verkort is van 18 maanden naar 10 maanden;
 - De termijn waarbinnen wijzigingen op de IGR in werking treden, mits partijen deze niet hebben verworpen of daar een onderhoud bij hebben gemaakt, verkort is van 24 naar 12 maanden.

Datum

03 juni 2026

Kenmerk

4396126-1099752-IZB

Beantwoording tweede Nota n.a.v. het Verslag Eerste Kamer

- De fractie van FVD stelt de vraag of de doorgevoerde termijnverkortingen leiden tot grotere druk op het nationale parlementaire goedkeuringsproces. Dit is niet het geval. De Kamer kan via het binnen 30 dagen doorbreken van de voorhangprocedure, die dan gevolgd wordt door het – tijdelijk – verwerpen van de wijzigingen, de klok stilzetten.
- Ook vraagt de fractie van de FVD of het niet beter is te wachten op de uitkomsten van de Parlementaire enquêtecommissie Corona. Ook hierbij geldt dat de termijnverkortingen voor aanpassing van de IGR de bevoegdheden van de Kamer niet in het gedrang brengen, omdat de Staten-Generaal altijd kunnen vragen om een uitdrukkelijke parlementaire goedkeuringsprocedure.
- Ten slotte vraagt de fractie van de FVD of dit voorstel er mede toe leidt dat er een meer structurele crisislogica wordt ingezet, waarmee parlementaire besluitvormingsprocedures structureel versneld worden bij de goedkeuring van een verdrag. De wijziging van de IGR leidt echter niet tot wijziging van de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen. Er verandert in dat opzicht niets voor de termijnen voor parlementaire goedkeuring.

4. Toelichting

a. Financieel-economische gevolgen, arbeidsmarkteffecten en regeldrukeffecten
N.v.t.

b. Juridische aspecten
N.v.t.

c. Politieke en maatschappelijke context

De onderhandelingen inzake de Internationale Gezondheidsregeling die vanaf 2021 hebben plaatsgevonden, zijn vanuit sommige maatschappelijke groeperingen in de samenleving, ook internationaal, bekritiseerd. Hierbij is veelvuldig onjuiste informatie verspreid, onder meer over vermeende afdracht door lidstaten van nationale soevereiniteit bij de aanpak van internationale gezondheids crises.



5. Afstemming

VWS-intern: IZB, WJZ; extern: BZ (DJZ). VWS IZ ter info.

Datum

03 juni 2026

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Kenmerk

4396126-1099752-IZB

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

